

	<b>Título</b>	<b>Autor</b>	<b>Editorial</b>	<b>Edición</b>	<b>Ciudad</b>	<b>País</b>	<b>Año</b>	<b>No. pág.</b>
13	Sistema de información contable	Jorge E. Burbano Guillermo Albornoz	Servicios Editoriales Facultad de Ingeniería	1	Cali	Colombia	1993	328
14	Contabilidad general	José Augusto Calvache G.	Unisur	1	Bogotá	Colombia	1995	590
15	Fundamentos de Contabilidad financiera y de gestión	Gonzalo Sinisterra y Luis Enrique Polanco	Universidad del Valle	1	Cali	Colombia	1997	268
16	Fundamentos de contabilidad para no contadores	Gladys Carrillo de Rojas	Coarcas	16	Bogotá	Colombia	1997	611
17	Principios de contabilidad	Bernard J. Hargadon Jr. Armando Múnera C.	Norma	4	Bogotá	Colombia	1998	660
18	Contabilidad base para las decisiones gerenciales	Walter Meigs, Jan Williams, Susan Haka, Mark Bettner	Mc Graw Hill	11	Bogotá	Colombia	1998	464
19	Contabilidad para profesionales no contadores	Gladys Carrillo de Rojas	Coarcas	1	Bogotá	Colombia	1998	193
20	Contabilidad sistema de información para las organizaciones	Gonzalo Sinisterra Luis Enrique Polanco Harvey Henao	Mc Graw Hill	3	Bogotá	Colombia	1998	402
21	Contabilidad teórico práctica		Obras didácticas modernas	1	Bogotá	Colombia	2000	561
22	Contabilidad preliminar	Humberto Orozco M.	Trillas	1	México	México	2001	207
23	Contabilidad sistema de información para las organizaciones	Gonzalo Sinisterra Luis Enrique Polanco Harvey Henao	Mc Graw Hill	4	Bogotá	Colombia	2001	399

	<b>Título</b>	<b>Autor</b>	<b>Editorial</b>	<b>Edición</b>	<b>Ciudad</b>	<b>País</b>	<b>Año</b>	<b>No. pág.</b>
24	Introducción a la contaduría	Enrique Paz Zabala	Acafsa	1	México	México	2001	372
25	Contabilidad control, valuación y revelación	Edilberto Montaña O.	Universidad del Valle	1	Cali	Colombia	2002	359
26	Contabilidad sistema de información para las organizaciones	Gonzalo Sinisterra Luis Enrique Polanco Harvey Henao	Mc Graw Hill	5	Bogotá	Colombia	2005	404
27	Contabilidad universitaria	Emma Lucía Gudiño, Lucy del C. Coral D.	Mc. Graw Hill	5	Bogotá	Colombia	2005	298
27	Contabilidad universitaria	Emma Lucía Gudiño, Lucy del C. Coral D.	Mc. Graw Hill	5	Bogotá	Colombia	2005	298
29	Contabilidad universitaria	Lucy Coral Emma Gudiño	Mc Graw Hill	4,5,6	Bogotá	Colombia	2008	428
30	Contabilidad general activos y pasivos	Ángel María Fierro Martínez	ECOE	5	Bogotá	Colombia	2008	307

## Anexo 2. Referencias documentales textos universitarios de contabilidad

País	
Año	1986
Número de páginas	360
Campo de investigación	Didáctica
Tema	Enseñanza de la contabilidad a través de los libros de texto Enseñanza de la contabilidad en Colombia
Disciplina	Contabilidad
Nivel universitario	Primeros semestres
Metodología	Descriptiva técnica

Resultados	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. El objetivo más importante de la contabilidad tiene que ver con proporcionar información a los usuarios externos de la empresa.</li> <li>2. Se parte de que no todo en contabilidad son habas contadas</li> <li>3. La contabilidad no es tan exacta como la aritmética. Se parte de que tiene cierto grado de subjetividad.</li> <li>4. Algunas de las cuentas pueden ser habas contadas. Ejemplo, la cantidad de dinero que hay en caja es una realidad perfectamente objetiva.</li> <li>5. Se afirma que existen otras cuentas (la mayoría) cuya valoración es un problema de criterio, que puede afectar el resultado de las operaciones de una organización.</li> <li>6. Explica que hay posiciones o cuestiones polémicas en contabilidad. Por ejemplo, el método de valoración de existencias, la inmobiliaria que construye un edificio y vende uno de los apartamentos, cómo determina el costo, constituir un fondo de pensiones de los trabajadores, la contratación de una máquina por el sistema leasing.</li> <li>7. El contador, a la hora de tomar decisiones, lo argumenta asumiendo cualquiera de estas tres posturas: la que se refiere al efecto que un determinado acontecimiento tiene sobre la cifra del beneficio, la que se refiere a la presentación de los estados financieros, las que se refieren a la cantidad de información publicada. (Información detallada).</li> <li>8. La primera manifestación parte de que es muy difícil que el contador no dude al registrar ciertos acontecimientos. Ejemplo, las provisiones, amortizaciones etc.</li> <li>9. En el segundo caso depende a quién esté dirigida la información, un ejemplo: los diferidos. En el tercer nivel depende de la cantidad de información que se quiera presentar, ejemplo: con terceros.</li> <li>10. Plantea que el solo hecho de que consideremos que una cuestión es opinable, ya es una clara indicación de que no existe una manera objetiva de determinar cuál es la posible alternativa o cuál es mejor que la otra.</li> <li>11. Presenta dentro de la evolución del pensamiento contable tres corrientes diferentes: el del enfoque clásico o del beneficio verdadero, el enfoque del modelo de decisión y el enfoque de la economía de la información.</li> <li>12. En el marco anterior el contador toma decisiones, el beneficio verdadero se toma de manera intuitiva y adapta cada alternativa propuesta a la noción de beneficio que sea aceptada, y se va haciendo más explícito en función de este. Esta categoría es única y adaptada a las necesidades de todos los usuarios.</li> <li>13. En la segunda categoría se reconoce la existencia de distintos tipos de decisión, y que la información necesaria para tomar cada una de ellas es distinta. Con la cual no se encuentra una función ideal de beneficio, sino sencillamente qué información es relevante para cada decisión.</li> <li>14. La tercera categoría reconoce, por una parte, que la elaboración de la información tiene un costo, y por otra, la cantidad de intereses y actitudes que hay en la información (por la gran cantidad de agentes económicos). La elaboración y la eficiencia deben verse en contexto para el usuario que las necesite, mediante el análisis de costo-beneficio, también se analizan las características del mercado.</li> <li>15. Se deduce que la teoría contable es importante si se concreta en la aplicación de la contabilidad.</li> <li>16. Dependiendo de la postura teórica, esta debe reflejarse en los estados financieros.</li> </ol>
------------	--

Resultados	<p>17. La teoría está asociada a las prácticas técnicas de la contabilidad. 18. Cuando se presentan divergencias en la toma de decisiones, debe surgir un organismo que permita el consenso.</p> <p>19. El objetivo de la contabilidad financiera es proporcionar información relevante para la toma de decisiones.</p> <p>20. La definición de los principios de contabilidad se deja a cada país.</p> <p>21. Los principios de contabilidad son los conceptos en los que se basa la teoría contable, y esta se debe reflejar en la información contable producida.</p> <p>22. Algunos organismos proponen los temas fundamentales que deben registrar los libros de texto.</p>
Conclusiones	Teórico-técnico
Autor	Walter Meigs, Jan Williams, Susan Haka, Mark Bettner

(Este anexo por los treinta libros de texto universitario de contabilidad)

### Anexo 3. Rejillas de evaluación

1. PRESENTACIÓN MATERIAL DEL TEXTO UNIVERSITARIO			
PAUTAS DE EVALUACIÓN	SI	NO	MUY POCO
<b>1. PRESENTACIÓN DE LA PORTADA Y CONTRAPORTADA</b>			
1.1 ¿La portada está plastificada?			
1.2 ¿La portada resiste las manipulaciones?			
1.3 ¿La ilustración de la portada o carátula tiene relación con el contenido?			
1.4 ¿El título es legible y visible?			
1.5 ¿El nivel o grado aparece en la portada o carátula?			
1.6 ¿La editorial aparece en la portada?			
1.7 ¿El nombre de los autores aparece en la contraportada?			
1.8 ¿El año de edición aparece en la contraportada?			
1.9 ¿El número de edición aparece en la contraportada?			
1.10 ¿La dirección de la editorial aparece en la contraportada?			
1.11 ¿El país y la ciudad del origen aparece en la contraportada?			
1.12 ¿La portada y la contra portada contienen errores?			
1.13 ¿La portada y la contra portada contienen impresiones?			
1.15 ¿La portada y la contra portada contienen omisiones?			

<b>1. PRESENTACIÓN MATERIAL DEL TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
<b>PAUTAS DE EVALUACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>MUY POCO</b>
<b>2. PÁGINAS DEL LIBRO DEL TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
2.1 ¿Es legible la paginación?			
2.2 ¿La paginación es fácilmente comprensible para los alumnos?			
2.3 ¿Todas las páginas están enumeradas?			
2.4 ¿La paginación es clara en la relación con la numeración de los capítulos?			
2.5 ¿Indica claramente si se trata de una página, capítulo, parte o unidad?			
2.6 ¿La paginación termina en número par?			
2.7 ¿La portada y la contra portada contienen errores?			
<b>3. COLORES DEL LIBRO DE TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
3.1 ¿Los colores son llamativos y pertinentes a las imágenes?			
3.2 ¿Los capítulos, unidades o partes se diferencian por colores?			
3.3 ¿El color ayuda o guía la comprensión del gráfico?			
3.4 ¿Los colores de la fotografías son adecuados?			
3.5 ¿Los colores utilizados para las convenciones se respetan desde el comienzo hasta el final del texto?			
<b>4. FORMATO, VOLUMEN Y PESO DEL LIBRO DE TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
4.1 ¿El formato se adecúa con las funciones del texto escolar?			
4.2 ¿El formato se adecúa a la edad de los niños?			
4.3 ¿El texto es fácilmente transportable?			
4.4 ¿El volumen del texto está adaptado para la edad de los alumnos?			
<b>5. RELACIÓN CALIDAD Y PRECIO DEL LIBRO DE TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
5.1 ¿El papel está bien seleccionado en función de las condiciones de utilización?			
5.2 ¿El papel es suficientemente grueso?			
5.3 ¿El papel empleado favorece una buena legibilidad?			
5.4 ¿Hay bastantes libros de este texto?			
5.5 ¿El libro de texto escolar está llamado a durar?			
5.6 ¿La encuadernación es resistente a las manipulaciones de los alumnos?			
5.7 ¿Cada página permanece pegada a la encuadernación?			

<b>1. PRESENTACIÓN MATERIAL DEL TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
<b>PAUTAS DE EVALUACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>MUY POCO</b>
<b>6. FACILITADORES TÉCNICOS A LA ENCUADERNACION</b>			
6.1 ¿Se lee el texto escolar como un libro de aprendizaje progresivo o como una revista e incluso como un álbum de imágenes?			
6.2 ¿Presenta instrucciones de uso para el alumno en un prefacio o una introducción?			
6.3 ¿Presenta instrucciones de uso para el docente en un prefacio o una introducción?			
6.4 ¿Ofrece las indicaciones sobre la duración de los diferentes aprendizajes?			
6.5 ¿Tiene anexos que facilitan el trabajo al alumno?			
<b>7. PRESENTACIÓN GENERAL DEL TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
7.1 ¿El texto escolar es atractivo?			
7.2 ¿La presentación es clara?			
7.3 ¿Permite una lectura natural, simple y fluida?			
7.4 ¿El texto permite un manejo fácil para el alumno?			
7.5 ¿El texto escolar es legible?			
7.6 ¿El texto escolar contiene errores?			
7.7 ¿Contiene imprecisiones?			
7.8 ¿Hay omisiones en el texto?			

<b>II. ESTRUCTURA DEL CONTENIDO DEL TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
<b>PAUTAS DE EVALUACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>MUY POCO</b>
<b>1. PRESENTACIÓN Y TABLA DE CONTENIDOS</b>			
1.1 ¿Tiene una presentación o introducción?			
1.2 ¿En la tabla de contenido aparecen todos los capítulos, unidades o partes?			
1.3 ¿Si existe una tabla de contenido, se destaca claramente la división del contenido?			
1.4 ¿La tabla de contenido ayuda a comprender la progresión?			
1.5 ¿La tabla de contenido es suficientemente explicita?			
1.6 ¿La paginación aparece en la tabla de contenido?			
1.7 ¿La tabla de contenido permite al alumno organizar fácilmente el aprendizaje?			

<b>II. ESTRUCTURA DEL CONTENIDO DEL TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
<b>PAUTAS DE EVALUACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>MUY POCO</b>
1.8 ¿La tabla de contenido permite al docente organizar fácilmente la enseñanza?			
1.9 ¿Las tablas son pertinentes con relación a los objetos de aprendizaje?			
1.10 ¿Las tablas contienen errores?			
1.11 ¿Las tablas contienen impresiones?			
1.12 ¿Hay omisiones en las tablas?			
<b>2. DISTRIBUCIÓN DEL TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
2.1 ¿Está estructurado en partes?			
2.2 ¿Está estructurado en capítulos?			
2.3 ¿Está estructurado en lecciones?			
2.4 ¿Está estructurado en unidades de aprendizaje?			
2.5 ¿Presenta estructuras anteriores para cada lección? (Puntos que van a ser abordados, relación con lo que le precede, etc.)			
2.6 ¿La división obedece a una lógica de aprendizaje?			
2.7 ¿La división facilita una lógica de aprendizaje?			
<b>3. COMPARACIÓN ENTRE LA SECUENCIACIÓN DE LOS CONTENIDOS DE APRENDIZAJE Y LOS CAPÍTULOS, UNIDADES O PARTES</b>			
3.1 ¿Cada capítulo representa una unidad secuenciada de aprendizaje?			
3.2 ¿Se precisan las secuencias de aprendizaje en un capítulo?			
3.3 ¿Las actividades propuestas en las unidades de aprendizaje son variadas?			
3.4 ¿Los prerrequisitos están definidos al comienzo de cada capítulo, unidad o parte?			
3.5 ¿La progresión es clara?			
3.6 ¿La progresión está adaptada al nivel de los alumnos?			
3.7 ¿La progresión es estructurada, lógica y coherente?			
3.8 ¿Las unidades didácticas están debidamente secuencializadas por didácticas?			
3.9 ¿Los contenidos están debidamente organizados por didácticas?			
3.10 ¿El texto escolar permite tratar todo el programa de manera equilibrada?			
3.11 ¿Los capítulos, unidades o partes fuertemente relacionados son continuos?			
3.12 ¿El texto escolar hace progresar al alumno de lección en lección, a partir de lo que ha aprendido anteriormente?			

<b>II. ESTRUCTURA DEL CONTENIDO DEL TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
<b>PAUTAS DE EVALUACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>MUY POCO</b>
3.13 ¿Cada capítulo, unidad o parte puede ser abordado o tratado sin recurrir de manera importante a los capítulos, unidades o partes siguientes?			
3.14 ¿Permite una progresión con nociones, conceptos entre diferentes capítulos, unidades o partes?			
<b>4. COHERENCIA INTERNA DEL TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
4.1 ¿La coherencia es respetada en el interior de las unidades de aprendizaje?			
4.2 ¿La coherencia interna es respetada entre las partes?			
4.3 ¿La coherencia interna es respetada entre los capítulos?			
4.4 ¿La coherencia interna es respetada entre las lecciones?			
4.5 ¿La coherencia interna es respetada entre las unidades de aprendizaje?			
4.6 ¿Las ejemplificaciones son pertinentes y coherentes con el tema?			

<b>III. TEXTOS UNIVERSITARIOS Y POLÍTICAS EDUCATIVAS CURRICULARES OFICIALES</b>			
<b>PAUTAS DE EVALUACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>MUY POCO</b>
<b>RELACIONES DEL CONTENIDO CON LOS ESTÁNDARES NACIONALES Y LINEAMIENTOS DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL</b>			
1.1 ¿Se ajusta a la perspectiva o enfoque de las políticas educativas y curriculares oficiales?			
1.2 ¿Permite abordar y tratar todo lo contemplado en las políticas educativas y curriculares oficiales?			
1.3 ¿El contenido está acorde a los estándares educativos nacionales?			
1.4 ¿El contenido está acorde a los lineamientos curriculares educativos nacionales?			
1.5 Tiene contenidos al margen de los estándares educativos nacionales, ¿los precisa?			
1.6 ¿El método o progresión pedagógica se ajusta a las políticas educativas y curriculares oficiales?			
1.7 ¿Se precisan las competencias por lograr en el año escolar?			
1.8 ¿Las competencias son adecuadas con el programa?			
1.9 ¿Las competencias son adecuadas con el programa?			
<b>2. OBJETIVOS PEDAGÓGICOS</b>			
2.1 ¿Propone de manera explícita la comunión de los objetivos?			



<b>III.TEXTOS UNIVERSITARIOS Y POLÍTICAS EDUCATIVAS CURRICULARES OFICIALES</b>			
<b>PAUTAS DE EVALUACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>MUY POCO</b>
2.2 ¿Se precisan los objetivos del año escolar?			
2.3 ¿Los objetivos se precisan claramente para cada capítulo, unidad?			
2.4 ¿Los objetivos pedagógicos son coherentes con las normas oficiales?			
2.5 ¿Están jerarquizados?			
2.6 ¿Son coherentes con los objetos de aprendizaje?			
2.7 ¿Los objetivos son adecuados al programa?			
2.8 ¿El texto permite visualizar los niveles de desempeño del alumno?			
2.9 ¿Los objetivos pedagógicos contienen imprecisiones?			

<b>IV. CONTENIDO DISCIPLINAR DEL TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
<b>PAUTAS DE EVALUACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>MUY POCO</b>
<b>1. EXPOSICIÓN DE LOS CONOCIMIENTOS</b>			
1.1 ¿El contenido del texto escolar es exacto?			
1.2 ¿Los contenidos desarrollados son actualizados?			
1.3 ¿El contenido está adaptado al programa?			
1.4 ¿Los conocimientos son contextualizados?			
1.5 ¿El contenido está adaptado al nivel del alumno?			
1.6 ¿Pretende una transferencia vertical de los contenidos?			
1.7 ¿Pretende una transferencia horizontal de los contenidos?			
1.8 ¿Presenta una secuencialidad jerarquizada en sus contenidos?			
1.9 ¿El cambio de tema se presenta de manera inmediata?			
1.10 ¿Los conocimientos se estructuran y fundamentan sobre lo aprendido anteriormente?			
1.11 ¿Las lecciones son completas, coherentes y estructurales?			
1.12 ¿Los conocimientos están lógicamente articulados?			
1.13 ¿Los conocimientos están yuxtapuestos o dispersos?			
1.14 ¿Pretende establecer una relación con otros saberes?			
1.15 ¿Se ofrece a los alumnos la posibilidad de familiarizarse con los grandes personajes de la época o del género abordados de manera que forjen una cultura general?			

<b>IV. CONTENIDO DISCIPLINAR DEL TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
<b>PAUTAS DE EVALUACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>MUY POCO</b>
1.16 ¿Hay un equilibrio entre las situaciones propuestas? (medio rural/medio urbano, etc.)			
1.17 ¿Enfatiza el texto escolar arbitrariamente sobre ciertos períodos o hechos?			
1.18 ¿Hay unidades de integración?			
1.19 ¿Pretende un desarrollo de situaciones de integración?			
1.20 ¿Las explicaciones metodológicas son comprensivas?			
1.21 ¿El método utilizado es pedagógicamente claro?			
1.22 ¿Los contenidos contienen errores?			
1.23 ¿Los contenidos contienen impresiones?			
1.24 ¿Hay omisiones en los contenidos?			
<b>2. PRESENTACIÓN DE LOS OBJETOS DE APRENDIZAJE</b>			
2.1 ¿Sugiere la presentación de los objetos de aprendizaje?			
2.2 ¿Sugiere la aplicación y el desarrollo de los objetos de aprendizaje?			
2.3 ¿Los objetos de aprendizaje se refieren a los particulares?			
2.4 ¿Los objetos de aprendizaje se refieren a las clases?			
2.5 ¿Los objetos de aprendizaje se refieren a relaciones?			
2.6 ¿Los objetos de aprendizaje se refieren a las estructuras?			
2.7 ¿Pretende la integración de los objetos de aprendizaje?			
¿La presentación de los objetos de aprendizaje propone de manera explícita los enfoques por anticipación?			
2.9 ¿Propone de manera explícita las motivaciones?			
2.10 ¿Propone de manera explícita los problemas de inicio?			
2.11 ¿Propone de manera explícita las observaciones de un documento de inicio?			
2.12 ¿Propone de manera explícita las observaciones de un objeto, de una situación?			
2.13 ¿Propone exploraciones preliminares?			
2.14 ¿Posee ejercicios introductorios?			
2.15 ¿Propone búsqueda de información al alumno?			
2.16 ¿Propone prerrequisitos de contenido?			
2.17 ¿Propone de manera explícita tener en cuenta las estructuras de inicio?			
2.18 ¿Propone de manera explícita las inducciones del objeto de aprendizaje?			

<b>IV. CONTENIDO DISCIPLINAR DEL TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
<b>PAUTAS DE EVALUACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>MUY POCO</b>
2.19 ¿Propone de manera explícita las aportaciones de información?			
2.20 ¿Propone de manera explícita los enunciados de una definición, de una regla, de una fórmula?			
2.21 ¿Propone de manera explícita las demostraciones?			
2.22 ¿Propone de manera explícita la fijación y organización de los objetos de aprendizaje?			
<b>3. RELACIONES CON EL SABER DISCIPLINAR</b>			
3.1 ¿Propone objetivos de aprendizaje en relación con el saber disciplinar?			
3.2 ¿Se constata una regularidad en la repartición de los objetivos de aprendizaje?			
3.3 ¿Los objetivos de aprendizaje siguen una progresión propia de la didáctica de la disciplina?			
3.4 ¿Los saberes expuestos son actuales?			
3.5 ¿Los conceptos científicos importantes están bien definidos?			
3.6 ¿El lenguaje conceptual es acorde al nivel?			
3.7 ¿Las referencias (autores científicos, libros) son citadas?			
3.8 ¿Para las unidades y los símbolos, las normas vigentes en el país son respetadas?			
3.9 ¿Para otros símbolos, las normas vigentes en el país son respetadas?			
3.10 ¿Las analogías son empleadas para explicar funcionamientos complejos?			
3.11 ¿Estas analogías son escogidas de tal manera que evitan equivocadas representaciones en los alumnos?			
3.12 ¿Para las nociones y conceptos abstractos, se utilizan los contraejemplos?			
3.13 ¿Para las nociones y conceptos abstractos, se utilizan los contraejemplos?			
3.14 ¿Los contenidos relacionados con el saber disciplinar son claros y suficientes?			
<b>4. FUNCIONES DEL TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
4.1 ¿Cumple con la función de transmisión de conocimientos?			
4.2 ¿Cumple con la función de desarrollo de capacidades y de competencias?			
4.3 ¿Cumple con la función de consolidación de los logros?			
4.4 ¿Cumple con la función de evaluación de los logros?			
4.5 ¿Cumple con la función de integración de los logros?			

<b>IV. CONTENIDO DISCIPLINAR DEL TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
<b>PAUTAS DE EVALUACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>MUY POCO</b>
4.6 ¿Cumple con la función de referencia?			
4.7 ¿Cumple con la función de educación social y cultura?			
4.8 ¿Cumple con la función de información científica o cultural general?			
4.9 ¿Cumple con la función pedagógica para el docente?			
4.10 ¿Cumple con la función de ayuda para los aprendizajes y la gestión del curso?			
4.11 ¿Cumple con la función de ayuda para la evaluación?			

<b>V. ACTIVIDADES DEL TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
<b>PAUTAS DE EVALUACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>MUY POCO</b>
<b>1. ACTIVIDADES DEL ALUMNO</b>			
1.1 ¿Las actividades y ejercicios están adaptados al nivel de los alumnos?			
1.2 ¿Las actividades son adecuadas para la lección?			
1.3 ¿Las actividades recurren a nociones que todavía no se han visto?			
1.4 ¿Hay actividades elaboradas sin sentido?			
1.5 ¿Estimulan la curiosidad de los alumnos?			
1.6 ¿Las actividades hacen progresar de manera clara al alumno?			
1.7 ¿Los enunciados de las actividades son claros?			
1.8 ¿La sintaxis de los enunciados de las actividades es correcta?			
1.9 ¿El modo imperativo se usa en los enunciados de las actividades?			
1.10 ¿El vocabulario de las actividades está adaptado?			
1.11 ¿Se da al alumno suficiente información para tratar las situaciones propuestas?			
1.12 ¿Propone a menudo al alumno situaciones con datos pertinentes?			
1.13 ¿Propone actividades de integración?			
1.14 ¿El alumno a menudo es invitado a escoger sus actividades?			
1.15 ¿Lo guía en algunas actividades favoreciendo su autonomía?			
1.16 ¿Propone ejemplos de actividades científicas o disciplinarias?			
1.17 ¿Propone ejemplos de actividades interdisciplinarias?			

<b>V. ACTIVIDADES DEL TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
<b>PAUTAS DE EVALUACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>MUY POCO</b>
1.18 ¿Ayuda al alumno a adquirir buenos hábitos en la organización de su trabajo?			
1.19 ¿Las actividades precisan cuestiones "clave" (tareas de búsqueda, condiciones de trabajo del alumno, etc.)?			
1.20 ¿Las actividades incluyen la realización de resúmenes?			
1.21 ¿Presenta estructuras de resumen?			
1.22 ¿Los resúmenes son legibles?			
1.23 ¿Los resúmenes contienen los puntos esenciales?			
1.24 ¿Los resúmenes toman en cuenta los objetivos de la lección?			
1.25 ¿Propone las indicaciones para realizar el resumen?			
1.26 ¿Las actividades incluyen la realización de mapas conceptuales, cuadros o esquemas?			
1.27 ¿Propone de manera explícita los ejercicios de aplicación?			
1.28 ¿Propone de manera explícita las preguntas de comprensión?			
1.29 ¿Propone de manera explícita las actividades de remediación?			
1.30 ¿Propone de manera explícita actividades de adelantamiento?			
1.31 ¿Las actividades contienen errores?			
1.32 ¿Las actividades contienen imprecisiones?			
1.33 ¿Hay omisiones en las actividades?			
<b>2. SITUACIONES DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON LAS ACTIVIDADES</b>			
2.1 ¿Propone situaciones de aprendizaje?			
2.2 ¿El enfoque desarrolla la capacidad de aprender a aprender (investigaciones autónomas, ejercicios abiertos, etc.)?			
2.3 ¿El enfoque se aplica a las actividades funcionales?			
2.4 ¿El enfoque se aplica a las actividades de estructuración?			
2.5 ¿Propone trabajos prácticos?			
2.6 ¿Propone ejercicio para desarrollar las habilidades lógicas matemáticas?			
2.7 ¿Propone situaciones problema contextualizadas?			
2.8 ¿Las situaciones de aprendizaje son descritas con precisión?			

<b>V. ACTIVIDADES DEL TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
<b>PAUTAS DE EVALUACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>MUY POCO</b>
2.9 ¿Las actividades precisan el campo del saber cognitivo?			
2.10 ¿Las actividades precisan el campo del saber-hacer cognitivo con relación a los saber-repetir?			
2.11 ¿Las actividades precisan el campo del saber sensorio psicomotor?			
2.12 ¿Las actividades propuestas privilegian los saber-hacer gestuales con relación a los saber-repetir?			
2.13 ¿Las actividades precisan el campo del saber socioafectivo?			
2.14 ¿Cuenta con actividades del saber reproducir?			
2.15 ¿Cuenta con actividades del saber hacer?			
2.16 ¿Cuenta con actividades del saber ser?			
2.17 ¿Las actividades precisan los objetos de aprendizaje particular?			
2.18 ¿Las actividades privilegian el saber-repetir sobre los objetos de aprendizaje particular?			
2.19 ¿Las actividades precisan los objetos de aprendizajes clase?			
2.20 ¿Las actividades privilegian el saber-repetir sobre los objetos de aprendizaje clase?			
2.21 ¿Las actividades precisan los objetos de aprendizaje-relación?			
2.22 ¿Las actividades privilegian el saber-repetir sobre los objetos de aprendizaje-relación?			
2.23 ¿Las actividades precisan los objetos de aprendizaje-estructura?			
2.24 ¿Las actividades privilegian el saber-repetir sobre los objetos de aprendizaje-estructura?			
2.25 ¿Se precisan actividades de función de transmisión de conocimientos?			
2.26 ¿Se precisan actividades de función de desarrollo de capacidades y competencias?			
2.27 ¿Se precisan actividades de función de desarrollo de capacidades y competencias?			
2.28 ¿Se precisan actividades de evaluación de logro?			
2.29 ¿Se precisan actividades de función de integración de conocimientos?			
2.30 ¿Se precisan actividades de función de educación social y cultura?			
2.31 ¿Existen situaciones de aprendizaje que se dejan a la iniciativa al docente?			

<b>V. ACTIVIDADES DEL TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
<b>PAUTAS DE EVALUACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>MUY POCO</b>
<b>3. EN LAS INFORMACIONES COMPLEMENTARIAS</b>			
3.1 ¿Propone ampliaciones “para saber más”?			
3.2 ¿Remite a otras fuentes?			
3.3 ¿Remite a páginas de Internet?			
3.4 ¿Las direcciones (URL: Uniform Resource Locator) de las páginas web en Internet está correctamente referenciadas?			
3.5 ¿Las referencias del patrimonio cultural?			
3.6 ¿Las referencias del patrimonio cultural son suficientemente representativas?			
3.7 ¿Encuentra fragmentos suficientes y significativos a otras obras?			
3.8 ¿Se presentan referencias clásicas?			
3.9 ¿Los autores de referencias clásicas son conocidos?			
3.10 ¿Privilegian de manera exagerada o desmesurada la época?			
3.11 ¿Privilegian de manera exagerada o desmesurada al autor?			
3.12 ¿La manera de pensar del autor se respeta?			
3.13 ¿Estas referencias presentan un carácter polémico?			
3.14 ¿Se presentan referencias contemporáneas?			
3.15 ¿Los autores de las referencias contemporáneas son conocidos?			
3.16 ¿Privilegian de manera exagerada o desmesurada la época?			
3.17 ¿Privilegian de manera exagerada o desmesurada a un autor?			
3.18 ¿Estas referencias están adaptadas a la edad del alumno?			
3.19 ¿Estas referencias están adaptadas a la lección?			
3.20 ¿Presenta tablas o síntesis?			
3.21 ¿Presenta una tabla de datos?			
3.24 ¿Los comentarios, nota de secuencias, tablas de síntesis son útiles?			
3.25 ¿Tienen bibliografía al final del texto?			
3.26 ¿La bibliografía es actualizada?			
3.27 ¿La citación de los autores sigue un orden cronológico?			

<b>V. ACTIVIDADES DEL TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
<b>PAUTAS DE EVALUACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>MUY POCO</b>
3.28 ¿Propone el uso de soportes pedagógicos (material audiovisual, aparatos, mapas, etc.)?			
3.29 ¿Propone alternativas de profundización?			
<b>4. MÉTODOS SUGERIDOS EN EL TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
4.1 ¿Propone una manera de tomar apuntes?			
4.2 ¿Propone un método para aprender la lección?			
4.3 ¿Propone una técnica de uso de la memoria?			
4.4 ¿Propone un procedimiento para resolver los ejercicios?			
4.5 ¿Propone un tipo de razonamiento para redactar un texto (tarea escolar, encuesta, informe, etc.)?			
4.6 ¿Sugiere el trabajo en grupo?			
4.7 ¿Sugiere el trabajo individual?			
4.8 ¿Propone la preparación de proyectos?			
4.9 ¿Alienta al alumno a transferir sus logros?			
4.10 ¿Alienta al alumno a realizar los trabajos prácticos?			
4.11 ¿Ayuda al alumno para el método de resolución de problemas?			
4.12 ¿Propone situaciones lúdicas en el desarrollo de algunos contenidos?			

<b>VI. LEGIBILIDAD DEL TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
<b>PAUTAS DE EVALUACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>MUY POCO</b>
<b>1. LEGIBILIDAD ASOCIADA A LOS ASPECTOS TIPOGRÁFICOS</b>			
1.1 ¿El tamaño de la letra está bien escogida?			
1.2 ¿La dimensión de los caracteres del texto tiene en cuenta la edad del alumno?			
1.3 ¿El tamaño de los caracteres ha sido bien escogido para poner en evidencia los títulos, subtítulos, párrafos, subpárrafos?			
1.4 ¿Los tipos de letra de los títulos son legibles por los alumnos?			
1.5 ¿Los tipos de letras de los subtítulos son legibles por los alumnos?			
1.6 ¿Los tipos de letras de los contenidos son legibles por los alumnos?			



<b>VI. LEGIBILIDAD DEL TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
<b>PAUTAS DE EVALUACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>MUY POCO</b>
1.7 ¿Los tipos de letras son legibles por los alumnos para los ejercicios?			
1.8 ¿Las variaciones de letras (tipos, cuerpos, grosor, espaciamento, etc.) son pertinentes con relación al aprendizaje?			
<b>2. LEGIBILIDAD LINGÜÍSTICA DEL TEXTO</b>			
2.1 ¿El lenguaje utilizado es apropiado para la edad de los alumnos?			
2.2 ¿El Lenguaje empleado (disciplinar y lingüístico) es apropiado para el nivel de formación del docente?			
2.3 ¿El lenguaje es lo suficientemente preciso?			
2.4 ¿El vocabulario está bien seleccionado?			
2.5 ¿El vocabulario se enriquece progresivamente con el desarrollo de las lecciones?			
2.6 ¿El vocabulario está adaptado a la edad de los alumnos?			
2.7 ¿El nuevo vocabulario está definido en el texto?			
2.8 ¿El léxico o glosario contiene los términos técnicos utilizados en el texto escolar?			
2.9 ¿La legibilidad lingüística es facilitada por el uso de palabras del vocabulario fundamental?			
2.10 ¿Las palabras nuevas están bien dosificadas en el texto?			
2.11 ¿Las frases son coherentes y cohesionadas para evitar la ruptura del hilo conductor?			
2.12 ¿Las frases son adecuadas para permitir una buena comprensión por parte de los alumnos?			
2.13 ¿La puntuación permite una lectura fácil?			
2.14 ¿Las abreviaciones empleadas en el texto están bien definidas?			
2.15 ¿La legibilidad lingüística es facilitada por la longitud de las palabras?			
2.16 ¿La legibilidad lingüística es facilitada por la longitud de las frases?			
2.17 ¿La legibilidad lingüística es facilitada por la longitud de las palabras nuevas?			
<b>3. LEGIBILIDAD ASOCIADA A LOS ASPECTOS DE DISEÑO</b>			
3.1 ¿Hay suficiente espacio entre las palabras?			
3.2 ¿Hay suficiente espacio entre las líneas?			
3.3 ¿Hay suficiente espacio entre los párrafos?			

<b>VI. LEGIBILIDAD DEL TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
<b>PAUTAS DE EVALUACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>MUY POCO</b>
3.4 ¿Hay suficiente espacio entre las imágenes?			
3.5 ¿Las variaciones del diseño (justificación, columnas, interlineado, márgenes, etc.) son coherentes?			
<b>VII. ILUSTRACIONES EN EL TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
<b>PAUTAS DE EVALUACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>MUY POCO</b>
<b>1. CANTIDAD Y CALIDAD DE LAS ILUSTRACIONES</b>			
1.1 ¿Hay suficientes ilustraciones?			
1.2 ¿Las ilustraciones están suficientemente contrastadas?			
1.3 ¿Las ilustraciones están acompañadas de títulos?			
1.4 ¿Las ilustraciones están acompañadas de leyendas?			
1.5 ¿Los textos que acompañan a las ilustraciones son apropiadas para estas?			
1.6 ¿Hay dibujos?			
1.7 ¿El dibujo es de buena calidad en el plano de la expresión?			
1.8 ¿El dibujo es de buena calidad en el plano de la impresión?			
1.9 ¿El dibujo es de buena calidad en el plano de la estética?			
1.10 ¿Hay fotografías?			
1.11 ¿El dibujo es de buena calidad en el plano de la expresión?			
1.12 ¿El dibujo es de buena calidad en el plano de la impresión?			
1.13 ¿El dibujo es de buena calidad en el plano de la estética?			
1.14 ¿Hay esquemas?			
1.15 ¿El esquema es de buena calidad en el plano de la expresión?			
1.16 ¿El esquema es de buena calidad en el plano de la impresión?			
1.17 ¿El esquema es de buena calidad en el plano de la estética?			
1.18 ¿En un esquema la leyenda indica sin ambigüedad las partes a identificar?			
1.19 ¿Hay mapas?			
1.20 ¿El mapa tiene una buena calidad en el plano de la impresión?			
1.21 ¿El mapa está acompañado de títulos o letreros?			
1.22 ¿Hay gráficos o líneas de tiempo?			

<b>VII. ILUSTRACIONES EN EL TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
<b>PAUTAS DE EVALUACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>MUY POCO</b>
1.23 ¿Los gráficos o las líneas de tiempo son de buena calidad en el plano de la impresión?			
1.24 ¿Los gráficos o las líneas de tiempo son de buena calidad en el plano de la estética?			
1.25 ¿Hay pinturas?			
1.26 ¿Las pinturas son de buena calidad en el plano de la expresión?			
1.27 ¿Las pinturas son de buena calidad en el plano de la impresión?			
1.28 ¿Las pinturas son de buena calidad en el plano de la estética?			
1.29 ¿Las pinturas están acompañadas de títulos o letreros?			
1.30 ¿En las pinturas están claros el autor y la fecha?			
<b>2. ADECUACIÓN DE LA ILUSTRACIÓN A LOS CONTENIDOS DEL TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
2.1 ¿La ilustración empleada explicita la información que se quiere hacer comprender?			
2.2 ¿Las imágenes tienen relación con el contenido?			
2.3 ¿Hay suficientes imágenes del tema correspondientes?			
2.4 ¿Hay suficientes imágenes contextualizadas?			
2.5 ¿Las ilustraciones ayudan a realizar la interpretación del texto?			
2.6 ¿La ilustración aporta informaciones complementarias con relación al contenido?			
2.7 ¿Hay ilustraciones que tienen en cuenta el medio del alumno?			
2.8 ¿Incitan las ilustraciones a la investigación?			
2.9 ¿Posee ilustraciones de carácter científico?			
2.10 ¿Hay ilustraciones de la representación científica de lo real (esquemas)?			
2.11 ¿Los diagramas especifican la realidad de la situación de aprendizaje?			
2.12 ¿Presenta diversos tipos de diagramas para representar los datos?			
2.13 ¿Las ilustraciones facilitan las actividades?			
2.14 ¿Propone ilustraciones para los ejemplos?			
2.15 ¿Se explicitan las relaciones existentes entre los diferentes tipos de ilustraciones?			

<b>VII. ILUSTRACIONES EN EL TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
<b>PAUTAS DE EVALUACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>MUY POCO</b>
2.16 ¿Con relación a los objetos de aprendizaje, las ilustraciones tienen un papel inductivo?			
2.17 ¿Con relación a los objetos de aprendizaje, las ilustraciones tienen un papel explicativo?			
2.18 ¿Con relación a los objetos de aprendizaje, las ilustraciones tienen un papel evaluativo?			
2.19 ¿Con relación a los objetos de aprendizaje, las ilustraciones tienen un papel estético?			
2.20 ¿Con relación a los objetos de aprendizaje, las ilustraciones tienen un papel indicativo?			
2.21 ¿La ilustración es pertinente con relación a los objetivos?			
2.22 ¿La ilustración es pertinente con relación a los objetos de aprendizaje?			
2.23 ¿La ilustración es pertinente con relación al contexto sociocultural? (Márgenes, etc.) son coherentes? ¿Cómicas, afiches de cine, entre otras, sirven para la lección y la transmisión de los conocimientos?			
2.24 ¿Las orientaciones espaciales, temporales como mapas, líneas de tiempo, son útiles?			
2.25 ¿Las orientaciones espaciales, temporales, como mapas, líneas de tiempo, son suficientemente precisas y completas?			
2.26 ¿Incitan las ilustraciones al buen comportamiento?			
2.27 ¿Elas promocionan el buen ejemplo?			
2.28 ¿Difunden un mensaje positivo y suavizador?			
2.29 ¿El texto escolar contiene publicidad y hace autopromoción de productos derivados?			
2.30 ¿Están al servicio de la lección y tienen acceso al sentido?			
<b>3. DISEÑO Y DISPOSICIÓN DE LAS ILUSTRACIONES</b>			
¿El encuadre de cada ilustración ha sido escogido para valorarla?			
3.2 ¿Las ilustraciones están en su sitio en el texto?			
3.3 ¿Estas se presentan en justa proporción con relación al texto?			
3.4 ¿Se evita que las ilustraciones corten o interrumpan la lectura?			
3.5 ¿El tamaño y la calidad de la ilustración son adecuados?			
3.6 ¿El lugar de la ilustración en el texto es pertinente?			

<b>VII. ILUSTRACIONES EN EL TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
<b>PAUTAS DE EVALUACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>MUY POCO</b>
3.7 ¿La proporción de las ilustraciones con relación al texto es adecuada?			
3.8 ¿Hay ilustraciones contemporáneas?			
3.9 ¿Hay ilustraciones abstractas?			
3.10 ¿Hay ilustraciones conocidas?			
3.11 ¿Hay ilustraciones desconocidas?			
3.12 ¿Hay ilustraciones que presentan un carácter polémico?			
3.13 ¿Suscitan positivamente el imaginario de los alumnos?			
3.14 ¿Las imágenes según el género están debidamente distribuidas?			
3.15 ¿Las imágenes según edad están debidamente distribuidas?			
3.16 ¿Hay suficientes imágenes de contextos rurales?			
3.17 ¿Hay suficientes imágenes de contextos urbanos?			
3.18 ¿Hay suficientes imágenes afroamericanas?			
3.19 ¿Las imágenes afroamericanas según la edad están debidamente distribuidas?			
3.20 ¿Las imágenes afroamericanas según el género están debidamente distribuidas?			
3.21 ¿Hay suficientes imágenes de comunidades indígenas?			
3.22 ¿Las imágenes de comunidades indígenas según el género están debidamente distribuidas?			
3.23 ¿Las imágenes de comunidades indígenas según la edad están debidamente distribuidas?			
3.24 ¿Las imágenes hacen diferencias de género?			
3.25 ¿Las imágenes hacen diferencias étnicas?			

<b>VIII. EVALUACIÓN EN EL TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
<b>PAUTAS DE EVALUACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>MUY POCO</b>
<b>1. ASPECTOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN</b>			
¿El texto escolar tiene una parte de evaluación?			
¿Las evaluaciones recurren siempre a los logros ya adquiridos?			
¿La evaluación verifica los estándares anunciados?			

<b>VIII. EVALUACIÓN EN EL TEXTO UNIVERSITARIO</b>			
<b>PAUTAS DE EVALUACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>MUY POCO</b>
¿La evaluación verifica los objetivos anunciados?			
¿La evaluación verifica los lineamientos anunciados?			
¿La evaluación verifica las competencias anunciadas?			
¿La evaluación verifica los logros anunciados?			
¿Se precisan los objetivos y los criterios sobre los cuales se hará la evaluación?			
1.9 ¿La evaluación trata sobre los ejercicios de creciente dificultad?			
¿Los grados de dificultad están indicados?			
1.11 ¿La evaluación trata sobre la formación del alumno para la actividad disciplinar?			
1.12 ¿La evaluación trata sobre la aplicación de los logros en la vida práctica?			
1.13 ¿La evaluación trata sobre el campo del saber cognitivo?			
1.14 ¿La evaluación trata sobre el campo del saber sensorio psicomotor?			
1.15 ¿La evaluación trata sobre el saber reproducir?			
1.16 ¿La evaluación trata sobre el saber hacer?			
1.17 ¿La evaluación trata sobre el saber ser?			
1.18 ¿La evaluación tiene en cuenta el objeto de aprendizaje clase?			
1.19 ¿La evaluación tiene en cuenta el objeto de aprendizaje estructura?			
1.20 ¿La evaluación tiene en cuenta el objeto de aprendizaje relación?			
1.21 ¿La evaluación interviene en situaciones de integración?			
1.22 ¿Las evaluaciones contienen errores?			
1.23 ¿Las evaluaciones contienen imprecisiones?			
1.24 ¿Las evaluaciones contienen omisiones importantes?			
<b>2. EVALUACIÓN FORMATIVA</b>			
2.1 ¿Hay ejercicios de aplicación suficientemente diversos?			
2.2 ¿Un ejercicio está regularmente abordado como ejemplo?			
2.3 ¿Hay un modelo de corrección de los ejercicios situados en otros lugar del texto escolar?			
2.4 ¿Hay un modelo de corrección de ejercicios?			

VIII. EVALUACIÓN EN EL TEXTO UNIVERSITARIO			
PAUTAS DE EVALUACIÓN	SI	NO	MUY POCO
2.5 ¿La formulación de las evaluaciones contribuye a motivar al alumno?			
2.6 ¿Propone ejercicios complementarios que permitan una profundización de resultados?			
2.7 ¿Propone una remediación para los alumnos que lo requieren?			
2.8 ¿Propone de manera explícita una evaluación de los logros?			
3. EVALUACIÓN PREDICTIVA			
3.1 ¿La evaluación trata regularmente sobre los prerrequisitos del alumno?			
3.2 ¿Los tiene en cuenta en la progresión?			
4. EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS			
4.1 ¿Se evalúan las competencias propuestas al inicio del capítulo, unidad o parte?			
4.2 ¿Se evalúa teniendo en cuenta la movilización de recursos cognitivos del alumno?			
4.3 ¿La evaluación tiene una función social?			
4.4 ¿La evaluación tiene en cuenta la resolución del problema?			
4.5 ¿Se evalúa teniendo en cuenta la resolución de nuevas situaciones?			
4.6 ¿Reconoce lo esencial de los logros propuestos?			
4.7 ¿Las evaluaciones se hacen de manera progresiva?			
5. EVALUACIÓN SUMATIVA			
5.1 ¿Existe un examen después de cada capítulo, unidad o parte?			
5.2 ¿Existe un examen de fin de año que contenga todos los temas?			

**Fuente:** diseño del doctor Miguel Ángel Gómez Mendoza y ajustadas por el autor (Gómez, Álzate y Gallego, 2009).

#### Anexo 4. Categoría de análisis actividades

	Código (CD)	Criterio de análisis	Definición
Actividades	A1	Talleres y ejercicios	Aplicación y evidencia del aprendizaje a través de ejercicios, problemas y cuestionarios
	A2	SopORTE	Encontramos la invitación a visitas empresariales, consultas a internet, consultas a códigos y consultas a software como soporte del mismo texto. Consulta de libros, textos, normas, instituciones o personas.

	<b>Código (CD)</b>	<b>Criterio de análisis</b>	<b>Definición</b>
	A3	Cognitivas	Determina las relaciones de codificación, medición, clasificación, registro, interpretación, analiza, evalúa y revela. Además, la explicación de un tema específico, relaciona, identifica y establece diferencias de los temas. Actividades creativas, reciclar, elaborar, inventar, crear e imaginar, redactar informes
	A4	Evaluación	Como la acción que orienta lo aprendido, alcanzando el objetivo propuesto en un determinado capítulo o tema específico expuesto en libro de texto universitario de contabilidad
	A5	Asociadas a las competencias, objetivos y logros	Combinar varios procedimientos o resultados para establecer nuevos resultados, resolver problemas en contextos no familiares o de complejidad superior a los tratados de modo regular, crear objetos pertinentes e interpretar y analizar nuevas situaciones

## Anexo 5. Sistematización de las actividades en los libros de texto universitario

	L 1	L 2	L 3	L 4	L 5	L 6	L 7	L 8	L 9	L 10	L 11	L 12	L 13	L 14	L 15	L 16
<b>A1</b>	311	44	40	39	132	10	55	34	44	9	25	8	1	135	12	37
<b>A2</b>	2	28	0	0	3	0	14	1						36		
<b>A3</b>	21	36	21	0	177	5	66	46	74					100		66
<b>A4</b>	30	27	29	188	95	86	86	34						122		
<b>A5</b>	18	53	29	78	72	0	13	8	14	3			43	17		
<b>Total</b>	<b>382</b>	<b>188</b>	<b>119</b>	<b>305</b>	<b>479</b>	<b>101</b>	<b>234</b>	<b>123</b>	<b>132</b>	<b>12</b>	<b>25</b>	<b>8</b>	<b>44</b>	<b>410</b>	<b>12</b>	<b>103</b>

L 17	L 18	L 19	L 20	L 21	L 22	L 23	L 24	L 25	L 26	L 27	L 28	L 29	L 30	TOTAL
38	12	0	310	5	61	41	47	11	148	12	78	50	60	1809
0			0			14	0	0	0		15			98
52			118			30	14	0	109		103			935
80			149		175	14	165	365	55		112			1700
0			7			57	1	0	60		17			473
170	12	0	584	5	236	156	227	376	372	12	325	50		5015



## Actividades. Subcategoría de análisis

Categoría	Código (CD)	Criterio de análisis	Definición	Actividades	%
Actividades	A1	Talleres y ejercicios	Aplicación y evidencia del aprendizaje a través de ejercicios, problemas y cuestionarios.	1809	36
	A2	Soporte	Encontramos la invitación a visitas empresariales, consultas a Internet, consultas a códigos y consultas a software como soporte del mismo texto. Consulta de libros, textos, normas, instituciones o personas.	98	2
	A3	Cognitivas	Determina las relaciones de codificación, medición, clasificación, registro, interpretación, analiza, evalúa y revela. Además, la explicación de un tema específico, relaciona, identifica y establece diferencias de los temas. Actividades creativas, reciclar, elaborar, inventar, crear e imaginar, redactar informes	935	19
	A4	Evaluación	Como la acción que orienta lo aprendido, alcanzando el objetivo propuesto en un determinado capítulo o tema específico expuesto en libro de texto universitario de contabilidad	1700	34
	A5	Asociadas a las competencias, objetivos y logros	Combinar varios procedimientos o resultados para establecer nuevos resultados, resolver problemas en contextos no familiares o de complejidad superior a los tratados de modo regular, crear objetos pertinentes e interpretar y analizar nuevas situaciones	473	9
		<b>TOTAL</b>			<b>5015</b>

## Anexo 6. Subcategorías de análisis de la función de las actividades en los libros de texto de contabilidad

Categoría	Código	Criterio de análisis	Definición
Funciones	F1	Temas	Los temas que trabaja un libro de texto universitario de contabilidad en los diferentes capítulos
	F2	Modelos	Se refiere a la función del libro de texto universitario de contabilidad para transmitir conocimientos. A través de modelos pedagógicos. (Objetivos, logros o competencias). Includo el tipo de evaluación

<b>Funciones</b>	F3	Integración	Integración de diferentes saberes: economía, legislación, administración y matemáticas
	F5	Referencia	El libro de texto remite a cierta información: legal, datos históricos y consulta de documentos. Indagación documental sobre un tema determinado.

## Anexo 7. Dispositivos didácticos

<b>Categorías</b>	<b>EXPLICACIÓN-APLICACIÓN</b>					
	<b>Libro</b>	<b>Explicación</b>	<b>Aplicación</b>			
		<b>Exposición del saber</b>	<b>Ejemplos</b>	<b>Ejercicios</b>	<b>Evaluación o preguntas</b>	<b>Evidencias de aprendizaje</b>
LIBRO 1	19	13	2	3		1
LIBRO 2	12		48	69	65	21
LIBRO 3						
LIBRO 4	2			2		
LIBRO 5	32		141	368		
LIBRO 6	23		10	86		
LIBRO 7	73		55	151		14
LIBRO 8						
LIBRO 9	109		44	88		
LIBRO 10	19		9	3		
LIBRO 11	115		10	15		
LIBRO 12						
LIBRO 13	122		43		1	
LIBRO 14	83		135	239		
LIBRO 15	20	25				
LIBRO 16	15	18				
LIBRO 17	16	19				
LIBRO 18	18	25				
LIBRO 19	16					
LIBRO 20						
LIBRO 21						
LIBRO 22	15		61	175		
LIBRO 23	12			44	57	14





Categorías	PROBLEMA-COMPRESIÓN-APLICACIÓN						
	Problemas			Comprensión		Aplicación	
	Cambio Conceptual	Representaciones	Situación problema o Hipótesis	Construcción	Recontextualizar el saber	Integración del conocimiento	Resolver el problema
LIBRO 2							
LIBRO 3			11				95
LIBRO 4							
LIBRO 5							
LIBRO 6							
LIBRO 7							
LIBRO 8							
LIBRO 9							
LIBRO 10							
LIBRO 11							
LIBRO 12	2		4	6		6	
LIBRO 13		136	136		136	136	
LIBRO 14							
LIBRO 15							
LIBRO 16							
LIBRO 17							
LIBRO 18							
LIBRO 19							
LIBRO 20							
LIBRO 21							
LIBRO 22							
LIBRO 23							
LIBRO 24							
LIBRO 25							
LIBRO 26							
LIBRO 27							

Categorías	PROBLEMA-COMPREENSIÓN-APLICACIÓN						
	Problemas			Comprensión		Aplicación	
	Cambio Conceptual	Representaciones	Situación problema o Hipótesis	Construcción	Recontextualizar el saber	Integración del conocimiento	Resolver el problema
LIBRO 28							
LIBRO 29			49		49		49
LIBRO 30							
TOTAL	2	136	200	6	185	142	144

Los dispositivos en los libros de texto de contabilidad

Libro	DISPOSITIVO 1	DISPOSITIVO 2	DISPOSITIVO 3
LIBRO 1	1	1	
LIBRO 2	1		
LIBRO 3			1
LIBRO 4	1	1	
LIBRO 5	1		
LIBRO 6	1		
LIBRO 7	1		
LIBRO 8	1	1	
LIBRO 9	1		
LIBRO 10	1		
LIBRO 11	1		
LIBRO 12		1	
LIBRO 13	1		
LIBRO 14	1		
LIBRO 15	1		
LIBRO 16	1		
LIBRO 17	1		
LIBRO 18	1		
LIBRO 19	1		

Libro	DISPOSITIVO 1	DISPOSITIVO 2	DISPOSITIVO 3
LIBRO 20	1		
LIBRO 21	1		
LIBRO 22	1		
LIBRO 23	1		
LIBRO 24	1		
LIBRO 25	1		
LIBRO 26	1		
LIBRO 27	1		
LIBRO 28	1		
LIBRO 29	1		
LIBRO 30	1		
TOTAL	28	4	1

#### Anexo 8. Categoría: teoría contable

Código CD	Criterio de análisis	Tema
T1	Importancia de la teoría contable en el libro de texto universitario de contabilidad	Los problemas e hipótesis como elementos esenciales en la teoría contable
T2	Investigador y libro de texto universitario de contabilidad	La forma en que proceden los pensadores de la contabilidad. Relación sujeto y objeto de investigación
T3	Epistemología contable y libro de texto universitario de contabilidad	Tipo de conocimiento
T4	Escuelas de pensamiento y libro de texto universitario de contabilidad	Las disputas, las controversias, las alianzas y los consensos
T5	Fuentes teóricas en los libros de texto universitario de contabilidad	El uso de fuentes originales para construir el discurso teórico