

¿Qué significa investigar? Las representaciones sociales: -un camino para revelar los colores de nuestra cultura investigativa-

CAROL ANDREA RUIZ BARAJAS*

* Diseñadora Industrial - Joven Investigadora, 2009
Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia
Grupo de Investigación para la Animación Cultural "Muisuata"
carol.andrea.ruiz@gmail.com

** Nohora Elizabeth Alfonso Bernal - Tutora
Coordinadora Grupo de Investigación "Muisuata"

Introducción

El siguiente artículo se constituye en una introducción al proyecto ¿Qué significa investigar? Un acercamiento a la cultura investigativa desde las representaciones sociales en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia - Seccional Duitama- en el cual se exponen algunos de los interrogantes iniciales que le han dado vida al proyecto.

En un primer escenario, se exponen los elementos conceptuales y metodológicos, y se recrea el concepto de: Universidad/Espacio; el cual hace alusión a la condición multidimensional en la que se hace presente, fluye y se contextualiza el sentido de la investigación universitaria. Paralelamente, se desarrolla otro escenario: físico y conceptual de la universidad, dibujando - la cartografía sobre la cual el proyecto se aventura a explorar, orientado por la pregunta: ¿Qué es investigar?, desde donde se abordan las representaciones sociales de la comunidad universitaria en un recorrido estético -visual y narrativo- del acercamiento a su mundo representacional.

En la navegación por los diversos escenarios que componen el proyecto, se socializan algunas reflexiones y nuevos interrogantes surgidos en las primeras etapas de desarrollo de la investigación y se proyecta -un despliegue de colores, caminos, intersecciones e incertidumbres-

Repensar la investigación

Este proyecto nace desde una propuesta del Grupo de Investigación “Muisuata” de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, enmarcada en la línea: *Cultura Investigativa y Procesos de Formación*, que tiene como objetivo caracterizar y comprender la cultura emergente de los procesos de formación en investigación desde las representaciones sociales, además de estudiar las prácticas pedagógicas en los diversos escenarios educativos y su relación con el entorno. Es así, que compartimos que la *investigación* es un proceso imprescindible en la tarea de formación de la universidad y por lo tanto, la formación en investigación es una actividad que requiere nuestra atención y estudio, en un contexto pedagógico que requiere de múltiples transformaciones, de colores, aromas y horizontes que propicien un “reencantamiento”¹ de nuestras instituciones educativas, de la investigación... ¿del mundo mismo?

¹ Retomando la palabra en alusión a la obra de Paulo Freire.



¿Qué es investigar?
Dibujo estudiante, Diseño Industrial,
UPTC 2009 Duitama

Somos partícipes de grandes cambios en el pensamiento humano, generados por las revoluciones propiciadas en el desarrollo de internet, las telecomunicaciones y las ciencias, las cuales diluyen el paradigma de las fronteras, de un mundo en esencia hiperconectado, por ejemplo con una red de internet desde lo tecnológico, o con una red de pensamiento desde las teorías del caos o la complejidad². Estas dinámicas, moldean los sistemas económicos, culturales y educativos de las “Nuevas sociedades”³ que se abren paso en nuestro tiempo. Es en este contexto donde nos preguntamos: ¿cómo formar en investigación desde una mirada de lo local? y a su vez, conseguir ese equilibrio entre la educación intercultural y la creciente importancia que toma en nuestra época la información y generación de nuevos conocimientos.

El Lenguaje

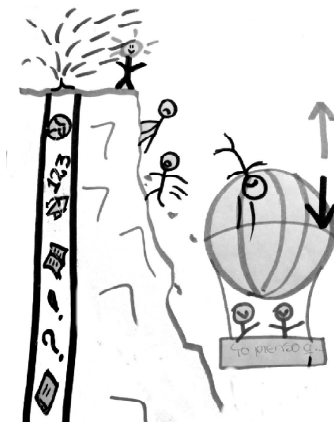
La forma de redefinirnos a nosotros y a los otros a través del lenguaje, de la conversación, es fundamental para el futuro de esta nueva cultura que estamos

² La noción de ser humano es reelaborada desde los impulsos replicados desde la microfísica, donde las propiedades de algunos sistemas dinámicos (compuestos por varias partes interconectadas cuyos vínculos entre ellas contienen información adicional y oculta al observador) generan movimientos impredecibles, tendencia al desequilibrio y la autoorganización.

³ Respaldo las reflexiones en torno a la pluralidad de la noción de “sociedades”, como el reconocimiento de la heterogeneidad y diversidad de las sociedades humanas. Lo cual implica en palabras de Susan Bunch (2005) “reafirmar el interés de que cada sociedad se apropie de las tecnologías para sus prioridades particulares de desarrollo y no que deba adaptarse a ellas para poder ser parte de una supuesta sociedad de la información predefinida”. (p. 34).

forjando y también para las relaciones mismas. Cambiando el lenguaje construimos nuevas formas de interacción social y con esto formamos nuevas maneras de ser, de comprender cómo nos relacionamos, quiénes somos y para qué estamos en este mundo. (Reich, Susi, 2000)

A través del lenguaje no solo se recrea -se construye- el mundo del sentido, la urdimbre de subjetividades sociales que se mueven a través de los diversos planos, de pensamiento, de acción, de geometría... Austin, T (2007) haciendo referencia al segundo momento del filósofo Wittgenstein (1889-1951) acerca del lugar del lenguaje en la vida humana, describe que: “es en la vida cotidiana donde deben buscarse los significados que adquieren las palabras en la forma que un grupo particular de hablantes las usa (...) El significado de las palabras es comprendido dentro los juegos de lenguaje de la comunidad a la que pertenecen y donde se los usa en forma práctica”. (p.10).



¿Qué es la investigación?
Dibujo estudiante Administración Turística y Hotelera
UPTC 2009 Duitama

Es en este sentido, en el que las “Representaciones Sociales”, como las imágenes dinámicas; que como lo resalta Moscovici (1979) “son entidades casi tangibles (...) circulan, se cruzan y se cristalizan sin cesar en nuestro universo cotidiano, a través de una palabra, un gesto un encuentro”(p.2), alimentan el repertorio lingüístico de las construcciones de la realidad, latentes en las opiniones, informaciones, las

creencias o valores construidas y compartidas por los grupos sociales, siguiendo con Moscovici: “hacen que el mundo sea lo que pensamos que es o que debe ser” (p. 39), por lo tanto, identificarlas es la oportunidad de enfrentarnos a estereotipos, imágenes, creencias o a los asomos de nuevas formas de reconfigurar la realidad.

¿Qué es investigar? Es sorprendente, como al hacer esta pregunta, relacionada al sentido de una actividad tan renombrada en nuestro contexto universitario se revela la multiplicidad de formas de pensarla, valorarla y practicarla. Esta naturaleza cambiante y polivalente, no solo de la investigación, sino del lenguaje mismo, motiva a que nos preguntemos por las fuerzas que provocan estas transformaciones, por esas formas de percibir y habitar un concepto que a la vez podría ser una actitud, una actividad o una política.

La universidad, tal vez sea uno de los espacios en el que se hacen más visibles las fuerzas económicas, culturales, políticas y científicas que vienen construyendo las formas de pensar el mundo, formas con diversos grados de influencia y que validan los paradigmas desde los cuales se propicia la generación de conocimiento, en los que vendrán a ser, quienes propongan y modelen el desarrollo de las naciones. Sin embargo, esta ambiciosa tarea de formación no está delimitada solo a lo que se vive o lo que da la universidad, es el resultado de la suma de todos los procesos de formación de la vida de sus estudiantes o docentes en lo académico, lo familiar, lo cultural o hasta en lo biológico, y como todo sistema complejo, es mucho más que la suma de todos los factores que podrían hacerse presentes. La universidad así, es un laboratorio a cielo abierto, y al ser la investigación uno de sus pilares fundamentales, es el espacio de exploración con más riqueza de sentidos para sumergirnos en la tarea de recuperar y evidenciar los matices que la investigación toma frente y a partir de nosotros.

Son muchas las estrategias que se vienen planteando para que la investigación se convierta en una actividad más extendida y productiva en las universidades y sobre todo, que esta se haga más tangible y comprometida con el desarrollo de las regiones. En Colombia, la actual Política Nacional de fomento a la Investigación y la Innovación “Colombia construye y siembra futuro”, plantea como una de sus estrategias centrales el apoyo a la formación de recurso humano, el cual “estará orientado, primordialmente, a fortalecer el desarrollo de las áreas prioritarias de acuerdo con la política y los planes de los Programas Nacionales de Ciencia y Tecnología (PNCyT)”. (Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología, 2008, p. 37).

El fomento del recurso humano para la investigación, representa un reto para las instituciones educativas del país, por un lado, sigue siendo un problema la falta de recursos económicos que aseguren unas condiciones propicias para el desarrollo de la actividad científica en la mayoría de estudiantes e investigadores, por otro lado, la investigación es tomada como sinónimo de “calidad”, lo que genera nuevas interpretaciones y prácticas en torno al concepto de una actividad que ha estado estrechamente ligada a la noción de educación, es así, que la investigación toma cada vez más fuerza, se relaciona con nuevos escenarios y propicia el encuentro de diferentes formas de verla.

Henao (2005), gerente de contenido del portal UNIVERSIA, resalta como obstáculos de la formación de la cultura investigativa en el país, la descontextualización de la enseñanza de la investigación, la falta de políticas que la fomenten y la desarticulación de las funciones de docencia y extensión con la misma.

La manifiesta tensión entre la disposición y presión que las universidades afrontan para hacer investigación, viene a agudizarse cuando consideramos que la práctica académica está mediada por políticas económicas que aceleran cambios curriculares, administrativos y pedagógicos, Rajani Naidoo (2008) desde el análisis de la universidad Británica, señala como: “las presiones de la mercantilización de la educación superior pueden actuar en conjunto con otras políticas gubernamentales actuales para modificar la forma y estructura de la docencia e investigación (...) este fenómeno, genera a su vez que se presione para que se integre el trabajo académico en la economía industrial” (p. 49).

Es claro, que la universidad como espacio de formación, debe propender a vincular los saberes de la investigación al entorno social y dentro de éste propiciar esa transferencia de ciencia y tecnología al sector productivo, siguiendo a Rajani (2008): una de las consecuencias de la introducción de las fuerzas de mercado en la educación superior, es que la noción de investigación en tanto que proceso de generación de conocimiento se ha visto algo eclipsada por el potencial del conocimiento para generar rentabilidad económica (p. 49), estas circunstancias, en las que se privilegia la función económica del conocimiento, genera cierta prevención al sentir valorado y restringido el campo de la investigación a una sola dimensión, desconociendo ciertos grados de libertad y de movilidad que también deben protegerse en los espacios universitarios.



¿Cómo le gustaría que fuera la investigación?
Dibujo estudiante UPTC 2009 Duitama
La investigación: los colores.

Es así, que contemplamos que los sentidos que toma la concepción de la *investigación* se encuentran estrechamente ligados a las vivencias que se manifiestan desde la cotidianidad universitaria, donde grupos de investigación, semilleros, estudiantes, van creando, fortaleciendo o desmitificando las ideas que le dan vida y determinan la disposición de estudiantes o docentes a involucrarse y hacer parte activa y dinamizadora de la cultura investigadora, por lo tanto, son estos encuentros los que le proporcionan color y organicidad.

La universidad es un escenario que convoca múltiples espacios donde interactúan diversidad de grupos sociales, estos espacios no son siempre los mismos, unos aparecen o desaparecen, en algún momento unos son más extensos o más reducidos, también se combinan se superponen o se repelen recreando el juego y la dinámica orgánica de la universidad, Barnett (2008) lo define como una arquitectura propia: “donde las actividades adoptan unas formas y configuran unos patrones sujetos a cambios constantes” (p. 15), por consiguiente, podríamos deducir que cada universidad personifica un espacio en cierta medida autentico, considerando las diferencias demográficas o culturales, que pudieran marcar ciertas formas de identidad, pero como lo señalábamos al comienzo, también existen puntos de convergencia y de similitud dentro de un macro contexto. Es así que en la universidad, paralelo a lo rigurosamente académico, la comunidad universitaria representada en los roles de investigadores, estudiantes, profesores o visitantes, construyen las interacciones u

horizontes de sentido que le dan vida a la diversidad de espacios –habitándolos- y como un juego de luces intermitentes se apagan o encienden.

Es en este sentido en el que toma fuerza y pertinencia el estudio de las representaciones sociales, ya que ellas permiten vislumbrar la dinámica de la construcción social del conocimiento, en la medida en que hacen evidente su estructura conceptual, e identifican las circunstancias en las cuales se presentan y rescatan del entorno social los saberes cotidianos que posibilitan la interacción, la comunicación y la práctica. Las representaciones sociales se basan en la metáfora del sujeto como “actor” de la vida cotidiana y prestan interés en el contexto que da origen a la representación, al igual que al orden simbólico de la cultura propia: “conceptos sociales como conjuntos de informaciones transmitidos social e históricamente, reelaborados por la interacción entre individuos y grupos y reconstruirlos por los participantes sociales en base de la experiencia”. (Silvana De la Rosa, 2006)

Estudiar la cultura investigativa desde las representaciones sociales, es un llamado a rescatar del entorno social el sentido de la investigación, un entorno cada vez más amplio, que aunque no ha estado totalmente legitimizado, sabemos que es en la cotidianidad donde no solo se genera conocimiento, sino se genera las formas de valorar ese conocimiento, al respecto Henao (2005) resalta como: “Producir conocimiento se ha convertido en parte de la razón de ser de la existencia de la institución universitaria y la investigación es el medio para realizarlo. Investigar ya no es función exclusiva de los laboratorios o grupos de investigación. Investigar es recuperar la capacidad de cuestionamiento, crítica y construcción de conocimiento en el aula de clase, en la biblioteca, en el seminario, en el trabajo, y en el permanente contacto con la sociedad y sus realidades”. (5)

Las imágenes de la investigación

La teoría de las representaciones sociales busca recoger la imagen simbólica de la realidad, atendiendo a la diversidad de formas de expresarla, la más recurrente en el estudio es la relacionada con el *pensamiento verbal/textual* y otra que recientemente viene entrando en juego es la del *pensamiento visual*, reclamada por De la Rosa (2006): “necesitamos trabajar más en las dimensiones imaginativas (o de la imagen mental, como lo dirían los psicoanalistas) de las representaciones sociales, en lugar de enfocarnos de forma descriptiva reduciendo la investigación a mostrar lo que ya es evidente”. (p. 110).

La imagen, se constituye en una fuente inagotable de percepciones sobre el mundo, la sociedad contemporánea atraviesa un momento en el que nos encontramos expuestos a una infinidad de imágenes por segundo lo que ha posibilitado que las nuevas generaciones desarrollen otras formas de comunicación mediadas a través de internet donde se generan nuevos códigos de comunicación, como es el caso de los juegos visuales con los caracteres de un teclado, fotografías, videos, emoticones... construyendo un tipo de lenguaje basado en la hipertextualidad, lo que hace referencia a una composición no lineal, y que se vale de links o aplicaciones multimediales (video, chat, sonido, slide) para posibilitar el abordaje múltiples lecturas simultaneas, de forma compleja y espontánea.

Es así, que considerando el acercamiento que venimos realizando con este estudio de las representaciones sociales de la investigación, es indispensable considerar que nos enfrentamos a un contexto marcado por nuevas formas de expresión desde la imagen. La dimensión del pensamiento visual es un terreno que constantemente está enriquecido, en contraste a otras formas de expresión desde lo verbal/textual. Esta circunstancia, hace que busquemos resaltar un especial énfasis en la imagen, ya que esta es una forma de reproducir la dimensión simbólica en las representaciones sociales.



¿What it is?

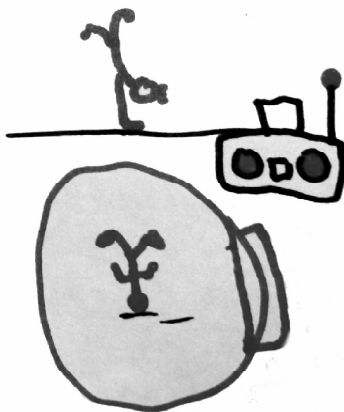
La *investigación*, como un fenómeno cultural, atraviesa diversos campos de pensamiento y acción. Después de realizar algunas pruebas piloto con los instrumentos de recolección de información (entrevistas a profundidad semiestructuradas) hemos planteado los siguientes campos y direcciones para orientar el estudio: el de la actitud, el de la práctica y el de la política. *La actitud*, busca develar las formas en que la comunidad concibe la investigación a través de una categoría de forma de vida, como un proceso intrínseco a la naturaleza humana, *la practica* hace relación a la naturaleza de las motivaciones y de las percepciones colectivas e individuales de la dinámica emergente al trabajo de los grupos de investigación, y la tercera: *la política*, estudiada a través del contraste de las políticas que la universidad viene implementando con la práctica y valoración que cada escuela le otorga a la investigación dentro de sus planes curriculares.



“Una Mirada a la Investigación”⁴
Autora: María Fernanda Riaño

⁴ Este proyecto liderado por la semillera de investigación, hace una exploración de los ojos de los estudiantes a los cuales entrevista, buscando una “firma” una “presencia”, de los entrevistados a través de sus miradas.

Esta primera fase, aun sin terminar, ha generado que dentro del proyecto se haya abierto un nuevo escenario: el de la *animación cultural*, como una actividad emergente las actividades desarrolladas, desde dos perspectivas, la primera orientada al grupo de semilleros e investigadores que hacen parte de la propuesta, buscando favorecer la mirada hermenéutica y la sensibilidad del estudio, a través de talleres de expresión visual y de conceptualización, la segunda surge como respuesta a las inquietudes que genera el proyecto en la comunidad universitaria a partir de las actividades de exploración que se realizan, esta busca encontrar las estrategias que puedan integrar a la comunidad con el espacio de la investigación, el cual para muchos aun es un terreno ajeno.



¿Cómo le gustaría que fuera la investigación?
Dibujo estudiante Administración de Empresas Agropecuarias
2008 UPTC Duitama

BIBLIOGRAFIA

- Alfonso, Nohora (2009). *Prácticas investigativas en la Educación. Un acercamiento desde las representaciones sociales*. Tesis Doctoral, Rudecolombia-Universidad del Cauca.
- Alfonso, Nohora, Ruiz, Carol (2009) *¿Qué significa Investigar? Un acercamiento a la Cultura Investigativa desde las Representaciones sociales en la UPTC Seccional Duitama*. Universidad Pedagógica y Tecnología de Colombia. Proyecto en construcción.
- Austin, Tomás (2007) *El giro lingüístico del siglo XX*, Recuperado el 10 de mayo de 2009 de <http://www.lapaginadelprofe.cl/girolinguistico/girolinguistico.htm>
- Barnett, Ronald (ED.) (2008). *Para una transformación de la universidad*. Editorial Octaedro.
- Burch, S. (comp.) (2005). *Sociedad de la información y Sociedad del conocimiento*. En A. Ambrosi, V. Peugeot, D. Pimienta. (ed.), *Palabras en Juego: Enfoques Multiculturales sobre las Sociedades de la Información*. (pp) (Versión electrónica) <http://vecam.org/article697.html>. C&F Éditions.
- De la Rosa, Silvana (2006) *¿Por qué es importante?*. Abudiz, Silvia Valencia (2006) (E.D) *Representaciones sociales, alteridad, epistemología y movimientos sociales*. Universidad de Guadalajara.
- Henao, Myriam (2005) *El papel de la investigación en la formación universitaria*. Recuperado el 10 de enero de 2008. <http://www.universia.net.co/docentes/articulos-de-educacion-superior/el-papel-de-la-investigacion-en-la-formacion-universitaria.html>
- Melich, Joan-Carles (1996), *Antropología simbólica y acción educativa*: Paidós Ediciones.
- Moscovici, Serge (1979). *El psicoanálisis, su imagen, su público*. Avemul S.A. Buenos Aires.
- Naidoo, Rajani (2008) *Las universidades y el mercado: distorsiones en la investigación y la docencia*. Barnett, Ronald (Ed.) para una transformación de la universidad. Editorial Octaedro
- Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología (2009). *Indicadores de Ciencia y Tecnología*. Bogotá: Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología, 2009. Recuperado el 10 abril de: <http://www.ocyf.org.co>
- Rowland, Stephen (2008). *El amor intelectual y la relación entre la investigación y la docencia*. Barnett, Ronald (Ed.) para una transformación de la universidad. Editorial Octaedro.