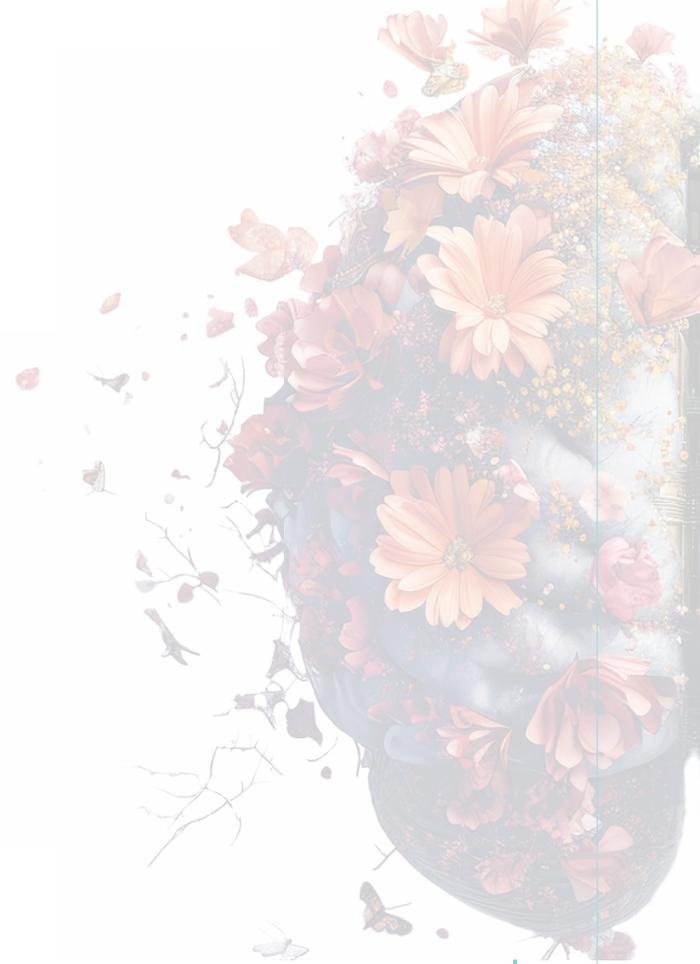


...



## Capítulo 3.

### Instrumentos y estrategias de evaluación de aspectos psicológicos positivos validados en población colombiana

**Constanza Londoño Pérez**

*Doctora en Psicología, Universidad de la Laguna (España).  
Docente investigadora, Universidad Cooperativa de Colombia.  
Correo electrónico: constanza.londono@campusucc.edu.co*

**Elizabeth López Pita**

*Doctoranda en Salud Pública, Universidad Internacional Iberoamericana de México. Docente, Universidad Cooperativa de Colombia.  
Correo electrónico: elizabeth.lopezp@campusucc.edu.co*

**Magda Evelyn Mendivelso Díaz**

*Doctora en Ciencias de la Educación.  
Docente, Universidad Cooperativa de Colombia.  
Correo electrónico: magda.mendivelsod@campusucc.edu.co*



Los aspectos psicológicos del comportamiento humano trascienden los problemas mentales, los déficits, las carencias y las psicopatologías, razón por la cual un equipo de psicólogos liderado por Seligman ha centrado su atención en conocer los procesos, componentes y arquetipos que constituyen la normalidad, y que al parecer la mantienen incluso cuando ocurren eventos que implican altos niveles de estrés, tristeza y zozobra. Con todo, es posible abordar algunas expresiones preliminares de la idea central de la psicología positiva en autores como Watson, que trató sobre el cuidado psicológico de menores de edad en los años veinte, y Terman, que en los treinta señaló la importancia de que el aprendizaje de los niños se diera en ambientes escolares óptimos (Contreras y Esguerra, 2006).

En 1999, Seligman dio luz a la formalización de la psicología positiva centrándose en el estudio analítico de las habilidades, capacidades y características psicológicas óptimas, que le permiten al ser humano vivir construyendo futuro. Con esto dio forma a las características principales del campo, entre ellas la necesidad de un claro y suficiente soporte científico para los hallazgos y propuestas de acompañamiento que buscan promover la vivencia de momentos positivos, el fortalecimiento de rasgos y características individuales óptimas y el bienestar asociado a una buena calidad de vida, a través de diversas estrategias (Seligman & Peterson, 2000).

Estos ideales aparecen claramente alineados con la idea de crear y facilitar el desarrollo de ambientes salutogénicos, es decir, promotores de la salud física y mental, que promovió especialmente la OMS a partir de 1947 y que facilitó la realización de múltiples aportes desde la psicología positiva. Ejemplos de ello se relacionan con la propuesta de la psicología clínica positiva de Seligman y Peterson (2000), la habilidad creativa, el apego, la inteligencia emocional como parte de las inteligencias múltiples de las personas, el bienestar, el optimismo y la resiliencia, entre otras (Lupano y Castro, 2010). No obstante, es preciso anotar que el desarrollo y sustento de la mirada positiva en la psicología ha constituido un reto notable, toda vez que se subraya la necesidad de incrementar el fundamento investigativo para alcanzar un suficiente y claro soporte científico de dicho enfoque, que además facilite su pleno desarrollo y por ende su solidez académica.

Es así como a lo largo de las dos últimas décadas han sido propuestos y desarrollados conceptos y teorías tales como la psicoterapia positiva (Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid, 2017), la felicidad y el optimismo disposicional (Seligman, 1999), el apego (Bowlby, 1982), la resiliencia (Cyrułnik, 2001; Werner y Smith, 1992), la gratitud (Bernabé-Valero *et al.*, 2014), la felicidad (Peterson & Seligman, 2004), la inteligencia emocional (Goleman, 1995), el bienestar psicológico

(Gaxiola Romero y Palomar Lever, 2016), el afrontamiento (Lazarus y Folkman, 1984), la perspectiva temporal (Zimbardo y Boyd, 1999), la espiritualidad y la trascendencia (Piedmon, 2004 y 2012), la autoestima (Rosenberg, 1965) y el *flow* o experiencia óptima (Csíkszentmihályi, 1975/2000, 1998), entre otras.

De forma paralela, surge el interés y la necesidad de diseñar una serie de estrategias de evaluación que trasciendan la realización de afirmaciones básicas como parte de las líneas de investigación más relevantes. Ello ha dado lugar a un número amplio de instrumentos de medida cada vez más válidos, confiables y eficientes para evaluar casi la totalidad de elementos conceptuales y teóricos explicativos en psicología positiva, con el fin de sustentar propuestas y validar la efectividad de estrategias promotoras de la adquisición y fortalecimiento de habilidades positivas.

La lista de instrumentos diseñados y validados para evaluar habilidades positivas es realmente amplia, e incluye pruebas como la escala del florecimiento de Diener y Diener (1995) y la de gratitud CG-6 de McCullough *et al.* (2002), por mencionar algunas de ellas. También es importante subrayar que se ha realizado un número importante de estudios bibliométricos centrados en un concepto o teoría en particular, como por ejemplo respecto a la resiliencia. Así, Li *et al.* (2023) investigan sobre el riesgo que se afronta ante la conformación de redes de apoyo de bajo alcance y reducidas, partiendo de que cada vez más prima la interacción a través de medios sociales, lo que para ellos puede llegar a ser un riesgo de tipo psicológico, mientras que otras revisiones sistemáticas giran en torno a la resiliencia y su aplicación en áreas de trabajo y ambientes organizacionales (Zhang *et al.*, 2023), o incluso sobre el soporte social que fortalece la autonomía y su efecto sobre el manejo y alivio del dolor.

Por su parte, Bernardes *et al.* (2023) llevaron a cabo un estudio de corte bibliométrico con el objetivo de identificar los instrumentos disponibles para evaluar el nivel de soporte social y las condiciones psicométricas con población japonesa. Finalmente, Wang *et al.* (2023) desarrollaron un análisis bibliométrico de 4378 artículos sobre psicología positiva del periodo 1999 a 2021, en la colección de Web of Science, para concluir que hay un crecimiento constante de la investigación sobre este campo, en especial en países como Estados Unidos, Inglaterra, Australia, China, Canadá y España, por lo cual la mayoría de las pruebas para evaluar aspectos propios de este enfoque surgieron en contextos y culturas angloparlantes, condición que limitó su uso en países de habla hispana. Ello implica que buena parte de los instrumentos desarrollados con el propósito de medir y evaluar aspectos psicológicos positivos hayan tenido que ser validados, adaptados o ajustados para su uso en diversas poblaciones, incluida Colombia.

En este escenario, el principal objetivo de este trabajo fue diseñar un inventario actualizado de los instrumentos que evalúan elementos propios de la psicología positiva, así como de las evidencias científicas existentes en torno a las propiedades psicométricas para identificar necesidades de ajuste o nuevos diseños que sean culturalmente válidos y confiables en la población colombiana.

## Método

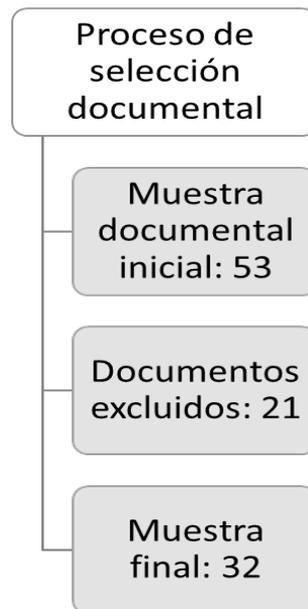
Se realizó una revisión documental de pruebas validadas en Colombia que miden aspectos cognitivos, conductuales y emocionales en el campo de la psicología positiva, con el fin de actualizar un inventario de estrategias usadas para medir aspectos psicológicos positivos.

### Muestra

Para la consecución de la muestra se consultaron bases de datos generales y específicas en inglés y español, como SciELO, Dialnet, Google, ProQuest y ScienceDirect, con palabras clave como: “autoestima”, “autoeficacia”, “psicología positiva”, “resiliencia”, “*flow*”, usando los conectores booleanos AND, OR, NOT, junto con términos como “validación”, “Colombia”, “pruebas”, “instrumentos”, “cuestionarios”, con el fin de ubicar pruebas o instrumentos que fueron validados en población colombiana. La muestra documental inicial estuvo conformada por 53 artículos, de los cuales se eliminaron 9 debido a que no correspondían a estudios psicométricos y 12 que mencionan instrumentos que ya se habían identificado o que no explicitan la población sobre la cual habían sido validados; la muestra documental definitiva estuvo conformada entonces por 32 estudios acerca de 31 instrumentos.

### Figura 1.

*Proceso de selección de la muestra*



## Procedimiento e instrumentos

Para el desarrollo del presente estudio, en primer lugar, se realizó una pesquisa de selección de documentos según criterios de inclusión, para luego examinar de forma detallada los resúmenes y abstracts, preseleccionar la muestra y depurar el listado final de documentos, a partir de la valoración realizada por los jueces en el registro respectivo. Posteriormente, se revisaron en profundidad los artículos, buscando reconocer características, condiciones psicométricas, componentes y población, para lo cual se utilizó un cuadro de registro. Por último, se generó una lista de recomendaciones respecto al uso, diseño y desarrollo de las pruebas.

## Consideraciones éticas

El presente estudio siguió los lineamientos éticos de los estudios documentales, específicamente, a fin de garantizar el reconocimiento de los derechos de autor. El análisis de los estudios incluyó su reconocimiento en tres instancias: primero, con relación a su valor científico-social; segundo, en el campo disciplinar de desarrollo de instrumentos evaluativos; y tercero, frente a la equidad de los aportes realizados (Colegio Colombiano de Psicólogos, 2018).

## Resultados

Con relación al constructo valorado por cada escala, al menos 15 de los instrumentos ubicados (48 %) evalúan aspectos psicológicos positivos respecto a la propia persona, tales como autoestima, afecto positivo/negativo, autoeficacia general, afrontamiento, salud mental positiva, optimismo disposicional, autocontrol conductual, coeficiente emocional, *mindfulness* y habilidades para la vida, mientras que 11 de ellos (35 %) abordan elementos de condiciones de vida como resiliencia, satisfacción con la vida, felicidad, bienestar y calidad de vida. Respecto a elementos concernientes a la interacción social, como apoyo social, sentido del humor, empatía y afecto, fueron encontrados 35 instrumentos, de los cuales 4 evaluaban aspectos psicológicos positivos en niños, 13 en adolescentes, 13 en jóvenes y 5 en adultos.

Además, al menos 9 estudios (29 %) validaron las pruebas psicométricas con muestras de orden nacional, mientras que 22 restantes (71 %) lo hacen en muestras provenientes de ciudades o departamentos específicos, entre ellos Bogotá, Antioquia, Santa Marta, Barranquilla, Cartagena, Boyacá y Bucaramanga. Esto puede apreciarse en la tabla 1, donde se evidencia que la mayor parte de las pruebas psicométricas (21) presenta opciones de respuesta en escalas tipo Likert, seguida de las opciones de respuesta abierta o dirigida (tipo entrevista), de la elección de afirmaciones positivas o negativas y de respuestas con opciones compuestas.

**Tabla 1.**  
*Características de cada instrumento*

Nombre del instrumento	Dimensiones o factores	No. ítems	Población	Autores
Escala de Rosenberg para autoestima (ERA)	Autoconfianza, autodesprecio	10	951 niños y adolescentes en Cartagena	Cogollo et al. (2015)
ERA	Autoestima positiva, autoestima negativa	10	1349 estudiantes universitarios en Santa Marta	Ceballos-Ospino et al. (2017)
ERA	Unidimensional	10	633 colombianos mayores de edad	Gómez-Lugo et al. (2016)
Escala de autoeficacia generalizada (EAG)	Unidimensional	10	690 estudiantes de psicología en Bogotá	Juárez y Contreras (2008)
Escala de salud mental positiva (ESMP)	Satisfacción personal, actitud prosocial, autocontrol, autonomía, resolución de problemas y autoactualización; habilidades de relación interpersonal	39	886 jóvenes adolescentes colombianos	Gómez-Acosta et al. (2020)
Escala de afecto positivo y negativo (PANAS)	Afecto positivo y afecto negativo	20	217 estudiantes universitarios en Ibagué	Moreta-Herrera et al. (2020)
PANAS versión corta	Afecto positivo y afecto negativo	10	526 colombianos	Ruiz-Pérez et al. (2020)
Escala de optimismo disposicional (EOD)	Sesgo optimista no realista, optimismo, pesimismo funcional, pesimismo	22	617 estudiantes universitarios colombianos	Londoño et al. (2013)
Inventario de coeficiente emocional: versión juvenil (EQ-i: YV)	Intrapersonal, interpersonal, manejo del estrés, adaptabilidad	60	1451 estudiantes en Boyacá	Buitrago et al. (2019)
Cuestionario de calidad de vida (CCV N-27) versión padres	Actividad física y salud, estado de ánimo y sentimientos, vida familiar y tiempo libre, apoyo social y amigos, entorno escolar	27	851 padres de familia en Medellín	Vélez et al. (2012)
Escala de bienestar psicológico (EBP) para jóvenes	Bienestar psicológico subjetivo, bienestar material; bienestar laboral; relaciones con la pareja	65	270 jóvenes en Medellín	Arana Medina, y García Peña (2023)
EBP de Ryff	Autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal, propósito en la vida	39	727 estudiantes universitarios en Bogotá y Tunja	Pineda Roa et al. (2018)
Inventario de estimación de afrontamiento (COPE)	Afrontamiento centrado en el problema, afrontamiento centrado en la emoción, otros estilos de afrontamiento	52	503 adolescentes colombianos	Bonilla-Cruz et al. (2018)

Nombre del instrumento	Dimensiones o factores	No. ítems	Población	Autores
EBP de Ryff	Autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida, crecimiento personal	29	297 víctimas del conflicto armado; 200 personas de población colombiana general	Salas-Picón y Avendaño-Prieto (2021)
Cuestionario de estudio de desenlaces médicos de apoyo social (MOS-SSS)	Apoyo emocional, interacción social positiva, apoyo afectivo, apoyo instrumental	19	104 adultos cuidadores de paciente crónico en Bucaramanga	Rueda Díaz et al. (2019)
Time Management Behavior Scale (TMBS)	Fijar metas y prioridades, herramientas para la gestión del tiempo, percepción del control del tiempo, preferencia por la desorganización	34	494 estudiantes universitarios en Bogotá	Garzón Umerenkova et al. (2017)
Preschool Children Quality of Life Questionnaire (TAPQOL)	Funcionamiento físico, funcionamiento social, funcionamiento cognitivo, funcionamiento emocional	43	229 cuidadores de niños preescolares en Córdoba	Vinaccia Alpi et al. (2020)
Encuesta de apoyo social (MOS)	Apoyo emocional/informacional, apoyo instrumental, interacción social positiva, apoyo afectivo	20	179 personas en Barranquilla, Cartagena, Medellín y Riohacha	Londoño et al. (2012)
Escala multidimensional de apoyo social percibido (MSPSS)	Apoyo social de familiares, amigos, otras personas significativas	12	766 adolescentes colombianos (14-18 años)	Trejos-Herrera et al. (2018)
Escala de apreciación del sentido del humor (EASH)	A la persona se le pide que indique la forma en que piensa respecto a si se habría divertido, si se habría reído en la situación descrita en el ítem	29	No aplicada, validada por juicio de expertos	Sánchez Palacio et al. (2021)
Authentic Happiness Inventory (AHI)	Estado de ánimo positivo, compromiso positivo con la vida, sentido de vida	24 grupos de frases	802 trabajadores colombianos	Salanova y Sanín (2015)
Cuestionario de felicidad modelo Sophie (CFM)	Familia, amigos, salud física, visión externa, propósito en la vida, equilibrio interno	78	71 estudiantes universitarios colombianos	Lobach et al. (2022)
Escala de satisfacción con la vida (SWLS)	Unifactorial	5	121 estudiantes universitarios en Bogotá	Vinaccia Alpi et al. (2019)
Five Factor Mindfulness Questionnaire (FFMQ)	Observación, descripción, actuar con conciencia, ausencia de juicio; ausencia de reactividad	39	395 personas mayores de edad en la Costa Atlántica y Bogotá	Sosa Ochoa (2010)

Nombre del instrumento	Dimensiones o factores	No. ítems	Población	Autores
Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC 10)	Resiliencia	10	265 estudiantes universitarios en Bogotá y Villavicencio	Riveros Munévar et al. (2016)
Test de resiliencia para adolescentes (JJ63)	Funcionalidad familiar, autoestima, asertividad, adaptabilidad, creatividad, pensamiento crítico, impulsividad, afectividad	46	544 estudiantes de escuelas en Antioquia	Alvarán López et al. (2022)
Escala de ego-resiliencia: versión breve (ER 89)	Regulación óptima, apertura a la experiencia vital	10	947 jóvenes y adultos colombianos en condición de vulnerabilidad	Vecchio et al. (2019)
Test de habilidades para la vida (HpV)	Conocimiento de sí mismo, empatía, comunicación efectiva y asertiva, relaciones interpersonales, toma de decisiones, solución de problemas y conflictos; pensamiento creativo, pensamiento crítico, manejo de sentimientos y emociones, manejo de tensiones y estrés	80	840 estudiantes de secundaria en Antioquia	Hoyos et al. (2020)
Escala de empatía	Contagio emocional, toma de perspectiva, regulación emocional, acción empática; autoconciencia	15	470 niños y adolescentes en Bogotá y Cartagena	Tezón y Mesurado (2021)
Escala de creencias acerca de la felicidad	Afecto, percepción de bienestar subjetivo, vínculo afectivo con otros, estado de flujo, self posible, desapego y liberación espiritual, impulsividad, felicidad como satisfacción, felicidad como expectativa por valor	47	600 adultos en Bucaramanga	Álvarez Ramírez (2012)

Buena parte de los estudios reporta estadísticos de corte psicométrico como alfa de Cronbach y análisis factoriales, realizando adaptaciones para culturas o grupos etarios diferentes y disminuyendo la cantidad de ítems (tabla 2).

**Tabla 2.**

*Principales condiciones psicométricas de los instrumentos*

Test	Índice de confiabilidad	Análisis factorial	Otros
ERA	Kuder-Richardson de .63 y Moiser de .61	AFE bidimensional explica 46.7 % varianza	
ERA	$\alpha = .72$ y Moiser de .75	AFE bidimensional. Varianza explicada 46.1 %	McDonald de .65
ERA	$\alpha = .83$ y .86	MEE confirmador equivalencia factorial	Correlación con escala de autoestima sexual

**Capítulo 3.**

Instrumentos y estrategias de evaluación de aspectos psicológicos positivos validados en población colombiana

Test	Índice de confiabilidad	Análisis factorial	Otros
EAG	$\alpha = .83$	AFE varianza 41.41 % confirmación unidimensional	Correlación con cuestionario de personalidad situacional
ESMP	$\alpha$ por factores entre .51 y .81	AFE 42.9 % varianza reportada 6 factores	
PANAS	Coefficiente $\omega$ de .87	AFC 2 factores	
PANAS-I-SF versión corta	$\alpha = .82$ y $\omega$ de .83	AFC 2 factores	Validez convergente con otros instrumentos
EOD	$\alpha = .85$		Análisis concordancia entre jueces
EQ-i: YV	$\alpha = .80$ escala total, entre .63 y .81 en los factores		
CCVN-27 versión padres	$\alpha$ de dimensiones entre .76-.83	AFC de 8 dimensiones	Informa validez de contenido
EBP para jóvenes	$\alpha = .93$	AFE	
EBP de Ryff	$\omega$ entre .60 y .84	AFC de 6 dimensiones	
COPE	$\alpha = .93$ escala total, por factores $\alpha = .39$ a .80	AFC de 13 dimensiones	Validez convergente con otros instrumentos
EBP de Ryff víctima conflicto armado	$\alpha$ de factores entre .69 y .70	AFC de 6 dimensiones	Validez por criterio de grupos contrastantes
MOS-SSS		AFE unidimensional con 45 % varianza	
TMBS	$\alpha = .84$ escala total; $\alpha$ entre .67 y .82 en escalas	AFE de 4 dimensiones con 42.86 % varianza total	
TAPQOL	$\alpha = .81$ escala total; en dimensiones entre .52 y .86	AFE de 12 factores, 66.44 % varianza total	
MOS	$\alpha = .94$ escala total, $\alpha$ de cada componente entre .73 y .92	AFC de 3 factores	
MSPSS	$\alpha = .84$ escala total, y por dimensión entre .75 y .84	AFC de 3 factores	Validez convergente con otros instrumentos
EASH	$\alpha$ por factor entre .70 y .80		
AHI	$\alpha$ por factor entre .74 y .92	AFC unidimensional	
CFM Sophie	$\alpha = .70$	AFC de 5 dimensiones	
SWLS	$\alpha = .83$	AFE unidimensional, explica 62.3 % de varianza	Adaptación cultural

Test	Índice de confiabilidad	Análisis factorial	Otros
FFMQ	$\alpha = .86$ y $\omega = .84$ total, $\alpha$ dimensiones entre $.79$ y $.86$ .	AFC	Juicio de expertos, validez de criterio, validez convergente con otros instrumentos
CD-RISC 10	$\alpha = .82$	AFE	Juicio de expertos, adaptación cultural
JJ63	$\alpha = .87$	AFC de 8 factores	Juicio de expertos
ER 89		AFC 2 factores	
HpV	$\alpha = .80$		Validez convergente con otros instrumentos
EEm	$\omega$ de McDonald entre $.73$ y $.80$ para las dimensiones	AFC 5 factores	Validez convergente con otros instrumentos
ECAF	$\alpha = .88$ , y por factor entre $.78$ a $.88$	AFE 9 factores	Prueba piloto

Nota: AFC= análisis factorial confirmatorio; AFE= análisis factorial exploratorio

## Discusión

Una vez cumplida la meta del presente estudio en torno a la ubicación de investigaciones sobre habilidades, conductas y características personales positivas, es posible identificar que un número importante de investigadores han dirigido su trabajo a validar, diseñar y ajustar pruebas de valoración de aspectos asociados a calidad de vida, bienestar, rendimiento académico, ajuste social y laboral. Asimismo, una cantidad importante de investigaciones están dirigidas a la construcción, adaptación o validación de pruebas sobre aspectos psicológicos, reflejando el interés por desarrollar evidencias tanto de la validez como de la confiabilidad de los instrumentos, a pesar de la variabilidad en los tipos de análisis realizados. Resulta importante subrayar que estos indicadores psicométricos son fundamentales a la hora de elegir y utilizar un instrumento en un grupo poblacional determinado, constituyendo características y condiciones reconocidas como indispensables por Boller *et al.* (2013) y como necesarias por Keyes *et al.* (2012).

El interés sobre los instrumentos pasa por estudiar el proceso de aprendizaje de fortalezas, habilidades y competencias, así como el valor que tienen para el afrontamiento óptimo de la vida y los retos que esta propone. Tal como lo reconocen Castro & Lupano (2014), se ha ido fortaleciendo el sustento científico de la psicología positiva y el desarrollo de estudios empíricos en torno a expresiones cognitivas, conductuales y emocionales de este tipo de respuestas. Dicha acción investigativa se ha realizado también en otros países latinoamericanos, como en Brasil (Durgante *et al.*, 2019; Raftopoulou *et al.*, 2022), donde sin lugar a dudas se ha constituido un marco óptimo para el impulso optimista y de sustento de la mirada positiva en psicología.

Así, la medición de aspectos psicológicos asociados a situaciones de vida permite el reconocimiento de factores protectores para el afrontamiento, tal como lo proponen Candanoza-Henríquez y Rojo-Gutiérrez (2021) en un estudio desarrollado con víctimas del conflicto armado, mediante el cual, luego de la aplicación del cuestionario de resiliencia para adolescentes y adultos, lograron identificar factores protectores individuales (estima, seguridad, confianza en sí mismo y facilidad para comunicarse), a la vez que se evidenciaron aprendizajes positivos asociados a la idea de dar lo mejor de sí ante eventos adversos. En la misma línea se encuentra el estudio de Serna Velásquez (2021), que evaluó la autoestima en estudiantes universitarios por medio de la escala de autoestima de Rosenberg, evidenciando la estrecha relación entre el nivel de autoestima y el desempeño académico, así como la investigación de Rodríguez *et al.* (2021) con personas que padecen enfermedades crónicas, para mostrar cómo los recursos psicológicos positivos aportan a su calidad de vida.

Por otra parte, la medición de aspectos como la resiliencia, el optimismo, la esperanza y el sentido de vida en pacientes adultos mayores con enfermedad crónica, mediante el cuestionario de Connor-Davidson y su escala de resiliencia (CD-RISC 10), la escala de optimismo disposicional (DIOP), la escala de esperanza para adultos (AHS) y el test de propósito vital, permite la identificación de aspectos positivos de afrontamiento ante las circunstancias de salud, abriendo la posibilidad de pensar en programas de promoción centrados en dichos aspectos, en procura de la optimización de recursos y de la calidad de vida.

Las pruebas resultan fundamentales para medir y evaluar efectividad, alcance real y posibles limitaciones de las estrategias de acompañamiento propuestas y aplicadas en la lógica de la psicología positiva, así como sus claros aportes en múltiples campos (organizacional, educativo, clínico, comunitario y de salud), ya que permiten la formulación de indicadores de logro y alcance, a la vez que se evalúa la efectividad de acciones de intervención a nivel preventivo, de promoción y de atención, desde una lógica que promueva el desarrollo integral, la calidad de vida y el óptimo bienestar. Este enfoque se aprecia en estudios como el de Lorenz *et al.* (2022), quienes analizan los recursos académicos de los estudiantes y su dedicación de tiempo a estudiar, o el de Gorbeña *et al.* (2021), quienes reconocen que el cada vez más amplio desarrollo de acciones de acompañamiento e intervención desde la psicología positiva hace urgente contar con pruebas válidas y confiables de evaluación en cada población.

Entre otros estudios está el metaanálisis de Ciarrochi *et al.* (2022), quienes revisan un número amplio de estudios dirigidos a crear intervenciones bajo la perspectiva psicológica positiva, centradas especialmente en evaluar el alcance y efectividad de los procesos de prevención e intervención construidos a partir de esta mirada, el estudio de Waters *et al.* (2020) en tiempos de pandemia, o el de Rincón *et al.* (2022), quienes desarrollan un enfoque de gestión sistemático asociado a la promoción, mantenimiento y protección del bienestar de los seres humanos; por su parte, Del Castillo (2019) afirma que la valoración del potencial humano contribuye al bienestar y la felicidad en la vida.

Todo lo anterior origina nuevas orientaciones de alto impacto como producto de recientes ejercicios de investigación académica. En particular, la psicología positiva se centra en elementos como la felicidad, la virtud, la motivación, entre otros, evidenciando también la extensión que ha tenido hacia otros campos y fenómenos, así como la posibilidad de crear escenarios desde el interés de generar nuevas experiencias positivas en el ser humano. Al respecto, Rojas Sánchez y Rodríguez Estévez (2022) reconocen las coincidencias y controversias entre la psicología de la salud y la psicología positiva, señalando la importancia de los estudios centrados en el desarrollo óptimo del ser humano y la posibilidad de complementar estas dos ramas para el crecimiento de la psicología como disciplina científica.

En esta misma línea se encuentra la evidencia científica sobre el bienestar psicológico en ambientes educativos, a partir de estudios como el de García-Álvarez *et al.* (2020), que recalca la utilidad de la escala de bienestar psicológico (BIPS-A) en estudios de corte experimental con personas del sector educativo para el desarrollo de estrategias y técnicas de intervención basadas en psicología positiva y su respectiva valoración de impacto. Los educadores participantes de este estudio reportaron mayor calidez, mostrándose más confiables y con tendencia a establecer mayores vínculos sanos, preocupados por las relaciones y el bienestar de los demás. Similarmente, García Álvarez y Cobo-Rendón (2022), planteando la escuela como un escenario favorable para estimular el bienestar, la salud mental y la cultura de paz, generaron un cuestionamiento sobre la utilidad de la psicología positiva para lograr dicho objetivo con niños y adolescentes inmersos en contextos y experiencias de vida difíciles. Dado que en estos escenarios se generan necesidades especiales de acompañamiento por parte de los profesores, esto representa un reto para los centros educacionales y en especial para el profesorado en cuanto a sus necesidades de capacitación y líneas para la formación docente, por lo cual una alternativa válida se centra en los aspectos abordados en la psicología positiva.

## Conclusiones

Es necesario reconocer que existe un número importante de pruebas evaluativas propias de la psicología positiva que no han sido validadas para población colombiana, por más de que aportan al reconocimiento de nuevas posibilidades de trabajo en campos como el de la psicología organizacional. Así, en buena parte de su trabajo esta última asume miradas positivas que pueden facilitar el bienestar laboral y el crecimiento óptimo de las empresas (Vázquez-Colunga *et al.*, 2017), optimizar el envejecimiento tranquilo y funcional (Mitchell & Pachana, 2020), facilitar la recuperación óptima del trauma (Altmaier, 2019) e incluso desarrollar metodologías de intervención positivas (van Zil *et al.*, 2022). Estos y muchos otros aspectos se encuentran en proceso de estudio analítico comprensivo para luego diseñar estrategias efectivas de evaluación.

También es importante subrayar que el reconocimiento y estudio de los aspectos psicológicos positivos ha posibilitado centrarse en la valoración de características favorables, y que si este enfoque se fortalece y optimiza, permitirá consolidar un desarrollo de acciones de promoción

efectivas a fin de avanzar en el alcance de la salud integral, la conservación de la salud mental y el ajuste a los nuevos retos que presenta la vida (Ackerman, 2023; van Zil *et al.*, 2022). Dicha mirada hace parte del futuro de la psicología, integrando de manera cada vez más fuerte la mirada óptima y positiva en torno a valores, cualidades y capacidades, más allá de los déficits, las inhabilidades y las psicopatologías, como forma de aportar a la creación de programas de promoción de la salud y de educación en habilidades para la vida.

### **Limitaciones y futuras direcciones**

La principal limitación del presente estudio es el proceso de selección de la muestra documental, ya que se presentaron dificultades de acceso a algunos de los artículos preseleccionados debido a los alcances de los repositorios institucionales disponibles. Los hallazgos muestran investigaciones desarrolladas para validar instrumentos en regiones específicas, por lo cual es clave que se incluya en nuevos estudios un número significativo de respondientes procedentes de distintas regiones del país, con el fin de lograr un uso más generalizado en población colombiana.

### **Conflicto de intereses y financiamiento**

Las autoras declaran bajo juramento que la investigación fue financiada por la Universidad Cooperativa de Colombia y en ausencia de cualquier relación comercial externa a la institución que pudiera ser interpretada como conflicto de intereses.

## Referencias

- Abdón Ferré, R. y Ruffi Cano, S. (2014). *Flow: una perspectiva dicotómica*. [https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/58005/1/Flow\\_Rosa%20Abd%C3%B3n\\_TFG.pdf](https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/58005/1/Flow_Rosa%20Abd%C3%B3n_TFG.pdf)
- Ackerman, E. (2023). What is positive psychology & why is it important? [artículo online] *PositivePsychology*. <https://positivepsychology.com/what-is-positive-psychology-definition/>
- Altmaier, E. (2019). *Promoting positive processes after trauma*. Academic Press.
- Alvarán López, S., Rueda Ramírez, S., Vieco, G. y Gaviria Bedoya, J. (2022). Validación del instrumento JJ63 para la medición de resiliencia en niños y adolescentes escolarizados en cinco instituciones públicas de Antioquia. *Zona Próxima*, 37, 122-146. <https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/view/12839/214421446080>
- Álvarez Ramírez, L. Y. (2012). Escala de creencias acerca de la felicidad en población adulta de la ciudad de Bucaramanga (Colombia). *Investigación & Desarrollo*, 20(2), 302-333. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26824854004>
- Arana Medina, C. M. y García Peña, J. J. (2023). Validación estadística de la escala de bienestar psicológico para jóvenes de Medellín, Colombia. *Saluta*, 5(7). <https://doi.org/10.37594/saluta.v1i7.79>
- Bernabé-Valero, G., García-Alandete, J. y Gallego-Pérez, J. F. (2014). Construcción de un cuestionario para la evaluación de la gratitud: el cuestionario de gratitud–20 ítems (G-20) *Anales de Psicología*, 30(1), 278-286. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16729452029.pdf>
- Bernardes, S., Rei, A. & Carvalho, H. (2023). Assessing family social support for functional autonomy and dependence in pain: a psychometric study. *The Journal of Pain*, 24 (4), 582-592. <https://pdf.sciencedirectassets.com/272520/1-s2.0->
- Bonilla-Cruz, N. J., Bahamon, M. J., Forgiony-Santos, J., Mora-Wilches, K., y Montánchez-Torres, M. L. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de afrontamiento para la intervención psicológica en adolescentes COPE. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37(5), 539-550. <https://www.redalyc.org/journal/559/55963207018/55963207018.pdf>
- Boller, L., Haverman, M., Westerhof, G., Riper, H., Smit, F. & Bohlmeijer, E. (2013). Positive psychology interventions: a meta-analysis of randomized controlled studies. *BMC Public Health*, 13, 119. <https://bmcpublichealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/1471-2458-13-119>

- Bowlby, J. (1982). Attachment and loss: retrospect and prospect. *American Journal of Orthopsychiatry*, 52(4), 664–678. <https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.1982.tb01456.x>
- Buitrago, R. E., Herrera, L. y Cárdenas, R. N. (2019). Coeficiente emocional en niños y adolescentes de Boyacá, Colombia. Estudio comparativo. *Praxis & Saber*, 10(24), 45-68. <https://doi.org/10.19053/22160159.v10.n25.2019.10002>
- Candanoza-Henríquez, A. y Rojo-Gutiérrez, M. A. (2021). Medición de la resiliencia en adultos víctimas del conflicto: caso Carmen de Bolívar, Colombia. *Política, Globalidad y Ciudadanía*, 7(14), 254-280. <https://doi.org/10.29105/pgc7.14-12>
- Castro, A. & Lupano, M.L. (2014). The Latin-American view of positive psychology. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 5(2), 15-31. <https://doi.org/10.5460/jbhsi.v5.2.42250>
- Cataluña, D. (coord.) (2017). *Psicoterapia Positiva. Guía de ejercicios basados en la psicología positiva*. Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid.
- Ceballos-Ospino, G. A, Pava-Barbisa, C., Suescún, J., Oviedo, H. C., Herazo, E. y Campos-Arias, A. (2017). Validez y dimensionalidad de la escala de autoestima de Rosenberg en estudiantes universitarios. <https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI15-2.vdea>
- Ciarrochi, J., Hayes, S., Oades, L. & Hofmann, S. (2022). Toward a Unified Framework for Positive Psychology Interventions: Evidence-Based Processes of Change in Coaching, Prevention, and Training. *Frontiers Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.809362>
- Cogollo, Z., Campo-Arias, A. & Herazo, E. (2015). Escala de Rosenberg para autoestima: consistencia interna y dimensionalidad en estudiantes de Cartagena, Colombia. *Psychologia: Avances de la Disciplina*, 9(2), 61-71. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1900-23862015000200005](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-23862015000200005)
- Colegio Colombiano de Psicólogos. (2018). *Manual deontológico y bioético del psicólogo* (5a. versión). Acuerdo 15 de febrero 27 de 2016.
- Contreras, F. y Esguerra, G. (2006). Psicología positiva: una nueva perspectiva en psicología. *Diversitas*, 2(2), 311-319. [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1794-99982006000200011&lng=pt&tlng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982006000200011&lng=pt&tlng=es)
- Csikszentmihályi, M. (1998). *Aprender a fluir*. Kairós.
- Csikszentmihályi, M. (1975/2000). *Beyond boredom and anxiety*. Jossey-Bass.

- Cyrułnik, B. (2001). *La maravilla del dolor. El sentido de la resiliencia*. Granica.
- Del Castillo, X. (2019). Psicología positiva: una perspectiva que supera el límite de la enfermedad mental. *Yachay*, 7(1), 451-453. <https://doi.org/10.36881/yachay.v7i01.98>
- Diener E. & Diener M. (1995). Factors predicting the subjective well-being of nations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(85), 685 -864.
- Durgante, H., Weinert Mezejewski, L., Navarine e Sá, C. & Dalbosco Dell’Aglío, D. (2019). Positive psychology interventions for elderly in Brazil. *Ciencias Psicológicas*, 13(1), 106-118. <https://doi.org/10.22235/cp.v13i1.1813>
- García, J. E. (2021). Psicología evolucionista y psicología positiva: convergencias posibles. *Cuadernos de Neuropsicología*, 15(1), 130-158. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8044701>
- García-Álvarez, M. J., Achard-Braga, L. y Cobo-Rendón, R. (2020). Programa de psicología positiva sobre el bienestar psicológico aplicado a personal educativo. *Revista Educare*, 24(1), 1-24. <https://doi.org/10.15359/ree.24-1.19>
- García Álvarez, D. y Cobo-Rendón, N. (2022). Psicología positiva aplicada a la educación como herramienta para la construcción de una cultura de paz y bienestar en el centro educativo. *Educare*, 26(1). <https://doi.org/10.46498/reduipb.v26i1.1622>
- Garzón Umerenkova, A., García Ros, R. & Pérez-González, F. (2017). Estructura factorial y propiedades psicométricas de la Time Management Behavior Scale (TMBS) en población universitaria colombiana. *Universitas Psychologica*, 16(1), 1-10. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-1.efpp>
- Gaxiola Romero, J. C., & Palomar Lever, J. (2016). *El bienestar psicológico*. Qartuppi.
- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence*. Bantam Books (trad. cast.: *Inteligencia Emocional*. Paidós, 1997).
- Gómez-Acosta, A., Vinaccia-Alpi, S. & Sierra-Barón, W. (2020). Propiedades psicométricas de la escala de salud mental positiva en jóvenes colombianos: un estudio exploratorio. *Revista CES Psicología*, 13(2), 102-112. <http://www.scielo.org.co/pdf/cesp/v13n2/2011-3080-cesp-13-02-102.pdf>

- Gómez-Lugo, M., Espada, J. P., Morales, A., Marchal-Bertrand, L., Soler, F. y Vallejo-Medina, P. (2016). Adaptation, validation, reliability and factorial equivalence of the Rosenberg Self-Esteem Scale in Colombian and spanish population. *The Spanish Journal of Psychology*, 19, 1-12. <https://blogs.konradlorenz.edu.co/files/adaptation.pdf>
- Gorbeña, S., Govillard, L., Gómez, I., Sarrionandia, S., Macia, P., Penas, P. & Iraurgi, J. (2021). Desing and evaluation of a positive intervention to cultivate mental health: preliminary findings. *Psicología Reflexao e Crítica*, 34(7), 2-10. <https://doi.org/10.1186/s41155-021-00172-1>
- Hoyos, S., Peña, A. y Salinas, F. (2020). *Validación del cuestionario de habilidades para la vida en estudiantes de colegios públicos y privados del departamento de Antioquia* [trabajo de grado]. Universidad Católica Luis Amigó. <http://repository.ucatolicaluismigo.edu.co/handle/ucatolicaamigo/386>
- Juárez, F. & Contreras, F. (2008). Psychometric properties of the general self-efficacy scale in a Colombian sample. *International Journal of Psychological Research*, (2), 6-12. <https://doi.org/10.21500/20112084.907>
- Keyes, C., Fredrickson, B. & Park, N. (2012). Positive Psychology and the Quality of Life. En: K. C. Land *et al.* (eds.), *Handbook of Social Indicators and Quality of Life Research* (pp. 99-112). Springer. [https://www.researchgate.net/publication/259345061\\_Positive\\_Psychology\\_and\\_the\\_Quality\\_of\\_Life](https://www.researchgate.net/publication/259345061_Positive_Psychology_and_the_Quality_of_Life)
- Kim, M., Yem, H. & Jung, M. (2022). Validation and psychometric properties of the multidimensional scale of perceived social support among Korean breast cancer survivors. *Asia-Pacific Journal of Oncology Nursing*, 9(4), 229-235. <https://doi.org/10.1016/j.apjon.2022.01.004>
- Li, Y., Du, Q., Zang, J., Zhou, J. & Ye, Z. (2023). Visualizing the intellectual landscape and evolution of transportation system resilience: A bibliometric analysis in CiteSpace. *Developments in the Built Environment*, 14, 100-149. <https://doi.org/10.1016/j.dibe.2023.100149>
- Lazarus, R. S. & Folkman, S. (1984). *Stress, Appraisal, and Coping*. Springer.
- Lobach, Y., González, A., López, C. C., Lezama, K., García-Cordero, J., Cacho, C. J. y Losada-Berlanga, M. C. (2022). Propuesta de un instrumento para evaluar la felicidad: el modelo Sophie. *Journal of Physical Education and Human Movement*, 4(1), 11-22. <https://doi.org/10.24310/JPEHMjpehmjpehm.v4i115157>
- Londoño, C., Hernández, L. M., Alejo, I. E. & Pulido, D. (2013). Diseño y validación de la escala de optimismo disposicional/pesimismo-EOP. *Universitas Psychologica*, 12(1), 139-155. <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v12n1/v12n1a14.pdf>

- Londoño Arredondo, N. E., Rogers, H. L., Castilla Tang, J. F., Posada Gómez, S. L., Ochoa Arizal, N. L., Jaramillo Pérez, M. A., Oliveros Torres, M., Palacio Sañudo, J. E., y Aguirre-Acevedo, D. C. (2012). Validación en Colombia del cuestionario MOS de apoyo social. *International Journal of Psychological Research*, 5(1), 142-150. <https://www.redalyc.org/pdf/2990/299023539016.pdf>
- Lorenz, T., Algner, M. & Binder, B. (2022). ¿A positive psychology resource for students? Evaluation of the effectiveness of the 6 minutes diary in a randomized control trial. *Frontiers Psychology*, 13. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2022.896741/full>
- Lupano, M. & Castro, A. (2010). Psicología positiva: un análisis desde el surgimiento. *Prensa Médica Latinoamericana*, 4(1), 43-56. <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v4n1/v4n1a05.pdf>
- McCullough, M. E., Emmons, R. A. & Tsang, J.-A. (2002). The grateful disposition: A conceptual and empirical topography. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(1), 112-127. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.82.1.112>
- Mitchell, L. & Pachana, N. (2020). Psychotherapeutic interventions with older adults: now and into the future. En *Handbook of Mental Health and Aging* (Third Edition, pp. 299-314). Academic Press. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780128001363000223>
- Moreta-Herrera, R., Perdomo-Pérez, M., Reyes-Valenzuela, C., Torres-Salazar, C. y Ramírez-Iglesias, G. (2021). Varianza factorial y fiabilidad de la escala de afecto positivo y negativo (PANAS) en una muestra de universitarios de Colombia y Ecuador. *Anuario de Psicología*, 51, 76-8. <https://revistes.ub.edu/index.php/Anuario-psicologia/article/view/31540/34705>
- Peterson, Ch. & Seligman, M. (2004). *Character Strengths and Virtues. A handbook and classification*. APA-Oxford University Press.
- Piedmont, R. L. (2004). *Assessment of spirituality and religious sentiments, technical manual*. Ralph L. Piedmont, Ph. D. and Rose I. Piedmont.
- Piedmont, R. L. (2012). Overview and Development of Measure of Numinous Constructs: The Assessment of Spirituality and Religious Sentiments (ASPIRES) Scale. En L. J. Miller (Ed.), *The Oxford Handbook of Psychology and Spirituality* (pp. 104-122). Oxford University Press.

- Pineda Roa, C., Castro Muñoz, J. y Chaparro Clavijo, R. (2018). Estudio psicométrico de las escalas de bienestar psicológico de Ryff en adultos jóvenes colombianos. *Pensamiento Psicológico*, 16(1), 45-55. <https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI16-1.epeb>
- Raftopoulou, G., Karakasidou, E., Daoultzis, K., Kanellakis, K. & Stalikas, A. (2022). Thumbs up! A Pilot Study of a Positive Psychology Intervention for Children in Greece. *Psychology*, 13(8). <https://doi.org/10.4236/psych.2022.13808>
- Rincón, S. P. H., Bustamante, M. C. A. y Peña-Sarmiento, M. (2022). Aportes de la psicología positiva a la creación y soporte de organizaciones saludables: revisión de alcance. *Estudios Gerenciales*, 38(163), 250-260. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2022.163.4967>
- Riveros Munévar, F., Bernal Vargas, L., Bohórquez Borda, D., Vinaccia Alpi, S. & Quiceno, J. M. (2016). Validez de constructo y confiabilidad del Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC 10) en población colombiana con enfermedades crónicas. *Salud & Sociedad*, 7(2), 130-137. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=439747576001>
- Rodríguez, E., Ortiz, L. F., Arana Clavijo, L. y Polanco, M. (2021). Resiliencia, optimismo, esperanza y sentido de vida en el adulto mayor con y sin enfermedad crónica de la ciudad de Bogotá. *Diversitas: Perspectivas de Psicología*, 17(2), 219-231. <https://doi.org/10.15332/22563067.7117>
- Rojas Sánchez, A. y Rodríguez Estévez, I. (2022). Coincidencias y controversias entre la psicología positiva y la psicología de la salud. *Humanidades Médicas*, 22(3), 704-728.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton University Press.
- Rueda Díaz, L. J., Correa Uribe, B. L. y Ramos Garzón, J. X. (2019). Propiedades psicométricas del cuestionario de MOSS-SSS en cuidadores familiares de Bucaramanga, Colombia: un análisis de Rasch. *Hacia la Promoción de la Salud*, 24(2). <https://www.redalyc.org/journal/3091/309162719004/309162719004.pdf>
- Ruiz Pérez, J. I., Melo González, V., Velandia Amaya, N., Rodríguez Mesa, L. y Velásquez Monroy, C. (2020). PANAS internacional revisado: Propiedades psicométricas en una muestra internacional latina. *Universitas Psychologica*, 19, 1-11. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy19.pirp>
- Salanova, M. & Sanín, A. (2015). Análisis psicométrico del Authentic Happiness Inventory (AHI) en población trabajadora colombiana. *Revista Interamericana de Psicología Ocupacional*, 34(2), 75-83. <https://doi.org/10.21772/ripo.v34n2a01>

- Salas-Picón, W. M. y Avendaño-Prieto, B. L. (2021). Adaptación de la escala de bienestar psicológico de Ryff con una muestra de sobrevivientes del conflicto armado colombiano. *Revista Criminal*, 63(3), 229-244. <http://www.scielo.org.co/pdf/crim/v63n3/1794-3108-crim-63-03-229.pdf>
- Sánchez Palacio, A., Vélez Álvarez, U. y Betancourt Loaiza, J. (2021). Validación de contenido y adaptación de la escala de sentido de coherencia 29 para la población colombiana. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 39 (3) e342827, 2021 <https://doi.org/10.17533/udea.rfnsp.e342827>
- Seligman, M. (1999). The president's address. APA.1998. Annual Report. *American Psychologist*, 54, 559-562.
- Seligman, M. (2002). *La auténtica felicidad*. Vergara.
- Seligman, M. & Peterson, C. (2000). *Positive Clinical Psychology*. En L. G. Aspinwall & U. M. Staudinger (Eds.), *A psychology of human strengths: Fundamental questions and future directions for a positive psychology* (pp. 305-317). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10566-021>
- Serna Velásquez, C. A. (2021). Relación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Universidad Cooperativa de Colombia, Facultad de Ciencias Sociales, Psicología Bucaramanga. <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/9956c126-324e-411c-b63d-61b78625e86c/content>
- Sosa Ochoa, M. P. (2010). *Propiedades psicométricas de la escala Five Factor Mindfulness Questionnaire en una muestra colombiana* [trabajo de grado]. Fundación Universitaria Konrad Lorenz. <https://repositorio.konradlorenz.edu.co/bitstream/handle/001/2235/RAI-911172013.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Tezón, M. I. y Mesurado, M. B. (2021). Validación de una escala de empatía para niños, niñas y adolescentes colombianos. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 14(3), 121-129. <https://reviberopsicologia.iberu.edu.co/article/view/2248>
- Trejos-Herrera, A. M., Bahamón, M. J., Alarcón-Vásquez, Y., Vélez, J. I., & Vinaccia, S. (2018). Validity and Reliability of the Multidimensional Scale of Perceived Social Support in Colombian Adolescents. *Psychosocial Intervention*, 27(1), 56-63. <https://dx.doi.org/10.5093/pi2018a1>
- Uribe, R., y Gómez, M. (2008). *Validación de la escala de inteligencia emocional TMMS-24 versión* [tesis de maestría]. Universidad ICESI. [https://repository.icesi.edu.co/biblioteca\\_digital/bitstream/10906/83469/1/T00859.pdf](https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/83469/1/T00859.pdf)

- Valero, G., García, J. y Gallego, J. (2014). Construcción de un cuestionario para la evaluación de la gratitud: el cuestionario de gratitud 20 ítems (G-20). *Anales de Psicología*, 30(1), 278-286. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.1.135511>
- Van Zil, Ll., Klooster, P., de Beer, L., Zondervan-Zwijenburg, M., Vera, M. & Costantini, A. (2022). Positive psychological assessments: Modern approaches, methodologies, models and guidelines. *Frontiers in Psychology*. <https://www.frontiersin.org/research-topics/20042/positive-psychological-assessments-modern-approaches-methodologies-models-and-guidelines>
- Vázquez-Colunga, J., Pando-Moreno, M. & Colunga-Rodríguez, C. (2017). Psychometric Properties of OPMH-40, a Survey for the Evaluation of the Occupational Positive Mental Health. *Psychology*, 8(3). <https://doi.org/10.4236/psych.2017.83026>
- Vecchio, G. M., Barcaccia, B., Raciti, P., Vivaldi Vera, P. & Milioni, M. (2019). Validation of the Revised Ego-Resiliency Scale in a High-Vulnerable Colombian Population. *Universitas Psychologica*, 18(3). <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/22936>
- Vélez, C. M., Lugo, L. H. y García, H. I. (2012). Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida KIDSCREEN-27 versiones padres, en Medellín, Colombia. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41(3), 588-605. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-74502012000300010&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502012000300010&lng=en&tlng=es)
- Vinaccia Alpi, S., Gómez-Acosta, A., Raleigh, R., Urzúa, A., Ortega, A., Viera, A., Díaz, A., González, A., Jiménez, Y., Pico, L. y Vinasco, B. (2020). Propiedades psicométricas del TAPQOL 2 para la medición de la calidad de vida en niños preescolares colombianos. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 16(1), 9-12. <https://doi.org/10.15332/22563067.5538>
- Vinaccia Alpi, S., Parada N., Quiceno J. M., Riveros M. F., y Vera Maldonado, L. A. (2019). Escala de satisfacción con la vida (SWLS): análisis de validez, confiabilidad y baremos para estudiantes universitarios de Bogotá. *Psicogente*, 22(42), 1-20. <https://doi.org/10.17081/psico.22.42.3468>
- Wang, F., Guo, J., y Yang, G. (2023) Study on positive psychology from 1999 to 2021: A bibliometric analysis. *Frontiers in Psychology*, 14, 1101157. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1101157>
- Waters, L., Algoe, S., Dutton, J., Emmons, R., Fredrickson, B., Heaphy, E., Moskowitz, J., Neff, K., Niemiec, R., Pury, C. & Steger, M. (2020). Positive psychology in a pandemic: buffering, bolstering, and building mental health. *The Journal of Positive Psychology*, 17(3). <https://doi.org/10.1080/17439760.2021.1871945>

- Werner, E. E. y Smith, R. S. (1992). *Overcoming the odds: High risk children from birth to adulthood*. Cornell University Press. <https://www.cornellpress.cornell.edu/book/9780801480188/overcoming-the-odds/#bookTabs=1>
- Zhang, Y., Wang, W., Mi, L., Huang, C., Xiao, C., Shan, K., Qiao, L. & Wang, L. (2022). Organizational resilience in development: A systematic review based on bibliometric analysis and visualization. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 83, 103408. <https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2022.103408>
- Zimbardo, P. G. y Boyd, N. (1999). Putting time in perspective: a valid, reliable, individual-differences metric. *Journal of Personality and Social Psychology*, 17(6), 1271-1288.

