

...



## Capítulo 2.

### Estudio bibliométrico sobre psicología positiva, 2015-2022

**Yenny Salamanca-Camargo**

*Doctoranda en Psicología, Universidad de Jaén (España).  
Docente investigadora, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.  
Correo electrónico: yenny.salamanca@uptc.edu.co*

**Dayanne Tovar-Gamboa**

*Psicóloga, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.  
Correo electrónico: dayanne.tovar@uptc.edu.co*

**Constanza Londoño Pérez**

*Doctora en Psicología, Universidad de la Laguna (España).  
Docente investigadora, Universidad Cooperativa de Colombia.  
Correo electrónico: constanza.londono@campusucc.edu.co*



Desde el inicio de la psicología positiva como enfoque, se ha dado un aumento progresivo de los escritos científicos y reflexivos en este campo, diferentes revistas han dedicado números completos y ediciones especiales alrededor del tema y se han fundado revistas científicas especializadas en psicología positiva, entre las que se destacan *The Journal of Happiness Studies*, *The Journal of Positive Psychology* y *The Journal of Health and Well-being*. De igual manera, se han producido libros dirigidos tanto a académicos como a la población en general sobre este campo (Lupano & Castro, 2010).

Teniendo en cuenta que una de las estrategias para reconocer el avance de un enfoque es, según Camacho *et al.* (2016), la realización de estudios de tipo bibliométrico, encontramos estudios como el de Schui & Krampen (2010), quienes analizaron publicaciones en torno a este tema recuperadas de la base de datos PsycINFO, del periodo comprendido entre 2000 y 2008. Estos autores encontraron un total de 1128 artículos desarrollados por 1993 autores, en su mayoría de Estados Unidos y con temas prevalentemente relacionados con felicidad, calidad de vida, satisfacción, rasgos positivos de la personalidad y bienestar.

En ese mismo año, Mariñelarena y Klappenbanch (2010) publicaron otro estudio similar, en el que analizaron las publicaciones de la revista *Psicodebate* durante el periodo 2000-2007, y encontraron 81 artículos relacionados con psicología positiva, evidenciándose un incremento de estos conforme iban pasando los años e identificando determinados autores, como Casullo y Castro, como mayores productores en el tema. De igual manera, en Perú se realizó otro estudio de publicaciones en el periodo entre 2000 y 2016, obteniéndose 35 artículos, en su mayoría de corte bibliográfico, destacando por su productividad autores como Arias, Caycho y Alarcón (Arias *et al.*, 2017). Por su parte, en Argentina, Lupano y Castro (2010) realizaron un estudio que abarca desde el surgimiento de la psicología positiva, en el que abordaron temas relacionados con el origen y desarrollo, las definiciones y aplicaciones, la productividad, la difusión y las implicaciones de la práctica, para concluir con algunas reflexiones en torno a su impacto en la psicología como ciencia.

Así, es claro que la psicología positiva y su estudio han tomado más fuerza en su desarrollo conceptual y su verificación científica; en ese orden, considerando los reportes dados en informes previos, en este estudio se pretendió analizar el estado de las publicaciones sobre el tema durante el periodo entre 2015 y 2022, analizando indicadores biométricos que permitieran analizar la productividad científica en este campo y a su vez establecer un comparativo con estudios previos, buscando reconocer avances, aplicaciones y retos para futuros estudios.

## Método

Estudio bibliométrico, en el que a partir de la búsqueda y ubicación de documentos previamente publicados y según los planteamientos de Franklin (1997), se pretendió conocer, analizar, describir, clasificar y comparar el estado de las publicaciones en psicología positiva en un periodo determinado.

### Muestra

Se recuperaron 472 artículos, en inglés y español, del periodo 2015-2022 y de las bases de datos APA PsycNet, Dialnet, Doaj, Ebsco Host, PubMed, Redalyc, Science Direct, Scielo y Scopus. Las palabras clave de la búsqueda fueron: “psicología positiva”, “psicología positiva AND psicología de la salud”, “psicología positiva AND emociones positivas”, “psicología positiva AND enfermedad”, “psicología positiva AND evaluación”, “psicología positiva AND aplicaciones” y “psicología positiva AND intervención”.

### Instrumentos

Se diseñó una rejilla para el registro de la información según indicadores propuestos por Salas *et al.* (2017) y Morgado *et al.* (2018), así: descriptivo (número de publicaciones según base de datos, año de publicación, idioma, revista y lugar de procedencia), productividad personal (número de artículos publicados por autor), institucionalidad (número de artículos publicados por institución y en colaboración entre ellos) y metodológicos (tipo de estudio utilizado en las investigaciones). Adicionalmente, y de acuerdo con la clasificación sistematizada por Vallejo (2005) sobre la indicadores biométricos, se incluyó el indicador de contenido (temas y tópicos centrales) a partir del análisis de índices temáticos como: a) origen y desarrollo: comprensión de los inicios y cambios progresivos que ha tenido la disciplina a través de los años (Gallegos, 2016); b) medición: diseño o adaptación de instrumentos y técnicas de evaluación del constructo; c) aplicaciones: empleo de conocimientos teóricos en diferentes contextos o situaciones (Bruner, 2007); d) intervención: aplicación de conjunto de estrategias de la psicología positiva, mediante las cuales se pretende solucionar dificultades (Olivares, 2014); e) otros: publicaciones que por su contenido no se pueden clasificar en ninguna de las categorías propuestas, pero que hacen referencia a la psicología positiva.

### Procedimiento

Inicialmente, se realizó una pesquisa de las publicaciones relacionadas con psicología positiva según los criterios de inclusión, procediendo con el análisis de la información a partir de la lectura de los resúmenes y abstract, con el fin de preseleccionar la muestra y depurar el listado de documentos que hizo parte de la muestra final de este estudio a partir de la valoración realizada por los jueces en la rejilla correspondiente. Posteriormente, se revisaron

a profundidad las publicaciones, buscando clasificar la información según los indicadores biométricos establecidos y, finalmente, se realizó el respectivo análisis de resultados a la luz de los avances empíricos y académicos.

### Consideraciones éticas

Este estudio, como parte del proyecto de investigación “Psicología de la salud en Colombia” (SGI 2507), siguió los lineamientos establecidos por el Comité de Ética de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, así como lo planteado en el *Manual deontológico y bioético del psicólogo* sobre los aspectos legales (Colegio Colombiano de Psicólogos, 2018). También se tuvo en cuenta la Ley 1090 de 2006, capítulo VII, artículos 49, 50, 51 y 56, los cuales refieren aspectos sobre la investigación científica, la propiedad intelectual, las publicaciones y los derechos de autor, además de resaltar la importancia de que los profesionales al momento de realizar una investigación se hagan responsables de los temas a estudiar, la metodología utilizada, los materiales, las formas de análisis y la posterior divulgación de resultados, con el fin de que esta información sea utilizada de forma correcta, que los hallazgos se basen en procesos realizados y que no se haga uso de información falsa (Congreso de la República, 2006). Finalmente se observaron las demás reglamentaciones establecidas en el marco de la Resolución 008430 del Ministerio de Salud (1993), la cual aborda aspectos relacionados con responsabilidad, competencia, estándares morales y legales, anuncios públicos, confidencialidad y bienestar. Según el artículo 11 de dicha resolución, la presente se clasifica como una investigación sin riesgo, “ya que en esta se emplean técnicas y métodos de investigación documental retrospectivos y no se realiza ninguna intervención o modificación intencionada” (p. 3).

## Resultados

Aplicando el proceso metodológico expuesto y a partir de los indicadores biométricos seleccionados y los criterios de inclusión establecidos, se identificaron en principio 628 publicaciones, de las cuales se omitieron 156 por encontrarse en más de una base de datos, procediendo por tanto a realizar el análisis sobre un total de 472 publicaciones. En cuanto al indicador descriptivo, como se puede observar en la tabla 1, las bases de datos que agrupan en mayor medida las publicaciones seleccionadas son Ebsco (30 %) y Dialnet (21 %); en cuanto al número de publicaciones por año, se encontró que 2019 y 2022 son los años más productivos; mientras que por idioma de publicación se registraron 231 artículos en español y 241 en inglés.

**Tabla 1**  
*Distribución de artículos según base de datos por año*

Base de datos	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Total
Ebsco	17	25	16	5	4	34	18	28	147
Dialnet	8	8	3	3	20	13	11	35	101
Scopus	4	16	9	6	1	3	0	2	41
Redalyc	5	2	5	0	23	0	3	13	51
Scielo	1	2	1	1	21	1	7	4	38
Science Direct	1	9	1	5	0	8	2	20	46
APA	5	4	2	5	0	0	0	0	16
Doaj	1	0	0	0	3	4	7	8	23
PubMed	2	2	2	2	0	0	1	0	9
Total	44	68	39	27	72	63	49	110	472

Asimismo, respecto a la procedencia de las publicaciones, se encontró que España, seguido de Estados Unidos, son los países con mayor número de publicaciones; analizando la productividad por continente, puede verse que América y Europa cuentan con el mayor número de publicaciones (tabla 2).

**Tabla 2**  
*Distribución de artículos según país*

Variable	f	%	Variable	f	%
América			Europa		
Argentina	29	6.14	Alemania	11	2.33
Brasil	20	4.23	Bélgica	1	.21
Canadá	13	2.75	España	92	19.49
Chile	18	3.81	Finlandia	1	.21
Colombia	36	7.62	Francia	2	.42
Costa Rica	1	.21	Grecia	1	.21
Cuba	2	.42	Irlanda	1	.21
Ecuador	5	1.05	Italia	1	.21
Estados Unidos	54	11.44	Países Bajos	16	3.38
México	46	9.74	Polonia	1	.21
Perú	18	3.81	Portugal	10	2.11
Uruguay	6	1.27	Reino Unido	21	4.44

Venezuela	2	.42	Sicilia	1	.21
Asia			Suecia	1	.21
Arabia Saudita	2	.42	Suiza	3	.63
China	14	2.96	África		
Irán	8	1.69	Ghana	1	.21
India	4	.84	Oceanía		
Taiwán	1	.21	Australia	13	2.75
Turquía	4	.84	Nueva Zelanda	2	.42
Rusia	1	.21	Cooperación internacional	3	.635
Filipinas	1	.21	Total	472	100
Israel	2	.42			
Japón	1	.21			
Malasia	1	.21			
Pakistán	1	.21			

Adicionalmente, la tabla 3 evidencia que en su mayoría las revistas han publicado entre 1 a 5 artículos, siendo *Journal of Happiness Studies* el que cuenta con mayor número de publicaciones, seguido por *Anales de Psicología*. En cuanto a la categoría según la clasificación del Ministerio de Ciencia y Tecnología (MinCiencias) de Colombia, el 23 % se encuentra en categoría A1, el 17 % en A2, el 18 % en B, el 17.6 % en C y, finalmente, hay un 30 % de revistas que no se encuentran indexadas en la plataforma.

**Tabla 3**

*Datos estadísticos respecto al número de artículos publicados por revista*

Número de artículos	f	%
Entre 1 a 5 artículos	462	97.88
Entre 6 a 10 artículos	7	1.48
Entre 10 a 15 artículos	3	.63
Total	472	100

En cuanto al indicador de productividad personal, como se observa en la tabla 4 se identificaron 1409 autores, de los cuales el 92 % hace parte de al menos una publicación, siendo los autores con mayor número de publicaciones Héctor Rubén Bravo Andrade, Mercedes Gabriela Orozco Solís y Norma Ruvalcaba Romero.

**Tabla 4.***Distribución de productividad personal*

Número de artículos	Frecuencia autores	%
1	1308	92.83
2	80	5.67
3	13	.92
4	3	.21
5	2	.14
6	3	.21
Total	1409	100

Respecto al indicador de institucionalidad, se encontraron 755 instituciones participantes, de las cuales el 85 % cuenta con una publicación, siendo el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de Argentina (Conicet) y la Universidad de Texas las instituciones con mayor número de publicaciones. Asimismo, se evidenció que el 56 % de estas publicaciones fueron escritas por autores que compartían la misma afiliación institucional (tabla 5).

**Tabla 5***Índice de institucionalidad*

Índice de institucionalidad	f	%
De 1 institución	263	55.72
Entre 2 instituciones	116	24.57
Entre 3 instituciones	51	10.80
Entre 4 instituciones	17	3.60
Entre 5 instituciones	5	1.05
Entre 6 instituciones	1	.21
Entre 7 instituciones	3	.63
Entre 35 instituciones	1	.21
No reporta	15	3.17
Total	472	100

Al analizar el indicador metodológico, como se puede evidenciar en la tabla 6, el 33.8 % de las publicaciones no menciona el tipo de metodología utilizada, seguido por las revisiones bibliográficas (19.7 %) y las investigaciones psicométricas y correlacionales (10.8 %).

**Tabla 6.***Distribución de frecuencia y porcentaje de según el tipo de estudio*

Tipo de estudio	f	%	Tipo de estudio	f	%
Revisión bibliográfica	93	19.7	Analítico	10	2.11
Psicométrico	51	10.8	Análisis de contenido	4	.84
Correlacional	51	10.8	Etnográfico	3	.63
Descriptivo	27	5.72	Ensayo	4	.84
Comparativo	23	4.87	Historiográfico	2	.42
Exploratorio	17	3.6	Teoría fundamentada	2	.42
Revisión de literatura	18	3.81	Estado del arte	1	.21
Estudio de caso	3	.63	Fenomenológico	2	.42
			Invest. acción participativa	1	.21

Finalmente, en cuanto al indicador de contenido, a partir de los índices temáticos propuestos se encontró un mayor porcentaje de los relacionados con otros (no clasificados en ninguna de las categorías definidas) y con aplicaciones. En la tabla 7, se presenta la distribución según indicadores temáticos y número de publicaciones por categoría.

**Tabla 7.***Distribución de frecuencia y porcentaje según el indicador de contenido*

Indicador de contenido	f	%
Otros	165	34.95
Aplicaciones	119	25.21
Intervención	93	19.70
Medición	62	13.13
Origen y desarrollo	33	6.99

## Discusión

Teniendo en cuenta los planteamientos de Flores y Aguilera (2019), cada vez se torna más necesario para los investigadores conocer los indicadores a través de los cuales se mide su producción científica; asimismo, resulta determinante reconocer la importancia de realizar estudios sobre el avance y desarrollo de una temática en específico, con el fin de identificar sus alcances y limitaciones. En este estudio se pretendió analizar los avances en torno a la psicología positiva, a partir del análisis de indicadores de tipo sociodemográfico, personal, institucional, metodológico y de contenido.

Al analizar el indicador descriptivo, se resalta la procedencia de las publicaciones, que en gran parte derivan de España y Estados Unidos, lo cual puede relacionarse con que este último presenta un claro aumento en el número de escritos publicados e incluso en las revistas especializadas, por lo cual ha sido considerado como uno de los países líderes en el tema; por su parte, España se reconoce como el país hispanoparlante con el más alto número de publicaciones, condición que refleja una alta receptividad del enfoque, traducida en el alto número de estudios bibliométricos especializados (Arias *et al.*, 2017; Lupano & Castro, 2010).

Con relación a los años de publicación, se identificó un ligero aumento entre el 2019 y 2022, dato que concuerda con los hallazgos de Lupano y Castro (2010), Schui y Krampen (2010) y Mariñelarena y Klappenbach (2016), quienes también subrayan el progresivo aumento de producción en la psicología positiva desde su surgimiento. Sin embargo, en 2021 se registró una disminución en la cantidad de publicaciones, aspecto que puede relacionarse con lo manifestado en Estrada *et al.* (2021), en cuanto a que la pandemia por COVID-19 llevó a que los investigadores se enfocarían en adquirir y difundir rápidamente conocimiento para contribuir a su prevención y tratamiento, afectando por tanto la investigación y la publicación en otros temas.

Por su parte, se halló que la revista *Journal of Happiness Studies* cuenta con el mayor número de publicaciones específicas en el campo de la psicología positiva, en concordancia con lo reportado por Lupano y Castro (2010). Para el caso de Colombia, se observa que la mayoría de las publicaciones se encuentra indexada u homologada en el sistema Publindex de MinCiencias, lo cual implica adecuados índices de calidad (Colciencias, 2018).

Al analizar el indicador de productividad personal, se encontró que la mayoría de las publicaciones fueron hechas por pequeños productores, aspecto que concuerda con la investigación de Restrepo y Urbizagástegui (2010), quienes refieren que más de la mitad de los autores son considerados como pequeños productores según el modelo de Lotka. Respecto a los autores con mayor número de publicaciones sobre temas afines, se identifica que su procedencia predominantemente se vincula a universidades mexicanas.

En cuanto al indicador de institucionalidad, se observó una tendencia a la endogamia, aspecto que sin duda requiere profundización en próximos estudios, especialmente por la necesidad de trabajar de manera conjunta para realizar análisis interinstitucionales, interculturales y multinacionales en pro de disminuir dicha limitación (Marengo, 2013). La institución con mayor productividad en Latinoamérica sigue siendo el Conicet, tal como lo habían señalado Arias y colaboradores en 2017.

Por su parte, el indicador metodológico evidenció un mayor número de investigaciones de tipo documental, psicométrica y correccional, hallazgo que va en la misma línea con estudios previamente realizados (Arias *et al.*, 2017). Cabe resaltar que las investigaciones psicométricas cuentan con instrumentos que permiten a los profesionales de psicología realizar evaluaciones

de alta precisión, lo cual tiene posibilidades de uso en la creación y desarrollo de programas cuyo objetivo principal sea aportar a la solución de diversas problemáticas, desde la idea de rescatar, fortalecer o estimular las habilidades positivas individuales e interpersonales, considerando incluso que se realicen entrenamientos en habilidades para mejorar el bienestar de la población (Cortada, 2002).

Finalmente, el indicador de contenido en función de los índices temáticos resalta un mayor predominio en investigaciones que no fue posible incluir en ninguno de los contenidos temáticos, por más de que se refieren a la psicología positiva como parte de sus variables de investigación. Aun así, se encontró que los estudios han sido predominantemente realizados con personas mayores de edad, lo cual puede asociarse con los planteamientos de Ortiz *et al.* (2003), quienes han centrado su atención investigativa en dar claridad y bases teóricas a los constructos propios de la psicología positiva y a la perspectiva en sí misma, a fin de lograr su aplicación con diferentes personas que viven en diferentes contextos.

Por su parte, el segundo índice temático con mayor número de publicaciones es el relacionado con la intervención, la cual a su vez también ha estado predominantemente dirigida a personas mayores de 18 años. Este aspecto pone de manifiesto el creciente interés de aplicación de la psicología positiva en diferentes contextos y soporta los planteamientos de Park *et al.* (2013), sobre la búsqueda de soluciones a diferentes problemas individuales y sociales que ocurren en distintos escenarios, con una meta universal centrada en la promoción de la salud y por ende en el mejoramiento de la calidad de vida. Asimismo, estos hallazgos concuerdan con lo reportado por Salamanca-Camargo (2020), quien afirma que, para el caso específico de Latinoamérica, tanto los indicadores temáticos como el predominio de la misma población son equivalentes.

## Conclusiones

Cabe resaltar la importancia de que cada uno de los investigadores conozca y aproveche el hecho de que sea posible calcular sus índices de productividad, e incluso de consulta y referencia por otros autores, en otras culturas y contextos sociales, en especial para proponer preguntas actuales y aportar tanto a la comprensión de nuevos fenómenos como de aquellos poco estudiados y que merecen real atención, abarcando cada uno de los aspectos psicológicos positivos propios de buena parte de la humanidad.

El desarrollo de estudios centrados en la comprensión del tema, y de cada uno de los aspectos positivos a nivel cognitivo, conductual y emocional, permitirá que la labor del psicólogo trascienda más allá de las intervenciones clínicas, que deben existir en todo caso, para avanzar en la promoción de una serie de características, habilidades y competencias que favorecen el real alcance de altos niveles de bienestar y calidad de vida, condición que hoy resulta urgente ante los temas sanitarios, de orden público y económicos tanto en el orden regional como mundial.

El incremento de revistas dispuestas a publicar estudios analíticos, cualitativos y cuantitativos ha representado un nuevo horizonte para el desarrollo y avance del soporte científico, cada vez más sólido, en temas de habilidades y características positivas. No obstante, es preciso reconocer que los principales aportes y hallazgos provienen de culturas con altos recursos y que viven realidades sociopolíticas muy diferentes a las de Latinoamérica. Esto hace evidente la necesidad de promover intereses analíticos y de aplicación, e incluso de creación en torno a la psicología positiva en diversos ambientes, involucrando a la región y por supuesto a Colombia. También sería ideal que se puedan realizar estudios descriptivos, predictivos, comparativos y psicométricos con cooperación internacional.

Por último, la totalidad del campo presenta grandes oportunidades de avance y corrección de la lógica negativa, buscando promover, fortalecer y optimizar el máximo uso y comprensión de la psicología positiva como una posible herramienta teórica y soporte en el diseño de intervenciones optimistas, positivas y, sin duda, esperanzadoras.

### **Limitaciones y futuras direcciones**

La principal limitación de este estudio se relaciona con el proceso de selección de la muestra documental, ya que se presentaron dificultades de acceso a algunos de los artículos preseleccionados, debido a que eran de cobro. Los presentes hallazgos permiten conocer los avances en materia de investigación en psicología positiva y, a partir de ello, proponer nuevos estudios a fin de contrastar los resultados, dando con ello mayor soporte al impacto positivo de este enfoque sobre la salud física y mental.

### **Conflicto de intereses**

Las autoras declaran bajo juramento que esta investigación hace parte del proyecto “Psicología de la salud en Colombia: desarrollo, estado actual y aplicaciones” (SGI 2507), de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, y que no poseen ningún tipo de relación comercial externa a la institución que pudiera ser interpretada como conflicto de intereses.

## Referencias

- Arias, W., Huamani-Cahua, J. y Espiñeira, E. (2017). Representación de la psicología positiva en Perú. *Revista Guillermo de Ockham*, 15(2). [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1794-192X2017001200075#:~:text=En%20el%20Per%C3%BA%2C%20la%20psicolog%C3%ADa.y%2017%20de%20octubre%20\(Arias](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-192X2017001200075#:~:text=En%20el%20Per%C3%BA%2C%20la%20psicolog%C3%ADa.y%2017%20de%20octubre%20(Arias)
- Bruner, C. (2007) Las muchas aplicaciones de la única psicología. *Revista Mexicana de Psicología*, 24(1), 23-30. <https://www.redalyc.org/pdf/2430/243020635004.pdf>
- Camacho Rodríguez, D. E., Oviedo Córdoba, H. R., Ramos de la Hoz, E. y González Noguera, T. C. (2016). Análisis bibliométrico de los artículos sobre cuidado de enfermería publicados en revistas colombianas. *Enfermería Global*, 15(44), 396-405. [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1695-61412016000400016&lng=es&tlng=es](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412016000400016&lng=es&tlng=es)
- Colciencias. (2018). *Modelo de clasificación de revistas científicas - Publindex*. Bogotá.
- Colegio Colombiano de Psicólogos. (2018). *Manual deontológico y bioético del psicólogo* (5 versión). Acuerdo 15, de febrero 27 de 2016.
- Congreso de la República. (2006). Ley 1090 de 2006. Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones. <http://www.colpsic.org.co/quienes-somos/ley-1090-de-2006/182>
- Cortada, N. (2002). Importancia de la investigación psicométrica. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 34(3), 229-240. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80534303.pdf>
- Estrada, J., Medino, J., Rebollo, M., Campos, C. y Primo, E. (2021). Consecuencias en la producción científica de la COVID-19. *Revista Española Salud Pública*, 95(1), 1-9. [https://www.sanidad.gob.es/biblioPublic/publicaciones/recursos\\_propios/resp/revista\\_cdrom/VOL95/C\\_ESPECIALES/RS95C\\_202105072.pdf](https://www.sanidad.gob.es/biblioPublic/publicaciones/recursos_propios/resp/revista_cdrom/VOL95/C_ESPECIALES/RS95C_202105072.pdf)
- Flores, C. y Aguilera, R. (2019). Indicadores bibliométricos y su importancia en la investigación clínica, ¿por qué conocerlos? *Revista de la Sociedad Española del Dolor*, 26(5), 315-316. <https://dx.doi.org/10.20986/resed.2018.3659/2018>
- Franklin, E. (1997). *Organización de empresas: análisis, diseño y estructura*. McGraw-Hill.
- Gallegos, M. (2016). Historia de la psicología y formación en psicología en América Latina: convergencias temáticas. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 21(3), 319-335. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/21437>

- Marengo, A. (2013). Redes de cooperación científica entre autores e indicadores bibliométricos de una revista de psicología en Colombia (Universitas Psychologica) durante el periodo 2009-2012. *Realitas*, 1(1), 25-31. [https://www.researchgate.net/publication/284162475\\_Redetes\\_de\\_cooperacion\\_cientifica\\_entre\\_autores\\_e\\_indicadores\\_bibliometricos\\_de\\_una\\_revista\\_de\\_psicologia\\_en\\_Colombia\\_Universitas\\_Psychologica\\_durante\\_el\\_periodo\\_2009-2012](https://www.researchgate.net/publication/284162475_Redetes_de_cooperacion_cientifica_entre_autores_e_indicadores_bibliometricos_de_una_revista_de_psicologia_en_Colombia_Universitas_Psychologica_durante_el_periodo_2009-2012)
- Mariñelarena, L. y Klappenbanch, H. (2010). La psicología positiva en la revista *Psicodebatate* (2000-2007). *Psicología, Cultura y Sociedad*, 10(1), 9-38. <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/438395>
- Mariñelarena, L. y Klappenbach, H. (2016). Enseñanza de la psicología positiva en la Argentina: un estudio socio-bibliométrico. *Psiencia. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 8(2), 1-21. <https://redalyc.org/pdf/3331/333147069003.pdf>
- Ministerio de Salud. (1993). Resolución 8430. Por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud. <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/RESOLUCION-8430-DE-1993.pdf>
- Morgado, K., Salas, G., Faúndez, M., López, W., Ventura, J., Barboza, M., Caycho, T., Núñez, G. y Guerra, L. (2018). 25 años de *Suma Psicológica*. Un análisis bibliométrico. *Suma Psicológica*, 25(2), 90-101.
- Lupano, M. L. y Castro, A. (2010). Psicología positiva: Análisis desde su surgimiento. *Ciencias Psicológicas*, 4(1), 43-56.
- Ortiz, J., Ramos, N. y Vera-Villarroel, P. (2003). Optimismo y salud: estado actual e implicaciones para la psicología clínica y de la salud. *Suma Psicológica*, 10(1), 119-134.
- Olivares-Rodríguez, J., Macia-Antón, D., Rosa-Alcázar, A. y Olivares-Olivares, P. (2014). *Intervención psicológica: estrategias, técnicas y tratamientos*. Ediciones Pirámide.
- Park, N., Peterson, C. y Sun, J. (2013). La psicología positiva: investigación y aplicaciones. *Terapia Psicológica*, 31(1), 11-19. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082013000100002>
- Restrepo, C. y Urbizagástegui, R. (2010). La productividad de los autores en las ciencias de la información colombiana. *Ciência da Informacao*, 39(3), 9-22.
- Salamanca-Camargo, Y. (2020). Origen y desarrollo de la psicología positiva en Latinoamérica. En VV. AA., *Avances de investigación en salud a lo largo del ciclo vital. Nuevas realidades* (pp. 147-155). Dykinson.

- Salas, G., Ponce, F. P., Méndez-Bustos, P., Vega-Arce, M., Pérez, M., López-López, W. y Cárcamo-Vásquez, H. (2017). 25 años de Psykhe: un análisis bibliométrico. *Psykhe*, 26(1), 1-17. <http://dx.doi.org/10.7764/psykhe.26.1.1205>
- Schui. G. & Krampen. G. (2010). Bibliometric analyses on the emergence and present growth of positive psychology. *Applied Psychology: Health and Well-Being*, 2(1), 52-64. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1111/j.1758-0854.2009.01022.x>
- Vallejo, M. (2005). *Estudio longitudinal de la producción española de tesis doctorales en educación matemática (1975-2002)* [tesis doctoral]. Universidad de Granada.

