



CAPÍTULO 1

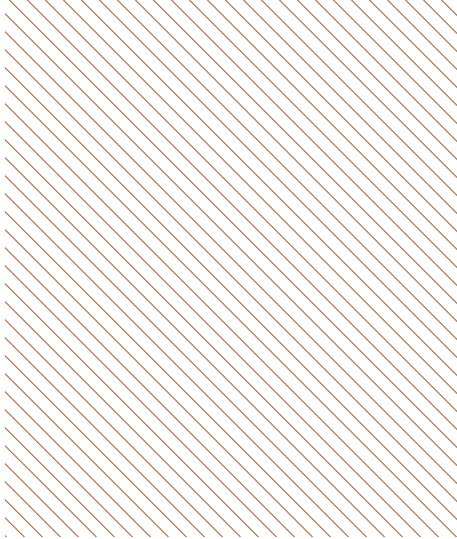
Enseñanza-aprendizaje de la investigación cualitativa en estudiantes de enfermería

Mayra Solanye Galindo Huertas

Enfermera. Magíster en salud sexual y reproductiva. Doctora en estudios sociales, Posdoctora en metodologías de la investigación crítica hermenéutica IPECAL. Docente Escuela de Enfermería. Investigadora grupo GERCUS. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC), Tunja, Colombia. mayra.galindo@uptc.edu.co. <https://orcid.org/0000-0002-2769-858X>

Milena Alexandra Galvis López

Enfermera. Magíster en enfermería. Docente Escuela de Enfermería. Investigadora grupo GERCUS. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC), Tunja, Colombia. milena.galvis@uptc.edu.co. <https://orcid.org/0000-0003-3352-7581>



Introducción

El uso de los métodos cualitativos en salud tiene que ver con el panorama sociohistórico que desde la década de los sesenta se vino instaurando, especialmente con los planteamientos sobre la salud como un producto social, que requerían abordajes y comprensiones más cercanas a las ciencias sociohumanísticas (1).

Desde mediados de la década de los ochenta, la investigación cualitativa adquirió terreno en la profesión de enfermería y se incrementó su uso como una apuesta por “un análisis más abierto, flexible y rico del quehacer profesional” (2,3).

Aun así, en la disciplina de enfermería es innegable la afinidad por el método cuantitativo, acorde al vínculo histórico con el modelo biomédico, racionalista, cartesiano y newtoniano, regido por un pensamiento dicotómico, de leyes universales (4), y por la persistencia del método científico.

Cuando en el conocimiento de enfermería prima el objeto, se prioriza la enfermedad antes que al sujeto, se considera que la realidad es observable y externa a las personas, se establecen reglas basadas en principios científicos y habilidades obtenidas por medio de la experiencia, todo lo cual se traduce en la incapacidad para aprehender la naturaleza del mundo del sujeto de cuidado, desligando o menospreciando su subjetividad como fuente de conocimiento.

No cabe duda que el cuidado es, en sí mismo, un acto de encuentro, con los otros, consigo mismo y con el entorno, lo que implica que está cargado de relaciones y/o tensiones propias de la interacción entre distintas subjetividades. Por ello, no es posible pensar en la comprensión de ningún acto de cuidado sin el necesario reconocimiento y visibilización de las subjetividades intervinientes (5). Desde esta perspectiva, la investigación cualitativa busca explorar, por mediación del lenguaje, las diferentes formas en que se expresa la experiencia humana (6,7).

El acto investigativo implica el pensamiento, es decir, el hacer frente a lo esencial y dinámico de un objeto de estudio determinado, lo cual conlleva a formular preguntas que generen nuevo conocimiento en una determinada disciplina (8). Para ello, el investigador debe tener capacidad de asombro y de descubrimiento en la medida en que se va generando la información, permitiendo la indagación y la búsqueda con un profundo sentido de sensibilidad frente a lo investigado (9).

En el nivel de pregrado de enfermería en la universidad, la enseñanza de la investigación cualitativa ha ganado espacios, pero aún debemos procurarnos un espíritu investigativo capaz de repensar los cánones científicos para favorecer las propias artesanías del hacer-investigación (2).

En este sentido, desde este proyecto se buscó acceder a diferentes momentos de construcción del proceso investigativo con los estudiantes, para dar cuenta de sus contextos, situaciones y experiencias en el hacer-investigación, así como de los significados que le asignaban a estos procesos, permitiendo una interrelación compleja, y a su vez particular, entre los diferentes elementos que inciden en las subjetividades. Con base en lo anterior surgió la pregunta de investigación que guía este proyecto: ¿cuál es la experiencia subjetiva del aprender-hacer investigación entre los(as) estudiantes de séptimo semestre de enfermería de la asignatura Seminario de Investigación Cualitativa?

Métodos

Se trata de un estudio cualitativo hermenéutico-comprensivo, realizado en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC), en el que participaron treinta estudiantes de la asignatura Seminario de Investigación Cualitativa, impartida en el séptimo semestre de la carrera de Enfermería, durante el primer semestre del 2022. Los criterios de inclusión para la elección de los participantes exigían ser estudiante matriculado en la asignatura y ser mayor de edad, como estrategia para indagar en las experiencias de aprender-hacer investigación cualitativa, a partir de los siguientes puntos:

1. Se inició el proceso formativo con una aproximación al paradigma hermenéutico y socio-histórico a través de lecturas, videos, escritura de ensayos y producción de infografías, entre otras estrategias.

Cuadro 1. Lecturas para la aproximación al paradigma

-
- Sandoval Casilimas CA. *Investigación cualitativa*. Bogotá: ICFES; 1996.
-
- Peñaranda Correa F. ¿Transdisciplinariedad? ¿Investigación cualitativa? Una reflexión desde la salud pública. En Martínez Salgado C, Chapela MC, Ruiz-Velasco V. compiladores. *El juego de los espejos. Inter, multi, transdisciplinar e investigación cualitativa en salud*. Xochimilco: Editor Universidad Autónoma Metropolitana; 2013. Pág. 15-40
-
- Zemelman MH. Pensar Teórico y Pensar Epistémico: los retos de las Ciencias Sociales latinoamericanas. *Espacio Abierto*. 2021;30(3):234-4. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/espacio/article/view/36823>
-
- Najnamovich D. Pensar la subjetividad. Complejidad, vínculos y emergencias. *Utopía y Praxis Latinoamericana*. 2001;6(14):106-111. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id>
-
- Janesick VJ. La danza del diseño de investigación cualitativa: metáfora, metodolatría y significado. En Denman CA. y Haro JA, compiladores. *Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social*. Sonora: El Colegio de Sonora. 2000. pp.227-252
-
- Amezcuca M. Hueso MC. Cómo analizar un relato biográfico. *Archivos de la Memoria*. 2009;6(3). <http://ciberindex.com/c/am/mc30863>
-
- De la Cuesta Benjumea C. El valor de bibliografía en la investigación cualitativa. *Cul. Cuid*. 2017;(48):199-20. <https://culturacuidados.ua.es/article/view/2017-n48-valor-de-bibliografia-en-la-investigacion-cualitativa>
-
- Guba E, Lincoln Y. Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa. En: Denman C y Haro JA, compiladores. *Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social*. 1ª ed. Sonora: Colegio de Sonora; 2000. p. 113-145.
-
- Ramírez Serna AM. La investigación cualitativa y su relación con la comprensión de la subjetividad. *Rev. Hum. Soc*. 2016;4(2). <https://doi.org/10.22209/rhs.v4n2a02>
-

2. En un segundo momento, se acercó a los estudiantes a los distintos métodos y estrategias de la investigación desde el paradigma cualitativo.
3. Luego se les propuso indagar y autoindagarse sobre un tema de interés.
4. En el proceso de recolección de información, se propuso experimentar dos métodos, el relato biográfico y la autoetnografía, seleccionados por su capacidad de indagar la subjetividad y permitir al sujeto participante ser y sentirse protagonista auténtico del proceso (10,11). Para esto, los(as) estudiantes hicieron uso de la entrevista a profundidad, para el método biográfico, y del diario personal o reflexivo, para la autoetnografía. A continuación, se presentan algunas de las características de los métodos usados.

Cuadro 2. Características del método biográfico y de la autoetnografía

Método biográfico	Autoetnografía
Aproximación a subjetividades	Genera una reflexión profunda
Acerca al investigador y el investigado	El investigador es el investigado
Comprensión de saberes	Reconfigura sus experiencias a través de una mirada retrospectiva
Usa las historias o relatos individuales para comprender a las personas dentro de su contexto social, sus identidades, subjetividades y emociones	Describe y analiza sistemáticamente la experiencia personal, con el fin de comprender su experiencia como ser social

Fuente: (10,11).

- Posteriormente, se orientó a los estudiantes en el proceso de análisis de datos, con base en el texto: “Cómo analizar un relato biográfico”, de Amezcua y Hueso (2009).
- Por último, una vez surtido el proceso de “hacer-investigación” y presentados sus resultados, se realizaron dos grupos focales, según el método desarrollado. Las docentes lideraron los grupos y a su vez diligenciaron un diario de campo, en el cual se realizó observación y anotaciones manuales, para alimentar el proceso de reconstrucción del significado de lo observado desde la mayor cantidad de perspectivas posibles.

Con el objetivo de recoger información sobre los sentidos más profundos del aprender-hacer investigación cualitativa, así como de reflejar las reflexiones que de estas experiencias surgen frente al cuidado de enfermería, cada uno de los grupos focales se orientó por las siguientes preguntas: ¿Por qué eligió el tema? ¿Cómo cambiaron las percepciones sobre el tema después de realizado el proyecto de investigación? ¿Qué se siente ser sujeto investigado y no investigador en el proceso? ¿Qué aprendizaje le dejó autoindagarse?

Los grupos focales fueron grabados, previo consentimiento de los participantes, y posteriormente transcritos y codificados bajo los siguientes criterios: participante (P), grupo focal (GF, 1 o 2), método biográfico (MB) o autoetnografía (AU).

La información se trabajó a partir del análisis hermenéutico comprensivo descrito por Souza Minayo (12), que abarca los momentos de comprensión, interpretación y aplicación. Se utilizaron métodos específicos, como discusiones entre las investigadoras relacionadas con las categorías, la producción y la calidad de los datos, para garantizar

el rigor y la confiabilidad de la recopilación y el análisis de datos, y se contó con el aval del Comité de Ética de la UPTC.

Consideraciones éticas

Para la realización de este proyecto se garantiza el cumplimiento de los principios y normas éticas de la Declaración de Helsinki de 1975 y sus posteriores revisiones, además de que se lo clasifica como de riesgo mínimo, según lo establece la Resolución 8430 de 1993, teniendo en cuenta que las actividades de recolección de la información no incluyen intervenciones y que se solicitó consentimiento informado en seguimiento a la norma citada en sus artículos 14, 15 y 16. Con lo anterior, se permite salvaguardar la privacidad y confidencialidad de la información verbal para participar en esta investigación.

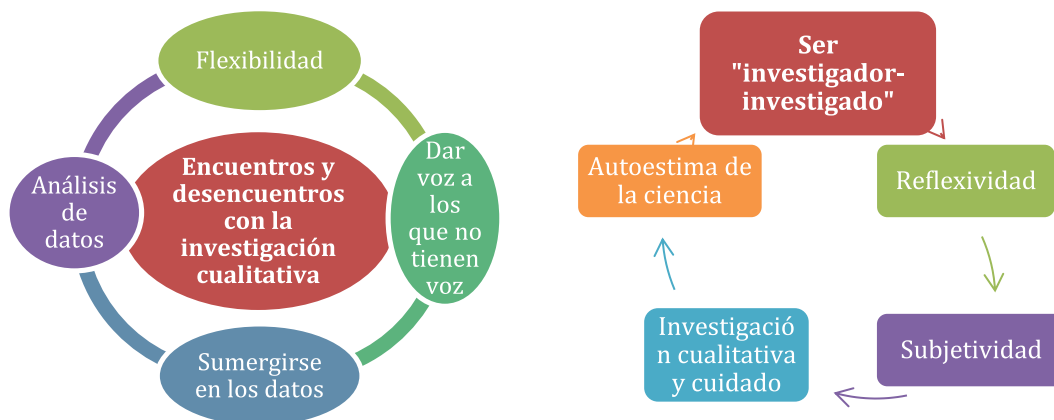
Asimismo, se declara que no hay conflicto de interés y que la información recolectada es utilizada con fines estrictamente académicos y bajo el respeto de los derechos de autor.

Resultados

El estudio contó con 30 participantes, 78 % mujeres y 22 % hombres, con edades entre los 19 y 23 años.

Después del análisis emergieron dos categorías, la primera con cuatro unidades temáticas, y la segunda como una expresión del engranaje entre aspectos articulados para el reconocimiento como investigador-investigado (figuras 1 y 2).

Figura 1. Encuentros y desencuentros con la investigación **Figura 2.** Ser Investigador-Investigado



Categoría 1. Encuentros y desencuentros con la investigación cualitativa

Uno de los elementos que más resaltaron los estudiantes fue su dificultad para la comprensión de textos, la cual parece tener dos percepciones, una que los invita a recordar el estudio de la filosofía, y otra que los lleva a reconocer que no acostumbran a leer documentos de ese estilo en la profesión:

Al principio, entender la importancia de las lecturas era una barrera, uno tiene alguna predisposición a trabajar en ellas, creía que eran difíciles, pero al conocerlas y leerlas ya era otra cosa. (PGF1MB)

Las lecturas son interesantes, en la carrera lo que pasa es que no nos habíamos enfrentado a textos así ni a reflexionar sobre lo que pensábamos. (PGF2AU)

Para los estudiantes, hay cuatro puntos clave que soportan su proceso de hacer-aprender investigación y que les permitieron comprender la importancia de las lecturas distintas sobre la realidad que reflexionan: flexibilidad, dar voz a los que no tienen voz, sumergirse en los datos y el análisis de los mismos.

-Flexibilidad: Estos estudios requieren métodos abiertos y flexibles, que tomen en cuenta las concepciones y aportes de los sujetos investigados y una comunicación directa entre investigadores y población a investigar (13), al tiempo que reconocen los irs y venires propios de las dinámicas sociales y de la vida humana. Con ello el estudiante se aleja de la linealidad de los métodos más tradicionales de investigación, declarando como parte de la investigación cualitativa la incertidumbre que implica el indagar al otro y reconocer su propia realidad, porque “solo cuando nos da interés de indagar sobre lo que siente o piensa otra persona es que de verdad se la conoce y se conoce lo que nos quiere contar” (PGF2AU).

-Dar voz a los que no tienen voz: Parte de los hallazgos de esta investigación pasan por comprender cómo el ejercicio de autoindagación de los estudiantes explicita el dar voz a los que no tienen voz (o no han sido escuchados), como principio de la investigación cualitativa y como eje para el reconocimiento de la subjetividad:

Me costó mucho eso de “concéntrese en usted”, no era mirar a nadie sino mirarme a mí, entonces fue un poco como el reconocimiento en el proceso; era escuchar mi propia voz. (PGF2AU)

[...] aprender a escuchar a veces es muy difícil, porque uno quiere saber más, pero hay que aprender a que la otra persona pueda expresarse. (PGF1MB)

-Sumergirse en los datos: Los estudiantes reconocen de qué manera el investigador cualitativo es desafiado permanentemente a comprenderse como un ser en un mundo en el que las cosas, las vivencias y las experiencias son significativas, pero están marcadas por la incompletitud de su conocimiento (14): “La realidad que conocemos muchas veces está cubierta por prejuicios o porque asumimos que es de una forma, antes de conocer la verdadera percepción de esa realidad” (PGF1MB).

Un estudiante reconoce la dificultad de la autoindagación: “Es raro, pero es interesante muchas veces darse cuenta que se desconocían cosas de la vida de uno mismo, que no se era consciente, porque a veces uno se limita a lo académico y no se indagan aspectos más allá” (PGF2 AU).

-Análisis de datos: Al analizar los datos, llega el momento quizá más angustioso para el investigador poco acostumbrado a confrontar las dos materias primas sobre las que hay que trabajar: el lenguaje, que representa la subjetividad, y el mundo de los significados y los símbolos (15,16).

En ese sentido, los estudiantes indican que los procesos de recolección de información se hacen difíciles, igual que los procesos de análisis, por las formas no plenamente estructuradas de los mismos:

Hacer las categorías [...] es lo más complicado, uno cree que ubica bien los temas, pero vuelve a leer y piensa: “¿Por qué la puse ahí? ¿Por qué la nombré así?”. (PGF1MB)

A veces veíamos que los compañeros tenían un manejo de los datos diferente a los de uno [...] y eso daba angustia. (PGF2AU)

Categoría 2. Ser “investigador-investigado”

Otra de las categorías emerge desde la concepción de la cercanía de la enfermería al mundo del cuidado del otro, de su familia y de los sucesos al interior de la introspección propia, con una cercanía que otras profesiones no alcanzan.

Una de las participantes de la investigación ha dejado en una frase lo que implicó el proceso de reflexividad, como parte del ser sujeto “investigador-investigado”: “Yo me di cuenta de que hasta el más mínimo detalle puede hacer la historia” (PGF1MB).

Para los participantes de este trabajo, las preguntas surgían de un lugar común, del deseo de contar algo importante, de ser escuchados (expresar) o de escuchar al otro con quien interactuaron; para quienes hicieron autoetnografía, este deseo se expresaba como “una forma de desahogar todas las experiencias que uno tiene, todas las experiencias que ha vivido [...] como encontrar esa reflexión de uno” (PGF2AU).

Por su parte, quienes entrevistaron a sus compañeros(as) e hicieron relato biográfico expresaron:

Fue más cuando se hablaba y por eso salió como de las vivencias personales, porque puede ser que uno comparte todo el día con una persona, pero solo cuando nos da interés de indagar sobre lo que siente o piensa otra persona es que de verdad se la conoce. (PGF1MB)

Hacer explícita la subjetividad dentro de la investigación cualitativa es un ejercicio que permite al estudiante entrenar su mirada en los detalles que “hacen la historia”, agudizando “la observación fina” que da a estos la relevancia que tienen (Diario de campo investigadoras, 2022).

Una de las participantes expresa que, cuando realizaron entrevistas, sin importar el grado de confianza que existe con el entrevistado, parece existir una confusión entre el ser persona y el ser investigador que conflictúa el proceso, lo cual señala la dificultad que se tiene en el desaprendizaje de la objetividad y en el no involucramiento del investigador: “Fue difícil, porque entrevistaba a mi mamá, no sabía cómo abordarla, si le debía decir mamá, pues eso iba a quedar grabado, si tutearla o no, fue difícil, y a veces nos daba risa a las dos” (PGF1MB). Otro participante señala: “Deberían enseñar esto desde antes, pues hace reflexionar sobre aspectos del cuidado, como de eso que llamamos holístico” (PGF1 MB).

De todo ello se desprende que la investigación cualitativa es un aprendizaje sobre el cuidado, y ante todo sobre el cuidado de sí: “En mi caso fue sorprendente, porque yo estaba escribiendo una cosa en el relato, y cuando las entrevistadas coincidían, me gustaba porque realmente sí estaba reflejando eso, realmente sí era yo” (PGF1MB).

La sensación de minusvalía que los participantes expresaban al iniciar el proceso era permanente, y en ese sentido, respuestas del tipo: “No tengo nada que contar”; “¿Pero eso sí es importante?”; “Es que a mí no me ha pasado nada interesante”; “Yo ya conozco a mi compañera, ¿qué más le puedo preguntar?”; “Esa historia solo me

interesa a mí” (Diario de campo investigadoras, 2022), daban señas de las maneras en que las personas hemos aprendido a catalogar lo que entendemos como “importante” en el campo de la ciencia (17,18).

Por otra parte, uno de los participantes reconoce que “conocer la intimidad del otro ayuda a verlo desde otras perspectivas que antes no se conocían, uno cree que sabía todo de esa persona y eso pasa en el cuidado, asumimos al otro desde la enfermedad” (PGF3MB). Así pues, los profesionales de enfermería, al igual que el investigador cualitativo (19), trabajan con realidades humanas que demandan para su abordaje una sensibilidad especial que contemple la capacidad de observación, de interpretación, de anticipación, y de generación de estrategias de cuidados adaptadas a las necesidades individualizadas de cada persona: “Más que hacer un trabajo era un encuentro, muy difícil, porque es encontrarnos con otro como ser humano y con uno mismo, que a veces es más complicado, así como en el cuidado de enfermería, muchas veces no sabemos quién es el otro” (PGF2MB).

Discusión

El giro paradigmático esperado en los estudiantes se instauró desde el reconocimiento de la incertidumbre, el dinamismo y la flexibilidad como características propias de la vida humana, y desde la investigación cualitativa como una opción, no solo metodológica, sino también epistemológica, propicia para dar apertura a los elementos en la configuración del conocimiento de enfermería.

Según el texto *Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa* de Guba y Lincoln (2000), los estudiantes de enfermería deberían ser “resocializados” para hacer lecturas desde teorías críticas y constructivistas, lo cual implica acompañar un giro, desde “su temprana y generalmente intensa exposición a la perspectiva heredada de la ciencia”, hacia comprensiones de la realidad con enfoques capaces de dar cuenta de la historia y la estructura social (20), así como de las singularidades de los sujetos inmersos en esa realidad, incluidos ellos mismos.

Los estudiantes narraron en sus experiencias cómo la observación, la escucha activa, la presencia auténtica y el reconocimiento de la centralidad del otro y de sí mismos son parte del aprender-hacer investigación, pero también se revelan en el ejercicio de cuidado consciente del otro y de sí mismo.

Los enfoques de investigación cualitativa buscan entender a los sujetos dentro de sus propios marcos referenciales, su historia, su coyuntura y su misma subjetividad, en una relación dialógica, con las implicaciones que tienen todas las relaciones humanas, y particularmente las que se tejen en la investigación.

Los miedos y angustias enunciados por los estudiantes en el momento de realizar los análisis de los datos hacen parte de las artesanías del análisis poco reveladas en las cajas de herramientas de la investigación cualitativa. Tal como lo menciona Souza Minayo: “Es el estado nebuloso o el limbo, que a menudo ocultan los investigadores en sus informes, que puede al mismo tiempo esconder una creatividad desbordante o procedimientos analíticos poco confiables técnica y científicamente” (12).

La reflexividad es un ejercicio permanente en la indagación cualitativa, que se da desde el mismo momento en el que el investigador se pregunta a sí mismo sobre por qué indagar sobre un tema particular (8) y, más profundamente, sobre qué dice ese tema de uno(a) mismo(a).

Los hallazgos derivados de esta investigación dan cuenta de cómo el abordaje de la subjetividad viene a señalar un camino para la tan anhelada humanización, pues permite el reconocimiento de sí mismo en la interacción con el otro como principio para la legitimidad y dignificación del ser, pero también para poner en práctica o hacer tangible lo que en el curso de la carrera se señala como integralidad, holismo, escucha empática y presencia auténtica (20,21), permitiendo al estudiante reconocerlos en su práctica de cuidado.

Asimismo, la literatura (22,23) considera que la realidad que abordarían los investigadores cualitativos es “contradictoria, ilógica e incoherente” (como la vida misma), pero son los métodos cualitativos los que “liman” estas contradicciones y constituyen en sí una combinación misteriosa de estrategias para recoger imágenes de la realidad.

Conclusiones

Los procesos de enseñanza-aprendizaje requieren igualmente de un reconocimiento de la subjetividad como eje fundamental de comprensiones de la realidad. Así, dado que en la investigación cualitativa la subjetividad es ineludible, del mismo modo surge en la enseñanza de este tipo de investigación para recordarnos que educar es también un acto de cuidado, en el que se encuentran sujetos capaces de reflexionar sobre su hacer

responsable, sobre su praxis. De acuerdo con este posicionamiento, aprender a hacer investigación cualitativa es un aspecto que ayuda a aprender a cuidar al otro.

Reelaborar las maneras en que se comprende la construcción de conocimiento es otro aporte que nos deja este estudio, ya que validar al sujeto que se está formando, con el fin de que legitime su propio conocimiento, es importante para formar investigadores y profesionales creativos y capaces de conocer el mundo desde comprensiones más cercanas a los(as) sujetos de cuidado.

Integrar en la formación y desarrollo de los futuros(as) profesionales de enfermería la investigación cualitativa ha generado en ellos la reflexión sobre la forma de aproximarse a otro que es complejo, irreductible, para reconocerlo desde sus múltiples realidades y, de forma recíproca, para comprender la verdadera intersubjetividad del encuentro humano.

Referencias

1. Bautista, N.P. Proceso de la Investigación Cualitativa. Epistemología, Metodología y Aplicaciones (2ª ed.). Manual Moderno. (2022).
2. Ceballos R, Rodríguez FL, González CS. La metodología de la investigación cualitativa como necesidad en la carrera de licenciatura en enfermería. *Rev. Mendive* [Internet] 2018; [consultado 06 de mayo de 2022] 16(3): 470-483. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962018000300470&lng=es
3. Meraz RM^a, Cardoso GA, Reyes AV, Ostiguín MR. Evaluación cualitativa: Una alternativa para la praxis de enfermería. *Cult de los Cuid* [Internet] 2018; [consultado 12 de mayo de 2022] 22(51). Disponible en: https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/77598/1/CultCuid_51_18.pdf
4. Duque-Páramo M.C. Importancia de la calidad de la investigación cualitativa. *Enferm. Univ.* [Internet] 2019 [consultado 12 de mayo de 2023] (2): 117-119. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=t> <https://doi.org/10.22201/221e.2019.2.648>
5. Pereira, BC.; Silva, MS.; Santos, PS.; Freitas, PS.; Ribeiro, PM. Investigación cualitativa, tecnologías en la salud y su interfaz con la enfermería. *Evidentia (Granada)*. [Internet] 2019. [consultado 24 de junio de 2022] 16 (16). Disponible en: <http://ciberindex.com/c/ev/e12490>
6. Calero RJ, Collazo RM, La metodología cualitativa dentro del proceso de investigación científica en ciencias de la salud. *Rev Hab Cien Méd* [Internet] 2017 ; [consultado 12 de abril de 2022] 16(4) :493-494. Disponible en : <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18045338000>
7. Ramírez EA; Arbesú GM. El objeto de conocimiento en la investigación cualitativa: un asunto epistemológico. *Enferm. Univ.* [Internet] 2019; [consultado 12 de abril de 2022] 16(4):424-435 Disponible en: <http://dx.doi.org/10.22201/eneo.23958421e.2019.4.735>
8. Fernández, A. M. El darse cuenta y la reflexividad: la experiencia de entrevistar y ser entrevistado. *Rev. Converg. Educ.* [Internet] 2022. [Consultado 23 de enero de 2022] Diciembre 83-105. Disponible en: <http://doi.org/10.29035/rce.8.83>

9. Cubero J, Carvalho J, Casas LM, Luengo R. Actualidad en investigación mediante análisis cualitativo y mixto. *Care* [Internet] 2018 [consultado 12 de abril de 2022] 37(1): Disponible en: <https://tejuelo.unex.es/revistas/index.php/campoabierto/article/view/3270>
10. Morales EI, Taborda CM. La investigación biográfico-narrativa: significados y tendencias en la indagación de la identidad profesional docente. *Folios*, [Internet] 2021 [consultado 12 de abril de 2022] (53), 171-182. Disponible en: <https://doi.org/10.17227/folios.53-11257>
11. Ramírez PM, Ferrada MM, Opazo ME, Rojas NS. Reflexões sobre a autoetnografia interpretativa: uma forma de humanizar o cuidado de enfermagem. *Enferm. actual Costa Rica* [Internet] 2019 [consultado 12 de abril de 2022] (36):130-138. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.15517/revenf.v0i36.32912>
12. Souza Minayo, MC de., Costa, AP. Fundamentos teóricos das técnicas de investigação qualitativa. *Revista Lusófona de Educação*, [Internet] 2018. [consultado 12 de abril de 2022] 40, 11-20: Disponible en <https://doi.org/10.24140/issn.1645-7250.rle40.01>
13. Mora Ramírez, R. El valor de la investigación cualitativa y la comprensión: Un examen crítico. *Rev EDUCARE* [Internet] 2022. [Consultado 23 de enero de 2022] 26(1), 389–405 Disponible en: <https://doi.org/10.46498/reduipb.v26i1.1625>
14. Naranjo-Hernández, Y., González-Bernal, R. Investigación cualitativa, un instrumento para el desarrollo de la ciencia de enfermería. *Arch. méd. Camaguey*. [Internet] 2021. [consultado 12 de abril de 2022] 25(3). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-02552021000300015
15. Patiño Torres, JF., Goulart DM. Epistemología cualitativa y metodología constructiva-interpretativa: una propuesta para el estudio de la subjetividad. *Estudios en Psicología*, [Internet] 2020. [Consultado 23 de enero de 2022] 41 (1), 53-73. Disponible en <https://10.1080/02109395.2019.1710809>
16. Ramírez EA., Arbesú GM. El objeto de conocimiento en la investigación cualitativa: un asunto epistemológico. *Enferm. Univ*, [Internet] 2019. [consultado 12 de abril de 2022] 16 (4), 424-435. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.22201/eneo.23958421e.2019.4.735>
17. Millán KT. Investigación cualitativa en el campo de la salud: Un paradigma comprensivo. *Rev. Chil. Pediatr.* [Internet]. 2018 [Consultado 23 de enero de 2022] 89(4): 427-429. Disponible en: <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci =S03704106201800044&lng=>

18. Castro M, Simian D. La enfermería y la investigación. *Rev Médica Clín Las Condes* [Internet]. 2018; [Consultado 23 de enero de 2022] 29(3):301–10. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/>
19. Tracy, S. Calidad cualitativa: ocho pilares para una investigación cualitativa de calidad. *Márgenes, Revista de Educación de la Universidad de Málaga*. [Internet]. 2021. [Consultado 23 de enero de 2022] 2 (2), 173-201. Disponible en: <https://doi.org/10.24310/mgnmar.v2i2.12937>
20. Sánchez Flores, FA. Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Rev. Dig. de Inves. en Doc. Univ.* [Internet]. 2019. [consultado 12 de abril de 2022]13 (1), 102-122. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
21. Díaz-Rodríguez Mercedes, Alcántara Rubio Lucía, Aguilar García David, Puertas Cristóbal Esther, Cano Valera Mercedes. Orientaciones formativas para un cuidado humanizado en enfermería: una revisión integrativa de la literatura. *Enferm. glob.* [Internet]. 2020.19(58): 640-672. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S16961412020000200020&lng=es. <https://dx.doi.org/eglobal.392321>
22. Yedaide, M.M., Porta, L., Ramallo, F. Alter(n)ando las condiciones de autoridad de la investigación narrativa contemporánea: amarres, enredos y desgarros. *Espacios en blanco. Serie indagaciones*, 2021. 31(2), 381-396. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.37177/unicen/eb31-309>
23. Tejada S, Ramírez EJ, Díaz RJ, Huyhua SC. Práctica pedagógica en la formación para el cuidado de enfermería. *Enfermería Univ* [Internet]. 2019 Jan 25 16(1). Disponible en: <http://www.revista-enfermeria.unam.mx:80/ojs/index.php/enfermeriauniversitaria/article/view/577>