

INTRODUCCIÓN

"Todo mundo piensa en dejar un planeta mejor para nuestros hijos, cuando lo que se debería pensar es en dejar mejores hijos para el planeta"
(Congreso Educación y Vida Sostenible, Sao Paulo, 2010)

Los sistemas territoriales son construcciones sociales que representan una forma de vida, de organización y son la expresión espacial de ésta.

La cultura del desarrollo euro occidental norteamericana se establece con la modernidad y la globalización como un modelo universal de vida, único e ideal para alcanzar por los pueblos que entran en contacto con ella modificando sus formas de vida. Se convierte con el tiempo en la realidad del imaginario social al orientar el sentido y la dirección de las actividades de las personas, creando un discurso particular del desarrollo, que expresa un "dominio del pensamiento y de la acción con un origen histórico y geográfico particular, un espacio en el ámbito político y académico, unos actores que contribuyen a su construcción, difusión y consolidación, y sobre todo una gran influencia en la cultura y vida cotidiana de los pueblos" (Múnera 2007, p. 12).

Colombia, como país del llamado "tercer mundo", adopta el discurso e ideología del desarrollo del "primer mundo" (modelo de vida ideológico y teórico-económico liberal, capitalista o mercantilista), con las infortunadas y demostrables consecuencias de su aplicación hoy día en los territorios; e intenta sobre la misma lógica capitalista neoliberal encontrar la vía para el desarrollo sostenible, cargando históricamente con el estigma del desarrollo desigual e intencionado y todos sus epítetos de poder desde los tiempos de la conquista y la colonia hasta nuestros días. Así, en la tarea de salir del subdesarrollo van más de setenta años sin lograr el desarrollo de la misma manera o con igual intensidad como se había propuesto por el modelo euro occidental norteamericano.

Por tanto, se cuestiona el desarrollo clásico en la cultura capitalista convertido en concepto rector, intencionado, dirigido y pobre en su significado (referido a crecimiento, mercado, consumo, propiedad, acumulación, lo material y el progreso incesante); en cuanto a la racionalidad económica que conlleva, la linealidad histórica que propone al considerar que los países "subdesarrollados" deben avanzar por las mismas y sucesivas etapas de las "economías industrializadas" para salir

de este; el reduccionismo de presentar el desarrollo como crecimiento económico, lo que es insostenible en tanto los recursos naturales son limitados, al igual que las capacidades de los ecosistemas de recuperarse de los impactos ambientales (resiliencia), y el desarrollo con base antropocéntrica que hace que todo sea valorado y apreciado en función de la utilidad. De este modo, el concepto de desarrollo como forma de vida en la modernidad se confunde con el concepto de crecimiento y relacionado con este el de progreso que, simultáneamente, se asocia al desarrollo. Por esto hablar de crecimiento, progreso, desarrollo y vida actualmente es lo mismo.

Lo que "hoy salta como crisis es el modelo de civilización que escogimos para progresar". Lo que se cuestiona "es la base de aquel camino hacia el progreso que admitimos como promesa del desarrollo, por eso abrir los foros hacia espacios cada vez más amplios es una necesidad de la academia" (Guzmán, 2013).

Desde otras visiones se considera que el desarrollo, en tanto construcción social, es posible deconstruirlo y reconstruirlo de manera diferente (Múnera, 2007), en beneficio de las comunidades proponiendo nuevas alternativas de vida, que no necesariamente estén basadas en la concepción clásica del desarrollo euro occidental o norteamericano; lo que implica una revisión del modelo imperante y el reconocimiento de las diferentes culturas, planes de vida y visiones propias desde los territorios¹. Una de estas visiones es la de Vida Territorial Sostenible (VTS).

La visión territorial sostenible supera la perspectiva economicista o productivista del desarrollo expresada en crecimiento económico y la conservación o preservación del medio ambiente y los recursos naturales, por cuanto la noción de sostenibilidad involucra estructuralmente los sistemas económico, ambiental, social, cultural y político institucional (Martínez, 2005; Gutiérrez, 2004).

En lo ambiental, esta visión no comparte la concepción de la "sostenibilidad del crecimiento económico" o de la llamada "sostenibilidad clorofila"², concepciones actuales que priman en el desarrollo, la planeación y el ordenamiento territorial y que están subordinadas al modelo de desarrollo económico neoliberal, es decir, que no mira el desarrollo exclusivamente desde la orilla ambiental de la conservación prescindiendo de la sociedad, ni en la pugna economía-ambiente, por cuanto en la lógica del capital

¹ Formas de vida, de organización social, cultural y económica, y formas de manejo de los bienes comunes naturales y territorios, diferentes a la hegemónica.

² Concepción que busca únicamente conservar los ecosistemas protegiéndolos de la presencia del hombre como medida de aseguramiento de estos, para su futuro.

entre más crece la economía, más crece la explotación de los recursos, más rápido se hace sentir la finitud de la naturaleza y más problemas sociales se generan.

En lo cultural, la visión territorial sostenible impulsa territorios de interculturalidad³ alternativos, prescindiendo del purismo de la descolonización cultural que significa volver al *statu quo* ante o ideal de las culturas no contaminadas exclusivamente a partir del *Abya Yala*, como también del modelo de desarrollo hegemónico monocultural y globalizador de Occidente en una posmodernidad en clave consumista.

Desde lo político-institucional contrario al enfoque euro occidental norteamericano imperante que lleva al "desarrollo del subdesarrollo" como reflejo de la "colonialidad y neocolonialismo"⁴; la visión territorial sostenible busca resolver la hegemonía y dependencia económica, la ocupación simbólica y mediática, el "anatomismo"⁵, y la "sub-alteridad"⁶.

En lo territorial considera que no es posible concebir el desarrollo sostenible sin equilibrio en las estructuras dimensionales que lo integran.

En síntesis, desde la visión territorial sostenible, las sociedades con enormes y crecientes contradicciones económicas, ambientales, sociales, culturales y político institucionales son insostenibles y los "arreglos" que se desarrollen dentro de este marco lo serán también.

Los cuestionamientos anteriores surgen del interés y la vinculación académica e investigativa del autor desde el año 1996, en temas de

³ La cultura es resultado de un proceso de inter-trans-culturación. "Este término resalta la dialéctica espacial y temporal entre 'culturas': una cultura actual concreta resulta de múltiples procesos de enriquecimiento mutuo entre tradiciones distintas (inter) y de transformaciones históricas (trans) en el seno de una misma cultura" (Estermann, 2009, p. 5).

⁴ "Colonización" es el proceso (imperialista) de ocupación y determinación externa de territorios, pueblos, economías y culturas por parte de un poder conquistador que usa medidas militares, políticas, económicas, culturales, religiosas y étnicas, y "colonialismo" se refiere a la ideología concomitante que justifica y hasta legitima el orden asimétrico y hegemónico establecido por el poder colonial (Estermann, 2009, p. 3 y 4).

⁵ El término "anatomismo" resalta el carácter descontextualizado del pensamiento latinoamericano que simplemente "trasplanta" la filosofía occidental al suelo (topos) americano, sin tomar en cuenta la propia realidad y el contexto específico de América Latina (Estermann 2003, p. 2).

⁶ Proceso de colonización en Latinoamérica por parte de los europeos, en el que se impone una cultura sobre la otra, sin tratar de entender sus creencias o forma de vida y que al ser diferente debe ser transformada. Tal lectura colonizadora ha generado, hasta nuestros días, exclusión social y la constante eliminación de las ideas culturales que son diferentes a las de los colonizadores.

desarrollo, ordenamiento territorial y ordenación del territorio⁷, plasmados en varios libros y artículos publicados por institutos descentralizados del Estado, que orientaron el juicio sobre la intrínseca relación, integralidad y equilibrio espacio-territorial, que debe existir entre el modelo económico y los demás componentes de un sistema territorial.

Por otra parte, en la búsqueda de alternativas y soluciones desde el enfoque geográfico, que superen las iniquidades e inequidades sociales y territoriales, y los daños ambientales producidos por la economía de mercado, por causa de la imposibilidad del sistema de producción capitalista para lograr el desarrollo ofrecido, se generaron varios interrogantes que incentivaron y fueron el punto de partida de la investigación; estos fueron:

¿Cómo se ha concebido el desarrollo sostenible y cuáles son sus alcances en el contexto de la producción capitalista neoliberal? y ¿qué alternativa conceptual se puede proponer para superar las limitaciones del actual concepto de desarrollo sostenible y, a partir de esta, ¿cómo hacer posible una sociedad justa, equitativa e incluyente, ambientalmente sostenible, armónica y respetuosa de la diversidad, territorialmente organizada, integrada y estructurada, económicamente viable e igualitaria, culturalmente reconocida y aceptada, y política e institucionalmente viable, respaldada y protegida en el tiempo?.

La propuesta de investigación se justificó en la necesidad de interpretar y valorar los cambios que están ocurriendo en Colombia en cuanto a la concepción, alcance, avance, normativización y efectos de las políticas de desarrollo implementadas y como desde la geografía se puede aportar a una reconceptualización que conduzca a una política exitosa de vida territorial sostenible.

También porque son escasos los estudios en el país sobre la materia y por la importancia de estas políticas para la sociedad contemporánea que ha interiorizado su necesidad y está convencida de la urgencia de proteger el planeta garantizando las condiciones más óptimas posibles a las generaciones futuras, a la vez que reconoce la complejidad y finitud de la vida en la Tierra, y que reconoce la importancia de una visión de vida sostenible en los territorios (más que de desarrollo), integral, apropiada y coincidente con los procesos de planificación y ordenamiento territorial como un proceso integrado.

⁷ En el presente documento, el término ordenamiento territorial se entiende como la política y normativa, con fuerza de ley, que regula el uso del territorio, ya sea el país como un todo, o una división político administrativa del mismo, y la expresión ordenación del territorio, como el proceso y la técnica para llegar a dicha normativa o concretarla (aplicación).

Con base en todo lo anterior se planteó como objetivo general de la investigación:

Establecer la manera como ha sido entendido y gestionado el desarrollo sostenible en el marco de la producción capitalista neoliberal de Colombia y su condición actual, para demostrar que es un oxímoron producto de la misma teoría del desarrollo que ha tenido un impacto negativo sobre la sociedad, la economía, el ambiente y los territorios, y así proponer como estrategia de superación de lo anterior el concepto de vida territorial sostenible, desde una perspectiva geográfica, en el contexto de búsqueda de concepciones propias que den soporte a las nuevas espacialidades sociales que se están construyendo en Latinoamérica y el país.

Como objetivos específicos se plantearon:

- a. Examinar y discutir la concepción del desarrollo sostenible como producto del desarrollo convencional, para argumentar que se trata de un oxímoron en el marco de la producción capitalista neoliberal.
- b. Revisar el estado actual del desarrollo sostenible en los contextos del desarrollo clásico (economía, ambiente, sociedad y cultura, y político institucional) y la incorporación del concepto en la gestión (legislación, políticas públicas, planificación territorial y las actuaciones del sector privado), con el propósito de encontrar evidencias para dar soporte al carácter de oxímoron y constatar si el país cuenta con un modelo de desarrollo sostenible.
- c. Proponer y desarrollar el concepto de vida territorial sostenible desde una perspectiva geográfica como alternativa al prevalente de desarrollo sostenible, en el contexto de búsqueda de concepciones que den soporte a las nuevas espacialidades sociales que se están construyendo en América Latina y el país, y evaluar la factibilidad de implementación en la escala departamental.

De esta manera, la investigación se abordó desde una perspectiva geográfica crítica y propositiva, con un enfoque hermenéutico en el que la exégesis y el análisis y síntesis documental constituyen los métodos centrales, complementados con mediciones cuantitativas y cualitativas para dar soporte a las valoraciones y aseveraciones. En términos temporales, abarca el periodo de los últimos veinte años, a partir de la Constitución Política de Colombia de 1991.

Los resultados de la investigación se estructuraron en tres capítulos. En el primero, titulado Conceptualización del desarrollo sostenible, se hace una elucidación del discurso del desarrollo euro occidental para

conceptualizar el desarrollo sostenible, su evolución, tendencias y atributos, y demostrar su carácter de oxímoron.

En el segundo capítulo, denominado Contexto del desarrollo sostenible en Colombia, se examinan los contextos económico, ambiental, sociocultural y político institucional de Colombia, y se revisa la gestión del desarrollo sostenible a partir del marco jurídico, las políticas públicas, la planificación territorial y la actuación del sector privado, para establecer la situación del país respecto a la concepción clásica del desarrollo sostenible, y determinar la problemática originada por el desarrollo neoliberal comprobando si existen las condiciones para la implementación de una política exitosa de este, de la concepción de la vida territorial sostenible o de ambas.

En el tercer capítulo, titulado del desarrollo sostenible a la vida territorial sostenible: un aporte de la geografía, se establece la importancia y el aporte de la geografía en la concepción de la Vida Territorial Sostenible (VTS) y la conceptualización de esta como alternativa al desarrollo sostenible convencional, en la búsqueda de un "buen vivir y convivir".

En el cuarto capítulo se presentan las conclusiones de la investigación sobre el enfoque de desarrollo sostenible en Colombia y la propuesta de visión de vida territorial sostenible para el país.

Se espera con la investigación contribuir al debate nacional, en el que la construcción de una nueva forma de vida territorial sostenible se abra paso en los ámbitos académicos y políticos mediante el aporte de elementos claves para el diseño de un proyecto de nación colectivo de largo plazo. También puede servir para orientar las decisiones de política en formas adecuadas y pertinentes que ayuden a consolidar la base conceptual de la sostenibilidad. Del mismo modo, pretende constituirse en un referente e instrumento metodológico para la investigación universitaria en el desarrollo de nuevas investigaciones sobre el tema.