

**LA UNIVERSIDAD COMO
PROYECTO MODERNIZADOR
ILUSIONES Y DESENCANTOS**

Óscar Pulido Cortés

**LA UNIVERSIDAD COMO
PROYECTO MODERNIZADOR
ILUSIONES Y DESENCANTOS**

Universidad Pedagógica y Tecnológica de
Colombia
Facultad de Ciencias de la Educación



La universidad como proyecto modernizador:
ilusiones y desencantos / Óscar Pulido Cortés
(Autor). Tunja: Editorial UPTC, año 2018. 300 p.

ISBN 978-958-660-271-6

Dewey 378.

1. Modernización. 2. Universidad en Colombia.
3. Educación Superior. 4. Foucault. 5. Historia de la
educación. 6. Instituciones Universitarias.



**La universidad como proyecto
modernizador: ilusiones y desencantos**

Primera Edición, 2018
300 ejemplares (impresos)
ISBN 978-958-660-271-6

Libro resultado de Investigación

Colección No. 2 UPTC

© Óscar Pulido Cortés, 2018.

© Universidad Pedagógica y Tecnológica
de Colombia, 2018

Rector, UPTC

Alfonso López Díaz

Comité Editorial

Hugo Alfonso Rojas Sarmiento, Ph.D.
Enrique Vera López, Ph.D.
Patricia Carolina Barreto Bernal, Ph.D.
María Eugenia Morales Puentes, Ph.D.
Liliana Fernández Samacá, Ph.D.
Luz Eliana Márquez, Mg.
Rafael Enrique Buitrago Bonilla, Ph.D.
Olga Yaneth Acuña Rodríguez, Dra.
Yolima Bolívar Suárez, Mg.

Editora en Jefe:

Ruth Nayibe Cárdenas Soler

Coordinadora Editorial:

Andrea María Numpaque Acosta

Impresión

Búhos Editores Ltda.
Calle 57 No. 9 - 36
Tunja - Boyacá - Colombia

Libro financiado por la Facultad de Ciencias de la Educación de la UPTC. Se permite la reproducción parcial o total, con la autorización expresa de los titulares del derecho de autor. Este libro es registrado en Depósito Legal, según lo establecido en la Ley 44 de 1993, el Decreto 460 de 16 de marzo de 1995, el Decreto 2150 de 1995 y el Decreto 358 de 2000.

Libro resultado de investigación de la tesis doctoral laureada: *Modernización de la universidad colombiana 1950 - 1972. Entre discursos, instituciones y contraconductas*, dirigida por la doctora Olga Yaneth Acuña Rodríguez, y sustentada el 19 de noviembre de 2016, en el Doctorado en Ciencias de la Educación (RUDECOLOMBIA) de la UPTC.

Citación: Pulido Cortés, Óscar. (2018). *La Universidad como proyecto modernizador: ilusiones y desencantos*. Tunja: Editorial Uptc, Colección 80 años - Facultad de Ciencias de la Educación, No. 2.

Colección 80 Años



Facultad de Ciencias de la Educación

Directora de la Colección

Dra. Diana Elvira Soto Arango
Decana

Sub-Comité de Publicaciones de la Facultad de Ciencias de la Educación

Dr. Antonio E. de Pedro (Doctor en Historia del Arte)
Lic. Adriana Mercedes Avendaño Amézquita (Licencia en Ciencias Sociales)
Mag. Myriam Cecilia Leguizamón González (Magíster en TIC aplicadas a la Educación)
Dr. Pedro María Arguello García (Doctor en Antropología)
Dr. Rafael Enrique Buitrago Bonilla (Doctor en Educación Musical)

Corrector de Estilo

Adán Alberto Ramírez Santos

Diseñador de la Colección:

Pedro Alejandro Leguizamón Páez

Diseñador del Logo de la Colección:

Pedro Alejandro Leguizamón Páez

Colección N° 2

Autor: Óscar Pulido Cortés

Título: La universidad como proyecto modernizador: ilusiones y desencantos.

Imagen Portada:

Pedro Alexander Sosa Gutiérrez.

Imagen tomada y modificada de: Grupo de estudiantes de Bologna. S XV. Jacobello & Pierre Paolo dalle Masegne. Recuperado de <https://www.art-prints-on-demand.com/a/masegne-jacobello-pier-p/group-of-students-from-bo.html>

Las opiniones vertidas en los textos son de entera responsabilidad del autor (res)

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	15
PRÓLOGO	17
INTRODUCCIÓN.....	27
UNIVERSIDAD, MODERNIZACIÓN Y DESARROLLO: UNA PERSPECTIVA DE ANÁLISIS	33
La universidad latinoamericana en la perspectiva modernidad/ colonialidad.....	35
Modernidad, desarrollo y modernización como proyectos de gubernamentalidad	47
De la modernidad a la modernización.....	47
Teoría y prácticas de modernización en Colombia.....	56
El desarrollo como invención	60
EL CONTROL DEL SABER COMO ESTRATEGIA DE PODER	65
Los modelos de universidad en Colombia	66
La universidad en la lógica de los organismos internacionales	78
La Unesco y los informes Atcon y Rockefeller	90
La Cepal, el Ilpes y la universidad	110
EL PARADIGMA DESARROLLISTA DE UNIVERSIDAD Y EL PLAN BÁSICO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.....	131
Contextos y supuestos	131
Los albores de la reforma	135

La universidad colombiana en los planes de desarrollo	142
El Plan Básico de Educación Superior	148
La universidad para el desarrollo: una experiencia de reforma.....	154
INSTITUCIONES Y VÍAS DE MODERNIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD COLOMBIANA	165
El Icetex y la financiación de los estudios superiores	167
Internacionalización y efectos producidos por el Icetex.....	180
Modernización y sistema universitario	184
La investigación como forma de modernización de la universidad. Una institución: Colciencias	200
OTRAS VOCES: CONTRACONDUCTAS SOBRE LA MODERNIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD	231
El movimiento estudiantil y su mirada sobre la universidad del desarrollo	236
La mirada de los académicos sobre la modernización de la universidad	251
Los profesores y las agremiaciones frente a la reforma de la universidad para el desarrollo	264
CONCLUSIONES	275
BIBLIOGRAFÍA.....	285

A Alicia Cortés Bolaños y Yenny Aida Caicedo

In memoriam

A las dos universidades que me han hecho, formado y constituido como profesor universitario la U. P. N. y la U. P. T. C. A ellas y todo lo que implican... gratitud infinita.

A Olga Yaneth Acuña por su dedicación, generosidad, impulso y amistad. Gracias por ayudarme a culminar este trabajo investigativo.

Escribir es tener que tratar con la muerte de los otros en gran medida, pero esencialmente es tener que tratar con los demás en la medida que ya están muertos. De alguna manera hablo sobre el cadáver de los demás. Tengo que reconocerlo, postulo un poco su muerte. Al hablar de ellos, me encuentro en el lugar del anatomista que hace una autopsia. Con mi escritura, recorro el cuerpo de los demás, le hago una incisión, levanto los tegumentos y las pieles, trato de descubrir los órganos y, al dejar los órganos al descubierto, de hacer que aparezca por fin ese foco de lesión, ese foco de mal, ese algo que ha caracterizado su vida, su pensamiento y que, en su negatividad, ha organizado finalmente todo lo que ha sido. Ese corazón venenoso de las cosas y de los hombres, eso es lo que siempre he tratado de sacar a la luz.

Foucault, *Un peligro que seduce*

PRESENTACIÓN

El libro que el lector tiene en sus manos representa el resultado de un proyecto de investigación en el marco de los estudios de doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Escribir sobre la universidad y su modernización ha producido no solo una posibilidad de comprender ciertos procesos por los cuales la educación en Colombia ha sido constituida, sino también reconocer los espacios, los fantasmas y los entramados relacionales que esta institución suscita en mí: respeto, temor, autoridad, cuestionamiento, saber, poder, y sujetos que la habitan.

Agradezco al Doctorado en Ciencias de la Educación de la U. P. T. C., en colaboración con RUDECOLOMBIA. A la directora de la tesis, la doctora Olga Yaneth Acuña Rodríguez; a los jurados: doctora Diana Elvira Soto Arango, doctora María Cristina Vera Flash, doctor Justo Cuño Bonito. A mis colegas de los grupos de investigación Filosofía, Sociedad y Educación, GIFSE y AION, a los niños y niñas del proyecto Filosofía e Infancia de Tunja y Boyacá, quienes son en la práctica los que me han otorgado el doctorado con su saber, experiencia y amistad.

PRÓLOGO

LA UNIVERSIDAD DEL SIGLO XX: ENTRE LA LIBERTAD Y EL MIEDO

Hemos decidido nominar este prólogo de este modo, parafraseando uno de los libros más censurados y famosos del sociólogo colombiano Germán Arciniegas *Entre la libertad y el miedo* que escribió en el marco de su exilio político. En efecto, a nuestro parecer la universidad del siglo XX se movió dentro de los márgenes y límites instituidos por las diversas formas del miedo epocal y las trasgresiones que posibilitaron prácticas y ejercicios de libertad, como se expone en varias de las tesis desarrolladas a lo largo del libro que el lector acoge para su lectura y debate.

A partir de los límites instituidos por el miedo epocal se pueden generar distintas imágenes socio-históricas alrededor de la universidad oficial del siglo XX en Colombia. Una de las imágenes, quizás la menos esperanzadora, sería aquella que da cuenta de una universidad donde la libertad de debate de pensamiento se constituyó con una sujeción servil a los dogmas de la facción reinante, a una forma de “terrorismo cultural” como lo señaló García Nossa (1955) que llevó por momentos a la eliminación paulatina de todas las expresiones de autogobierno universitario y co-gobierno estudiantil; una universidad que arrasó dentro de sí misma, por presiones estatales y eclesiásticas, las libertades que “hacían respirable” un aire de pensamiento propio y latinoamericanista. El retrato de una imagen donde nada pareció significar en la práctica que se proclamara la libertad de cátedra (reforma constitucional del 36) o que se instituyera la autonomía relativa universitaria (Reforma Orgánica Liberal de la Universidad Nacional, ley 68 del 35).

Otra de las imágenes producto del miedo epocal sería aquella que naturalizó las múltiples violaciones a la autonomía universitaria, especialmente en la educación oficial, violaciones y abusos de autoridad que se pueden leer como *micro-estados de excepción* siguiendo a Agamben, donde a través de la declaración de estados de sitio y declaratorias de emergencia social, el Estado institucionalizó la posibilidad de cerrar los consejos directivos de las universidades y de manera arbitraria modificar sus procesos internos de constitución, alterar las reglamentaciones vigentes y generar los re-ordenamientos “necesarios” dentro de su organización administrativa y pedagógica en pro del mantenimiento del orden y del manejo del conflicto social.

Una última imagen de universidad efecto del miedo epocal se relaciona con las herencias del tipo de formación propia del siglo XIX en Colombia y el híbrido colonial, herencias de dependencia en modelos universitarios y métodos de enseñanza, formas de colonialismo cultural e intelectual europeo (alemán, francés, inglés) que fueron apropiadas en el país a través de intelectuales colombianos que iban a formarse en universidades extranjeras y luego se vinculaban como rectores, ministros de educación y profesores de las universidades del país; prácticas de dependencia cultural orientadas hacia una formación culta e higiénica “de los mejores, los más aptos”, que sentaron las bases de la dimensión elitista, que aún hoy caracteriza la pirámide excluyente de formación en el país y que fomentaron un tipo de dependencia que al día de hoy hace funcionar las universidades por imitación a modelos de pensamiento y de vida foráneos, los sueños “americano y europeo” como respuesta a estímulos reformistas externos que naturalizan “el miedo” a pensarse modelos pedagógicos y de formación ético-política propios.

En cuanto a las imágenes de una universidad generadora de prácticas y ejercicios de libertad a lo largo del siglo XX, se encuentran en esta investigación doctoral las manifestaciones en contra de las políticas gubernamentales, que fueron significativas en el período de modernización de la universidad colombiana en la década de los sesenta, entre los que se destacan la organización del movimiento estudiantil, algunas manifestaciones de colectivos docentes y la postura de intelectuales latinoamericanos y colombianos frente a esta forma de

conducción de poblaciones estudiantiles y profesoras, a través de los discursos modernizadores y desarrollistas.

Otra imagen de una universidad productora de prácticas y ejercicios de libertad asocia las contraconductas como una posibilidad creativa; aquí la investigación presenta el movimiento estudiantil y su mirada cuestionadora y propositiva sobre lo que se conoce como universidad del desarrollo, entre otras a través del programa mínimo de los estudiantes, los discursos críticos y alternativos de los académicos en torno a la modernización de la universidad y los procesos de dependencia centro-periferia y finalmente, el surgimiento y consolidación de las agremiaciones profesoras y estudiantiles frente a la reforma de la universidad para el desarrollo.

En la actualidad es evidente la pertinencia de un análisis creativo y crítico a la universidad del siglo XX como el que se desarrolla en el presente libro, dado que se requieren investigaciones que problematicen y desnaturalicen los modos de funcionamiento del neoliberalismo en la educación superior, los cuales afectan la mayoría de sus dinámicas de investigación, docencia y extensión, fomentando prácticas propias de una *economía de pensamiento* que funciona bajo criterios de racionalidad económica; prácticas que mimetizan y reducen la producción de la vida y de los sujetos a las formas de gubernamentalidad neoliberal contemporáneas, dando lugar a una universidad que ha subvalorado la producción de pensamiento crítico y divergente, aquel que a través de investigaciones alternativas le posibilita a una sociedad como la nuestra, convocar un tipo de pensamiento decolonial no dependiente y desempolvar la palabra *autonomía* de los estatutos universitarios y la política reformista estatal.

Precisamente será la autonomía universitaria, con todos los bemoles y artificios que la rodean, uno de los enunciados en disputa a lo largo del siglo XX, y uno de aquellos con mayor grado de desplazamiento en los ejercicios democráticos que aún sobreviven en la educación superior en Colombia. La autonomía universitaria, que se constituyó de la mano con los ecos del Movimiento de Córdoba y sus apropiaciones en el ámbito universitario durante la primera mitad de siglo XX (cátedras libres, libre asistencia, etcétera) y con las movilizaciones

estudiantiles y magisteriales durante la segunda mitad del siglo XX, fue generadora de prácticas de integración socio-cultural latinoamericana y movimientos de producción de una universidad crítica, cuestionadora y beligerante. Contemporáneamente, será en realidad la autonomía el enunciado llamado a cuestionar el ejercicio ético-político de la universidad colombiana, con el fin de que se piense más allá de los procesos de auto-financiación y auto-sostenibilidad que son orientados por las dinámicas de la demanda del mercado y las fórmulas de la acreditación institucional.

Es evidente la existencia de una amplia historiografía asociada al estudio de las universidades en Colombia durante el periodo de análisis, lo que el mismo autor reconoce; no obstante, a continuación se dará cuenta de dos de los aportes teóricos metodológicos que adquieren carácter de novedad en esta investigación.

Desde un punto de vista metodológico se propone una nueva alternativa analítica a las corrientes tradicionales que ahondan en el estudio de la universidad colombiana, dado que plantea un híbrido entre, por un lado, los estudios decoloniales en la perspectiva modernidad/colonialidad como una posibilidad de leer la realidad latinoamericana desde el presente y como una forma de análisis de los procesos de colonización cultural, y, por el otro, la noción de gubernamentalidad foucaultiana, entendida como producto y eje de la modernidad, que ha sido establecida analíticamente en esta investigación en torno a tres relaciones: con las instituciones, los saberes y los poderes que permitieron la entronización del modelo estadounidense de universidad a través de apropiaciones precisas de sus escuelas técnicas y tecnológicas, a partir de las cuales se empezaron políticas sobre ciencia y tecnología que incidieron en la estructura de la universidad oficial colombiana.

La categoría de gubernamentalidad, señala el autor, le permite pensar a la universidad y la modernización educativa del periodo 1957-1974, como un proceso gubernamental; pues tanto los organismos internacionales como los gobiernos de los países latinoamericanos —y particularmente el caso colombiano—, pensaron el gobierno de la población universitaria a partir del diseño de técnicas, tácti-

cas, estrategias y formas, y maneras de gobernar los distintos sujetos (estudiantes, profesores), enfocándose hacia la formación de un tipo particular de sujeto.

El uso de la noción metodológica de gubernamentalidad en conjunción con la perspectiva de los estudios decoloniales, se observa en la escritura y desarrollo de los capítulos que constituyen esta investigación, incluido el de contra-conductas. En el primero, se muestran las relaciones entre el dispositivo de producción triangular de colonialidad del saber, del poder y del ser en diálogo metodológico con las dinámicas de funcionamiento del dispositivo de gobierno gubernamental (instituciones, sujetos, saberes) de la modernidad, del desarrollo y la modernización para el caso de la universidad durante el periodo de estudio.

Igual sucede con el capítulo dos que trata sobre el control del saber como estrategia del poder y se dedica al análisis minucioso del tránsito del modelo universitario francés al estadounidense en el marco del proyecto de modernización desarrollista, colocando la universidad como actor que debería intervenir activamente en la consolidación de los proyectos que promoverían el capitalismo industrial en los países latinoamericanos y en especial en Colombia. Este capítulo analiza los modelos de universidad en Colombia a partir de las relaciones de colonialidad cultural y dependencia en la producción de conocimiento y saberes disciplinares en la educación superior.

El capítulo tres acoge el dispositivo de gubernamentalidad para evidenciar que no ha existido una universidad centrada en la investigación en Colombia, “siempre se ha deambulado entre la universidad de la profesionalización y la universidad técnica y tecnológica, cuya finalidad es intentar responder a la sociedad del momento bajo las estructuras sociales y políticas que la dinamizan”. Analiza desde una mirada histórica la concreción del plan básico de educación superior como la columna vertebral de la reforma de la universidad.

El capítulo cuatro describe esta misma línea metodológica de análisis, el funcionamiento y emergencia de algunas instituciones que mantuvieron coexistencia con la universidad y permitieron la con-

solidación de sus tres vías de modernización, en la década del sesenta del siglo XX: El Fondo Universitario Nacional, Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN), el Instituto de Fomento para la Educación Superior (ICFES) y el sistema superior universitario que involucra evaluación, acreditación y la certificación de las universidades; y COLCIENCIAS que actúa como la institución por excelencia de los procesos de investigación.

Finalmente, el capítulo cinco asume otra de las nociones metodológicas de la investigación, la de contraconducta, siguiendo la noción introducida por Michel Foucault en los cursos sobre gubernamentalidad, asumiéndola como una forma de análisis del accionar político y ético de constitución de sujetos individuales y colectivos, del gobierno de la conducta, fruto de confrontaciones del movimiento magisterial y estudiantil en este momento histórico de la universidad.

Como novedad conceptual, la investigación permite comprender la emergencia y la procedencia que tienen las propuestas modernizadoras, liberales y neoliberales que ha producido la universidad actual. Los sitios de luchas de poder, donde convergieron las élites nacionales, los discursos hegemónicos de los organismos internacionales, las perspectivas modernizadoras de progreso y desarrollo, la imitación y descontextualización de las apuestas y en cierta medida la desnacionalización del país por la ruta de la internacionalización y mundialización, hoy concretada en los procesos de globalización económica y del conocimiento. Se afirma que la modernización de la universidad en los años cincuenta y sesenta prepara las condiciones adecuadas para hacer el montaje de la universidad colombiana del siglo XXI; es decir, que el concepto de desarrollo y sus marcos teóricos y prácticos se hacen más sofisticados y el modelo se traslada al capital humano. Así, la formación universitaria proyectará, de acuerdo con la investigación, la formación de sujetos como empresarios de sí y como responsables de su formación desde dos lugares: el de productor y el de consumidor de conocimiento.

Para finalizar, se acoge el pensamiento del economista y sociólogo colombiano Antonio García Nossa, una voz que vivenció los procesos formativos y políticos que convulsionaron la universidad durante el

siglo en análisis; como estudiante de Derecho en la Universidad Nacional y luego en la Universidad del Cauca, donde terminaría sus estudios entre las décadas de los años treinta y cuarenta, como profesor entre otras cátedras de sociología americana y economía política, como fundador del Instituto Indigenista Colombiano y del Instituto de Economía en la Universidad Nacional durante la primera mitad de siglo; y por supuesto, en su activismo político dirigiendo la revista universitaria del Cauca y participando activamente en la construcción de la plataforma política de Gaitán en el 48.

Hacia 1985 García Nossa señalaba una serie de constantes históricas de la modernización capitalista para la universidad, que tienen toda la vigencia para leer y re-pensar la universidad oficial colombiana en su forma contemporánea, entre otras: su naturaleza elitista que propende hacia la formación de una élite tecnocrática; su dependencia y colonización cultural investigativa y científica como efecto de las condiciones coloniales de importación de ciencia y tecnología y de las formas de operación del modelo de industrialización dependiente y de modernización capitalista de la agricultura; la decisiva intervención de corporaciones extra-universitarias —eclesiásticas, militares, gremiales, académicas, capitalistas— en la administración y gobierno de la universidad pública; la manipulación política del presupuesto educacional del Estado, utilizándose la estrechez financiera y el déficit crónico que se registra en la totalidad de universidades públicas como un método de control y de instrumentación del modelo desarrollista; la reducción del ámbito y niveles de la autonomía de la universidad, en los campos académico, financiero, administrativo y político; la prevalencia de una línea orientada hacia la privatización de la educación superior, no solo en el sentido de transformación de la universidad privada en paradigma del sistema, sino en los de asimilación de los patrones comerciales de empresa privada y de rentabilidad, donde la educación superior no es un derecho sino un privilegio, no es un servicio auténtico, sino una mercancía.

¿Cómo fracturar dichas constantes históricas características de formas y arquetipos de la universidad colombiana, que se anidan como modos dependientes de pensamiento socio-cultural? ¿De qué manera afectar las líneas de productividad académica y de constitución de sujetos

orientadas hacia la privatización administrativa, la racionalización de todo tipo de pensamiento crítico y la hegemonización de la racionalidad neoliberal en la educación superior colombiana? Esta investigación aporta desde una mirada decolonial al análisis de estos núcleos temáticos, al analizar y por ende, desnaturalizar las formas de gubernamentalidad de la universidad en el periodo en estudio al igual que los modos como la ética neoliberal funciona en la educación superior contemporánea, bajo la impronta de una serie de imágenes (discursos y prácticas constituidas entre espacios de miedo y libertad) de la universidad del siglo XX que se conectan con los modos de dominación actuales de la vida de los sujetos en función de las nuevas formas de producción post-fordistas y del capitalismo cognitivo, modos que buscan la capitalización y mercantilización de todas las relaciones sociales, culturales y humanas (Laval, 2013; Harvey, 2007) en función de lógicas y demandas de mercado.

Diana Milena Peñuela Contreras
Profesora asociada
Universidad Pedagógica Nacional

REFERENCIAS

ARCINIEGAS, G. (1952). *Entre la libertad y el miedo*. México: Editorial Cultura (Cuadernos Americanos).

CASTRO-GÓMEZ, S. (2007). *Decolonizar la universidad. La hybris del punto cero y el diálogo de saberes*. La estructura triangular de la colonialidad: la colonialidad del ser, la colonialidad del poder y la colonialidad del saber.

GARCÍA NOSSA, A. (1955). *Crisis de la Universidad. Bases de la Reforma*. Bogotá: Talleres Editorial Universal.

_____. (1985). *La crisis de la universidad en el proceso de la sociedad colombiana*. Prólogo de Carlos Rugeles Castillo y Luis Fernando Gómez Duque. Bogotá: Plaza & Janés Editores Colombia Ltda.

HARVEY, D. (2007). *Breve historia del neoliberalismo*. España: Ediciones Akal.

Laval, C.& Dardot, P. (2013). *La nueva razón del mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal*. España: Editorial Gedisa.

MEJÍA, M. (2008). *Las pedagogías críticas en tiempos de capitalismo cognitivo. Cartografiando las resistencias en educación*. Ponencia: “Maestros gestores, pedagogías críticas y resistencias”. Medellín, 22 al 24 de mayo.

INTRODUCCIÓN

Este libro se ubica temáticamente en la modernización de la universidad colombiana, en la segunda mitad del siglo XX. La modernización de la universidad se asume como el andamiaje estratégico mediante el cual gobernantes, organizadores y diseñadores de políticas del momento, confluyen en un proyecto modernizador, que es una manera de pensar en clave de gobierno de la población y de los procesos productivos del país. Este proceso se consolida con la adopción procesual y sistemática de ciertas apropiaciones del modelo estadounidense de universidad en su versión tecnológica y privatizadora, luego de que en el país, y en el continente, se realizaran una serie de diagnósticos, orientados por instancias nacionales e internacionales, que para la época se consolidaban como centros de poder y acción sobre los aspectos más específicos de la realidad latinoamericana, y relacionados con: vivienda, salud, educación y constitución de “nuevos” sujetos, que se incorporaran con eficacia y productividad a la nueva fase del capitalismo promovido a partir de la terminación de la Segunda Guerra Mundial.

Los diagnósticos ejecutados por misiones extranjeras y organismos internacionales fueron creando en el país un conjunto de necesidades, en los planos de lo social y de lo productivo, que llevaron a grandes transformaciones e intervenciones sobre las instituciones, en este caso, la universidad. En este sentido, en Colombia surge la necesidad de modernizar el sistema educativo en función de las teorías del desarrollo, la industrialización, la formación de recurso humano calificado. Por otra parte, la influencia de los Estados Unidos y la percepción de imaginarios creados por los ímpetus desarrollistas de los gobiernos de los años cincuenta, posibilitan su recepción porque se hace necesario controvertir las acciones políticas desligadas de la Revolución cubana, de la influencia de los bloques socialista y comunista, que impulsaron movimientos de orden revolucionario, especialmente entre los jóvenes universitarios del sector público. De ahí que la universidad sea el escenario propicio para establecer mecanismos de colonización cultural estadounidense, con banderas como la autonomía, la privatización y el rompimiento de los nexos de orden político con el desarrollo del país.

La modernización de la universidad en los años cincuenta y sesenta prepara las condiciones adecuadas para hacer el montaje de la universidad colombiana del siglo XXI; es decir, que el concepto de desarrollo y sus marcos teóricos y prácticos se hacen más sofisticados y el modelo se traslada al capital humano. Así, la formación universitaria proyectará la formación de sujetos como empresarios de sí y como responsables de su formación; a su vez, adquieren dos lugares: el de productor y el de consumidor, pues producen unos ingresos que les permiten formarse y ser consumidores de conocimiento, y de la cultura estadounidense en particular.

La modernización de la universidad colombiana, en el sentido adoptado en este trabajo, describe críticamente un periodo histórico de emergencia de muchos de los discursos y las prácticas que hoy la universidad asume como novedosos y como soluciones posibles a los problemas contemporáneos del saber, la producción y los procesos de constitución de sujetos sociales. Por eso la pregunta por la universidad es una pregunta del presente, en concreto sobre la transformación de la universidad profesionalizante en universidad de empresa y para la empresa, lo que motivó a indagar por las intervenciones estadounidenses en la colonización cultural, establecida a través de la formación universitaria. Su importancia reside en poder realizar la genealogía de discursos y prácticas para observar con mirada crítica las transformaciones contemporáneas. Esta pregunta se hace en el presente cuando los ajustes y las reformas han hecho de la universidad, y en especial de la pública, una institución en continua crisis y en renovación constante que desdibuja gran parte de sus ideales y principios y la convierten en una de las piezas de los engranajes y flujos del mercado. De igual manera este trabajo representa un abordaje metodológico que, especialmente en lo referido al enfoque arqueológico-genealógico y a las propuestas del grupo de intelectuales latinoamericanos modernidad/colonialidad para hacer historia, y en este caso historia de la educación.

En el marco de referencia teórico la investigación se desarrolla en dos líneas fundamentales: por un lado se ubica la *gubernamentalidad* como categoría que permite leer los procesos de modernización, las teorías y prácticas del desarrollo. Con la implementación de instituciones, mecanismos, estrategias, discursos y prácticas que han pre-

tendido formar un sujeto social que, en nombre del desarrollo y la modernización, se articule de manera eficaz y eficiente a la mundialización e internacionalización económica, social, política y académica, a través de la tecnologización del sistema de educación superior. En consonancia con la gubernamentalidad está la *contraconducta*, que es utilizada para mostrar los discursos ubicados en la lógica de la universidad y la educación, para oponerse a la hegemonía de los discursos que modernizan la universidad.

De igual forma las categorías retomadas de las teorías de la modernidad/colonialidad, aportaron elementos sustanciales para mirar cómo lo hegemónico orienta y controla las prácticas y los discursos de la universidad, incluso hasta nuestros días. En un segundo momento los procesos de modernización del país, la implementación de las perspectivas desarrollistas y su materialización en el caso de la universidad y el sistema de educación superior. Por otra parte, este modelo de análisis permitió comprender la forma como los sujetos se constituyeron en el contexto de la modernización, ver de qué manera las teorías sobre el desarrollo se llevaron a la práctica en las instituciones educativas y cómo se percibió esa articulación en la perspectiva de tecnologización y dinamización de la producción a partir de la implementación del modelo de universidad estadounidense, sus efectos y sus apuestas.

El presente trabajo se plantea desde la historia social de la educación, como campo del conocimiento histórico, donde se puede apreciar la interrelación del hombre en el escenario educativo y cómo éste, a la vez, diseña políticas que regulan las relaciones en el sistema social, lo cual incide en la formación de un grupo de actores sociales que responde a los intereses del sistema educativo; de esta forma se puede apreciar una relación de interdependencia de lo social con lo político, con lo económico y con las tendencias de pensamiento prevalecientes, que pretenden controlar los discursos y prácticas educativas, es decir el sistema. En este orden de ideas se considera relevante el análisis de las condiciones que permite observar el funcionamiento de órdenes discursivos diversos, teniendo en cuenta que en él convergen acciones político-económicas que incluso son externas, pero pretenden convertirse en el norte del sistema educativo colombiano; por lo tanto, es necesario recordar que cualquier fenómeno educativo se desarrolla a

partir de prácticas y discursos ubicados históricamente en condiciones determinadas. Esto lleva a indagar por las concepciones y formas de pensar y actuar sobre la educación, planteadas por los grupos políticos y su incidencia en la definición del sistema educativo colombiano.

En términos generales, se trata de situar el fenómeno educativo como parte de un proceso político y económico, en relación saber-poder, donde se refleja la compleja dinámica social y económica que marca una serie de objetivaciones y subjetivaciones en el sistema social y educativo del país. Centra, de igual forma, su importancia teórica e histórica en reconocer las prácticas y los enunciados discursivos que posibilitaron la reforma universitaria en Colombia de la década de los años sesenta del siglo XX. Esta perspectiva permite preguntar y ordenar series de enunciados y prácticas que, bajo la orientación de las teorías del desarrollo, hacen que emerja un nuevo concepto de universidad para Colombia; con el fin de formar sujetos sociales con características específicas que lideren los cambios científicos y tecnológicos requeridos por el país en términos económicos, para insertarse en los procesos de orden económico en la escala mundial.

Se describen las semejanzas y diferencias en el orden discursivo y en las prácticas académicas de las universidades colombianas que asumieron la reforma universitaria de los años sesenta. Los órdenes discursivos de las reformas antes mencionadas responden al mismo orden discursivo con diversas manifestaciones de sofisticación y ajuste. Las teorías del desarrollo de la segunda mitad del siglo XX son la base para el establecimiento de prácticas neoliberales en la educación superior, que rigen incluso nuestro sistema educativo. La centralidad en el aprendizaje y en la psicología, como discursos dominantes de gobierno de los estudiantes, ha hecho emplazamientos de saber y poder con los modelos económicos más sofisticados del nuevo capitalismo a través de las teorías del capital humano, lo que no fue ajeno al pronunciamiento de ciertos sectores sociales: estudiantes, docentes e intelectuales, que leyeron las reformas, su incidencia en el sistema y los efectos que tendría asumir esta perspectiva en el medio y largo plazo.

El libro se organiza en cinco capítulos. El primero aborda la perspectiva de análisis y los soportes teóricos que permiten leer los documentos, describir los enunciados y reconocer las prácticas de la

modernización de la universidad colombiana en la segunda mitad del siglo XX. Presenta la reflexión teórica sobre la perspectiva modernidad/colonialidad, los procesos de modernización, las teorías y prácticas del desarrollo y cómo se han implementado los procesos de gubernamentalidad, entendida ésta como la materialización en instituciones y mecanismos que hacen posible el gobierno de la población en Colombia y su materialización en la universidad. Con la implementación de instituciones, mecanismos, estrategias, discursos y prácticas de gubernamentalidad se ha pretendido formar un sujeto social que, en nombre del desarrollo y de la modernización, se articule de manera eficaz y eficiente con la mundialización e internacionalización económica, social, política y académica, a través de la tecnologización del sistema de educación superior. Con estos cambios es evidente la implementación, en los países latinoamericanos y en Colombia, del modelo estadounidense de universidad, su estructura, sus apropiaciones particulares, sus efectos y sus apuestas.

El segundo capítulo se dedica a mostrar algunas de las características de los modelos de universidad, que a partir de la Colonia se han implementado en la universidad colombiana: el confesional colonial, la universidad del conocimiento y la universidad para el desarrollo, a partir de estudios realizados en Colombia y que permiten tener una comprensión panorámica y muestra las condiciones de la reforma y la transformación de la universidad durante la segunda mitad del siglo XX; de igual manera el capítulo aborda los proyectos de reforma de la universidad en perspectiva, bajo la intervención de organismos como: Alianza para el progreso, a partir de la declaración de Punta del Este, UNESCO y el informe Atcon y los planteamientos económicos y de planificación de la CEPAL a través del ILPES.

En el tercer capítulo se presentan algunos de los ejes de política que configuraron la reforma de la universidad colombiana, con los cuales se consolida y se apropian características del modelo estadounidense de universidad. Los aspectos para destacar de esta implementación son las apropiaciones de éste en las distintas instituciones universitarias regionales, en las relaciones entre la universidad pública y la universidad privada y en el contexto político y social en el cual se da la modernización de la universidad. El capítulo presenta un contexto breve sobre el nuevo orden político colombiano de finales

de la década de los años cincuenta, caracterizado especialmente por los gobiernos del Frente Nacional, algunas reformas de la universidad durante esta década, la inclusión de la educación superior en los planes de desarrollo. Se aborda, de igual forma, la descripción de los principales enunciados del Plan Básico de Educación Superior, sus intencionalidades, sus proyecciones y los alcances. Y por último, a manera de ejemplo, se describen algunas de las líneas generales de la reforma de la Universidad Nacional en la década del sesenta conocida como 'la universidad para el desarrollo'.

El capítulo cuarto reconoce las tres vías fundamentales de la modernización de la universidad en Colombia materializadas en su relación con las instituciones coexistentes con ella en el periodo analizado; esto se traduce en tres vías de modernización: la financiación o autofinanciación de los estudios de posgrado y luego de pregrado con el ICETEX; el sistema educativo universitario a través del Fondo Universitario Nacional, Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN) y el Instituto de Fomento para la Educación Superior (ICFES) que involucra evaluación, acreditación y la certificación de las universidades; y COLCIENCIAS que concentra las políticas de ciencia y tecnología, asociadas a los procesos de investigación. El capítulo describe los enunciados de política y las concreciones de estas instituciones que, aunque no son de la universidad, funcionan como motores de modernización, tanto en los procesos de orientación como también en la regulación y control.

El capítulo quinto presenta —utilizando la categoría contraconducta como eje del análisis—, las voces discentes, contrarias o alternativas para pensar, oponerse o resistir a los planteamientos de los organismos internacionales y de la postura oficialista nacional sobre la universidad; se han seleccionado las reacciones de los intelectuales latinoamericanos y colombianos, de profesores y de estudiantes. Con dos características fundamentales todas las miradas coinciden con la necesidad de reformar la universidad, pero la opción que el Gobierno colombiano toma no satisface a los protagonistas de la formación universitaria; y la segunda característica es la importancia de la universidad en la transformación social y económica del país.