

Anexo

Listas de problemas, causas y consecuencias sobre la ambientalización curricular en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia

Lista de problemas

1. La contrariedad entre la universidad técnica–tecnológica y la universidad humanista en contextos ambientales (P1).
2. La mínima transversalización de la Educación Ambiental en los currículos y programas (unidades) de la UPTC (P2).
3. La desarticulación entre los actores, la academia, la administración, la comunidad y el sector productivo (Administrativo Ad 1).
4. Desde una perspectiva de causa y efecto, las tres categorías (universidad, formación ambiental y currículo) determinan una forma de caracterizar sus relaciones (P3).
5. La ausencia de una estructura curricular que incluya lo ambiental desde la misión de la educación superior (V2).
6. Una baja o nula posición de un marco conceptual común en el área ambiental para la universidad (V1).
7. La ausencia de una propuesta curricular transversal para la formación ambiental de los estudiantes de la UPTC (P4).
8. La baja proyección de la misión con la responsabilidad ambiental cuando en el actuar y en la toma de decisiones de los egresados se afecta al medio ambiente (V5).
9. La baja conceptualización de lo ambiental en la universidad para su inclusión en el currículo (V3).
10. El bajo porcentaje de asignaturas con enfoques ambientales en carreras que no tienen como área principal el saber ambiental (V4).

Nota. Elaboración propia a partir del Grupo Interdisciplinar IDA-UPTC y del aporte de los validadores.

Lista de causas

1. El currículo de la UPTC carece de elementos conceptuales para abordar la formación ambiental.
2. El desconocimiento de la visión sistémica del ambiente que cataloga/genera una Educación Ambiental naturalista o ecológica.
3. El currículo de la mayoría de los programas académicos no incluye temas ambientales.
4. La carencia de una enseñanza aplicada a lo cotidiano y a la solución de problemas del entorno.

Lista de causas

5. El problema ambiental es ignorado cuando se está diseñando el currículo de cada programa.
6. La falta de claridad al proponer los objetivos y metas a los que se quiere llegar con la inclusión de lo ambiental en el currículo.
7. La poca importancia que se le da al tema ambiental.
8. La baja oferta de programas de pregrado y posgrado en temas ambientales.
9. La falta de consideración hacia la pertinencia de la formación ambiental en todos los programas académicos de la universidad.
10. La presencia de una propuesta curricular rígida que poco favorece el abordaje de problemas ambientales de manera interdisciplinar.
11. La conservación de un currículo rígido que resiste a cualquier cambio estructural.
12. La persistencia de modelos curriculares cerrados y segmentados.
13. La desarticulación entre disciplinas/saberes para el diálogo en la Educación Ambiental.
14. La falta de integralidad del conocimiento (complejidad) y la articulación de los procesos tecnológicos, humanos y ambientales.
15. La desarticulación entre las funciones universitarias para incluir el campo ambiental.
16. La formación de los estudiantes ha estado orientada a la imposición de modelos externos.
17. La baja reflexión crítica sobre problemas ambientales.
18. El hecho de que no se hayan generado todavía actitudes y conductas ambientales para el cambio.
19. La escasez de apropiación de las soluciones a los problemas ambientales.
20. El bajo grado de investigación que hay en la universidad sobre problemas ambientales de la región y del país.
21. La UPTC cuenta con un currículo construido con propósitos que aportan económicamente al progreso del país dejando de lado lo social.
22. La prevalencia de mentalidades aferradas a la productividad creciente a toda costa.
23. La inexistencia de un programa de formación a docentes, estudiantes y funcionarios en EA.
24. El predominio de una falta de formación ambiental de parte de la comunidad.
25. La baja asignación de recursos y de personal para brindar formación ambiental en los programas a través de la docencia y la investigación.
26. Los docentes que no pertenecen a carreras con enfoque ambiental no consideran que la formación ambiental es relevante.
27. A pesar de estar conscientes de la responsabilidad con el ambiente, no se incluye la formación ambiental en el currículo por falta de profesores que orienten estos temas.
28. Una falta de disposición y voluntad de los docentes de diferentes carreras para desarrollar propuestas de investigación en temas ambientales.
29. No hay preparación en temas ambientales hacia los profesores de carreras afines a la formación ambiental.
30. La mala interpretación de la normatividad.

Lista de causas

31. El poco interés por parte de los actores en los temas ambientales.
32. La desinformación en temas relacionados con el ambiente.
33. La falta de una política ambiental universitaria.
34. La inexistencia de una directriz misional frente a la gestión ambiental.

Nota. Elaboración propia a partir del Grupo Interdisciplinar IDA-UPTC y del aporte de los validadores.

Lista de consecuencias

1. Egresados con formación ambiental carente de una conceptualización ambiental coherente con la realidad.
2. Subvaloración de lo ambiental.
3. Falta de reconocimiento de la crisis ambiental planetaria y falta de inclusión de la dimensión ambiental en la educación superior.
4. Toma de acciones inadecuadas por falta de conocimiento ambiental.
5. Se producen procesos contradictorios en relación con el medio ambiente.
6. Desde la UPTC, los problemas ambientales se solucionan únicamente desde la perspectiva de la ciencia y la tecnología.
7. El currículo propone saberes conceptuales por encima de saberes prácticos del entorno.
8. El empotramiento de la universidad sobre todo en la ciencia y la técnica en sus formas de vivir y de ser.
9. Se producen profesionales con mentalidad lineal simple.
10. No se cuenta con una estructura curricular ambientalizada.
11. Hay una insuficiencia de oferta académica desde la perspectiva ambiental.
12. Se antepone lo global e integral por encima de lo específico.
13. Se da una segmentación del conocimiento.
14. Hay una baja tasa de asignaturas con enfoques ambientales en carreras diferentes a los programas ambientales.
15. Se piensa que las líneas ambientales solo competen a carreras como Ingeniería Ambiental, Ciencias Naturales y Biología.
16. No se da una integración entre las ideas de la universidad, la formación ambiental y el currículo.
17. No es posible encontrar acciones y procesos armónicos con el medio ambiente y el desarrollo humano.
18. Hay limitaciones para el análisis grupal del entorno y de los individuos en sus interdependencias.
19. Se da un conflicto de intereses entre los diferentes actores ambientales.
20. Se asume un rol de estudiante carente del conocimiento del entorno.
21. En los procesos de enseñanza de la mayoría de sus programas, la universidad no aborda los conflictos ambientales.
22. Hay una descontextualización de estrategias ambientales desde los programas para dinamizar la incorporación del saber ambiental en la universidad.

Lista de consecuencias

23. Los profesionales que está formando la universidad serán los dirigentes del futuro y no están preparados para tomar decisiones que favorezcan al medio ambiente.
24. Algunas decisiones y desempeños de los egresados de la UPTC han favorecido notoriamente el deterioro ambiental.
25. Una especie de ausencia de la identidad permite procesos de colonización que generan pérdida de biodiversidad cultural.
26. El egresado actúa en contra del medio ambiente.
27. La unicidad en la forma de actuar y de ser que propone el capitalismo trabaja en desmedro de la idea de naturaleza.
28. La utilización de lo natural-ambiental como recurso.
29. Las intervenciones humanas deterioran al medio ambiente.
30. El currículo de la UPTC ha contribuido, en cierta medida, a la injusticia y la desigualdad social.
31. La prevalencia creciente de una sociedad consumista.
32. Los impactos ambientales significativos generados a través de las actividades académicas, sociales y productivas.
33. Los residuos generados por las actividades diarias (universidad, comunidad y sector productivo).
34. La baja cultura ambiental en la comunidad upetecista.
35. La escasa formación educativo-ambiental de los funcionarios, los docentes y los estudiantes.
36. Falta orientación de docentes para enfrentar estudios de los problemas ambientales.
37. Existencia de un programa de gestión ambiental que tiene muy poca Educación Ambiental o carece de ella.
38. Hay muchas acciones de intervención ambiental y poca Educación Ambiental en diferentes actores upetecistas.
39. Falta de cooperación entre los docentes de diferentes carreras para trabajar y desarrollar proyectos en temas ambientales.
40. Las propuestas de investigación solo son desarrolladas por docentes de carrera relacionadas con temas ambientales.
41. La universidad está desperdiciando su capacidad para contribuir de forma positiva en la solución de problemas ambientales en su área de influencia: la región y el país.
42. El problema ambiental crece y se vuelve cada vez más complejo.
43. Falta de participación, compromiso y pertinencia con lo ambiental.

Nota. Elaboración propia a partir del Grupo Interdisciplinar IDA-UPTC y validadores.