

Reflexión desde la sistematización de las experiencias vividas durante la investigación

Lorena María Alarcón Aranguren

Introducción

La sistematización de experiencias es un proceso de conocimiento que permite trascender en lo generado a través de la participación en una vivencia (Morgan, 1992), aprender sobre lo desarrollado, analizando y reflexionando acerca de los hechos para proyectarlo a futuras prácticas.

Este tipo de metodología permite confrontar el nuevo conocimiento con el conocido, mediante un diálogo crítico y enriquecedor,

que posibilite la generación de un producto que complemente lo experimentado con nuevas prácticas, lo conocido con lo proyectado, permitiendo el desarrollo de una sólida y fundamentada propuesta de intervención, ya que, como lo indica Margolin, "los diseñadores unidos como una clase profesional podrían ser extremadamente potentes en la creación de visiones del futuro" (2011, p. 64), y los resultados de las sistematizaciones de experiencias de diseño generarían un gran aporte para la consolidación de dicha proyección.

Lo anterior visibiliza la relevancia de su aplicación en el quehacer de la disciplina, si se tiene en cuenta que el diseño se trata de ser capaz de definir y aislar los problemas, de delimitar las metas posibles y de trabajar sensatamente para alcanzarlas (Papanek, 1977); requiere una inversión de esfuerzo, tiempo, recursos y conocimiento, en la práctica proyectual y la investigación en diseño, y como lo afirma Vilchis, al ser "un estudio especializado; es un proceso reflexivo, racional, crítico, controlado, limitado, diligente, disciplinado, analítico, etc." (2002, p. 25). Lo cual, al tener como alcance su desarrollo y no etapas consecuentes, quedaría en el olvido después de cierto tiempo, y la trasmisión del conocimiento adquirido a través de la práctica se haría específicamente al grupo o contexto inmediato donde fue aplicado, limitando el impacto del aprendizaje y la contribución tanto para futuras prácticas sobre el tema, como para el aporte al diseño.

Tomando como referencia estudios desarrollados en el campo del trabajo social, se pudo evidenciar esta metodología como un proceso de conocimiento que permite aprender de la práctica, superando lo obtenido mediante la inmersión en ella (Morgan,

1992). Desde comienzos de los años 80, esta práctica fue tomando mayor importancia al surgir la necesidad de recuperar y comunicar experiencias de educación popular, trabajo social, las cuales no se estaban acumulando, analizando, ni intercambiando (Francke & Morgan, 1995), y se posibilitó la búsqueda de un método que facilitara recuperar y aprender de las experiencias acumuladas y desplegara y madurara las capacidades desarrolladas por los actores de la experiencia, y que pudiera ser aplicado en planteamientos de otras disciplinas.

Es por esto que la sistematización, en este caso, se aborda desde posturas como la de Jara (2001), donde sistematizar experiencias significa entender el porqué de lo realizado y de lo acontecido desde un ordenamiento y reconstrucción de lo sucedido a través de una interpretación crítica.

El presente escrito expone, de manera sintetizada, la esencia de la metodología de sistematización de experiencias, a través de un caso práctico, con el fin de evidenciar ventajas y dificultades desde lo vivido, mediante la aplicación en un contexto que enlaza la artesanía con el diseño y que evidencia los aportes dados desde esta práctica investigativa. La sistematización se desarrolló por un investigador externo al proyecto *¿Cómo preservar la riqueza de la tradición artesanal en la provincia del Alto Ricaurte del departamento de Boyacá?* (Rojas & García, 2010), realizado por un equipo de integrantes de Taller 11 Grupo de Investigación en Diseño de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, con artesanos de cuatro municipios de la provincia entre el periodo de 2002 al 2010. El objetivo fue aprender a través de la experiencia vivida por

otros investigadores y retroalimentar lo adquirido en la práctica con el conocimiento de una mirada externa al proceso, para estructurar una propuesta que contribuya tanto a la construcción teórica como a la práctica de la disciplina.

Acercamiento a la experiencia

Para comenzar la sistematización, ya sea por un investigador externo o participante de la experiencia, se debe recuperar lo vivido, realizar una recopilación de las evidencias, que permita contextualizar a través de los hechos cómo se desarrollaron y el porqué de lo sucedido. Para este caso, el material recuperado se clasificó por el lugar y por el tipo de producto (escritos, fotos, vídeos, entrevistas, actas, entre otros), logrando una codificación de 1437 evidencias (Alarcón, 2014).

El reconocimiento y la clasificación del material referenciado, posibilitó la reconstrucción de las 47 actividades desarrolladas en los municipios, por medio de un instrumento diseñado específicamente para este fin, que permitiera transmitir la experiencia a partir de textos (ensayos) enfocados a la mirada crítica del investigador.

La experiencia

La provincia del Alto Ricaurte comprende nueve municipios, pero la investigación se centró en cuatro de ellos: Sutamarchán, Ráquira, Tinjacá y Monguí. La región es conocida como patrimonio cultural y natural, se caracteriza por su tradición artesanal, pluricultural y por

ser producto de la confluencia de diferentes procesos socioculturales (Avella & Alarcón, 2007).

La experiencia se inició en febrero de 2002, cuando se organizó el equipo de trabajo liderado por dos docentes investigadores de Taller 11 Grupo de Investigación en Diseño, con el apoyo de estudiantes del programa de diseño industrial, quienes, impulsados por la visible pérdida de tradición, realizaron un acercamiento a las comunidades artesanales por medio de capacitaciones en el área, a través de un proceso metodológico basado en la investigación acción participativa (IAP), buscando el desarrollo de procesos de diseño por medio de un diálogo de saberes entre artesano-diseñador. El acercamiento comenzó en la zona urbana de cada uno de los municipios, posteriormente se desarrolló en las veredas para realizar un levantamiento tipológico de los productos desarrollados e identificar los artesanos que participarían en la experiencia. Después se llevó a cabo la construcción de necesidades en cada taller artesanal y la definición de la propuesta para implementar, estructurada de común acuerdo entre artesano y diseñador.

Por medio del desarrollo de productos obtenidos a partir del diálogo de saberes en los talleres artesanales que mostraron su interés de participar en la investigación, se identificó la problemática, basada en las asesorías impartidas por entidades promotoras del sector, a los artesanos sobre aspectos específicos dirigidos a diseño y procesos, ya que las actividades no atendían sus necesidades puntuales de capacitación, ni sus características sociales y culturales.

La experiencia se desarrolló en un periodo de cuatro años con 62 artesanos, de los cuales 28 realizaron un proceso completo para

la elaboración de productos dentro de sus propios talleres y en los cuales se logró transmitir la pertinencia de la disciplina del diseño en este sector.

La institución y su propuesta

Taller 11 es el grupo de investigación en diseño adscrito a la Escuela de Diseño Industrial de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, tiene una trayectoria investigativa de once años, durante los cuales ha cobrado gran relevancia el trabajo con comunidades artesanales, ya que ha sido una temática tratada de forma permanente tanto en su labor investigativa como en la formación en investigación.

A comienzos del año 2002, Taller 11 inicia la experiencia con la comunidad artesanal del Alto Ricaurte, por medio de equipos de trabajo conformados por dos estudiantes de diseño industrial por cada municipio, quienes fueron guiados por los docentes investigadores líderes del proceso, buscando motivar a la comunidad a capacitarse en diseño por medio de la organización y participación en capacitaciones impartidas por el grupo investigador (Barrera & Romero, 2005).

Teniendo en cuenta lo anterior, la experiencia presentó como objetivo estructurar una propuesta teórica de acercamiento y trabajo con comunidades artesanales, que propiciara la integración dinámica del saber artesanal con las teorías y conceptos de diseño, de tal manera que permitiera la reestructuración permanente de dichos procesos y del desarrollo de productos según las exigencias cambiantes del mercado.

El enfoque metodológico que guió la intervención fue la investigación acción participativa (IAP), por tanto la comunidad tomó parte no solo en la detección de la problemática sino también de la solución, en conjunto con los diseñadores. La experiencia se desarrolló por medio de cinco etapas: momento previo y de motivación, participación activa, reconstrucción y análisis de la experiencia, construcción teórica, y una última etapa de validación, sistematización y reconstrucción de la propuesta (Rojas & García, 2013).

Actores de la experiencia

i. Los artesanos

En la experiencia participaron alrededor de 62 artesanos, de los cuales 28 desempeñaron un rol activo durante las actividades realizadas. En general, son personas mayores de 18 años, catalogadas, ya sea como maestros artesanos o artesanos contemporáneos, cuya técnica fue aprendida por transmisión de conocimientos de generación en generación o por medio de capacitación en escuelas de artes y oficios. Debido a la problemática económica presentada en el sector, la mayor parte de ellos alterna la práctica artesanal con otras actividades económicas, como la agricultura, la construcción o el comercio, lo cual se presenta en ellos como inspiración para buscar alternativas que permitan contribuir a viabilizar el oficio y así depender de él para mejorar su calidad de vida y la de sus familias

ii. El equipo de Taller 11

El equipo investigador de Taller 11 estuvo conformado por dos docentes investigadores, quienes lideraron y orientaron la experiencia, y ocho estudiantes de pregrado en diseño industrial de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Seccional Duitama; quienes se desplazaban continuamente hacia las veredas donde estaban ubicados los talleres e incluso vivían temporalmente en la comunidad. De esta manera, el desarrollo de la experiencia se basó en cuatro subproyectos que tuvieron lugar en los municipios de Monguít, Ráquira, Sutamarchán y Tinjacá.

i. Otros actores

Niños de primaria de escuelas de las zonas rurales donde se encuentran ubicados los talleres artesanales, participaron por medio de capacitaciones impartidas dentro de las instituciones por parte de los miembros del equipo de Taller 11. Se realizaron talleres prácticos de pintura o implementación de cartillas, cuya temática se basaba en el reconocimiento de la tradición y de las técnicas artesanales, también se hicieron visitas pedagógicas a algunos talleres de los artesanos que participaban en la experiencia. A comienzos de 2003 se integró al proyecto la Fundación de Ecosistemas Andinos (ECOAN), representada por la administradora Lida Perilla, quien hizo un acompañamiento durante el acercamiento a los talleres artesanales y almacenes de artesanía que integraban la base de datos de la entidad.

Definiendo criterios

Estructura para la sistematización: la sistematización se fundamenta en el sentido que da el investigador a través del eje de sistematización, en este caso *la interacción de artesanos con diseñadores*, donde se identificaron categorías y subcategorías que guían la reconstrucción y el análisis de la experiencia.



Figura 15.

Fuente: archivo digital Taller 11, proyecto “¿Cómo preservar la riqueza de la tradición artesanal en la provincia del Alto Ricaurte del departamento de Boyacá?”

Participación: inmersión tanto de diseñadores como de artesanos a través de un conjunto de acciones que pretendan impulsar el desarrollo artesanal.



Figura 16.

Fuente: Gómez, & Fernández (2006).

Perfil del diseñador: descripción de las capacidades y competencias que los diseñadores adquieren dentro de su proceso de formación, que son aplicadas durante la experiencia de trabajo con comunidades artesanales.



Figura 17.

Fuente: Medrano & Combariza (2005).

Propuesta de intervención: plan creativo y sistémico, ideado a partir de la necesidad de diseño detectada en la comunidad artesanal, a fin de satisfacerla con una teoría que la sustente.



Figura 18.

Fuente: archivo digital Taller 11, proyecto “¿Cómo preservar la riqueza de la tradición artesanal en la provincia del Alto Ricaurte del departamento de Boyacá?”

Proyección: procedimiento con el cual se materializan los productos representados durante la experiencia, por medio de la interacción entre los actores.



Figura 19.

Fuente: archivo digital Taller 11, proyecto "¿Cómo preservar la riqueza de la tradición artesanal en la provincia del Alto Ricaurte del departamento de Boyacá?"

Acercamiento: planeación y ejecución de la aproximación a la comunidad artesanal, mediante la determinación de aspectos que propicien el intercambio de saberes.

Reconstrucción y análisis de la experiencia

Una vez se recopilan las evidencias necesarias y se contextualiza la experiencia, se cuenta con las herramientas para reconstruir lo sucedido, a partir de la estructura definida, y se comienzan a recrear los hechos, no como una transcripción, sino como una interpretación que da sentido al eje de sistematización definido.

Enseguida, se analiza la experiencia, se interpreta, de acuerdo con las categorías y subcategorías propuestas, identificando ventajas y desventajas de las decisiones tomadas, criterios que marcaron lo sucedido, factores que intervienen en el proceso, para, finalmente, posibilitar la construcción de una propuesta de intervención, que pueda ser aplicada en otros contextos, sea referencia para otras que surjan o sea extrapolada a otras disciplinas y prácticas.

Esta sistematización ha brindado la oportunidad de reflexionar acerca de los factores que influyen en el desarrollo de un diálogo de saberes efectivo entre artesano y diseñador, que contribuya para el desarrollo de la comunidad, los cuales se presentan de forma sintetizada, a continuación:

La aceptación de la comunidad para incorporar a los diseñadores y ser parte del proceso investigativo depende en gran medida de los

primeros encuentros y técnicas empleadas para el acercamiento, en los cuales, el artesano puede identificar la pertinencia del proyecto para ser implementado en su labor artesanal.

La participación de los dos actores principales se refleja en el vínculo establecido a partir de la experiencia, motivando o creando facilidades para la integración de la comunidad en el proceso, donde desempeña un rol decisorio y brinda la información necesaria para acoplar cada una de las etapas planteadas para la práctica en la realidad artesanal.

El diseño desde la academia desarrolla habilidades y conocimientos profesionales que puede transmitir por medio de la experiencia con comunidades para fortalecer su desarrollo, pero deben estar acompañadas de habilidades sociales que permitan integrarse en la comunidad y desarrollar una correcta comunicación, facilitando el intercambio de conocimiento.

Con el objetivo de transmitir elementos de diseño y recibir conocimiento sobre la tradición artesanal, la propuesta de intervención debe ser flexible y cambiante con la acción, valiéndose de técnicas y herramientas que obedezcan a las necesidades presentadas.

Los procesos y técnicas implementados para materializar los resultados, deben contar con referentes sólidos que nutran desde la teoría y la práctica, las cuales deben desarrollarse no solo desde el diseño, sino desde lo interdisciplinar, para que permitan construir un plan de acercamiento social pertinente para la comunidad.

En conclusión, se refleja la relevancia de la sistematización de experiencias, como una metodología de investigación en procesos tanto proyectuales como investigativos en diseño, que permite ser consciente de lo realizado, al ampliar el alcance para analizar los productos y el proceso obtenido, llevando a aprendizajes más profundos sobre el tema y generando teoría a partir de la práctica vivida.

La sistematización debe ser incorporada en los proyectos e investigaciones desde su planteamiento, como una etapa de evaluación que se puede realizar durante o después de la acción, con el fin de mejorar la práctica u ofrecer propuestas de intervención que superen lo ya realizado.

Referencias

- Alarcón, L. (2014). *Sistematización de experiencias del proyecto "¿Cómo preservar la riqueza de la tradición artesanal en la provincia del Alto Ricaurte en el departamento de Boyacá?"*. Proyecto Joven Investigadora Colciencias-Taller 11. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Duitama, Colombia.
- Avella, J. & Alarcón, L. (2007). *Sistematización de la experiencia de trabajo con la comunidad de artesanos del municipio de Sutamarchán en desarrollo e innovación en diseño*. Tesis de pregrado. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Duitama, Colombia.

- Barrera, T. & Romero, D. (2005). *Rescate de técnicas e identidad cultural de los productos artesanales en la Villa de Monguí*. Tesis de pregrado. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Duitama, Colombia.
- Gómez, D. & Fernández, M. (2006). *Detección y solución de las necesidades de diseño en la comunidad artesanal de la población de Tinjacá*. Tesis de pregrado. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Duitama, Colombia.
- Jara, O. (2001). Dilemas y desafíos de la sistematización de experiencias. En *Seminario Asocam, Agricultura sostenible campesina de montaña*, Cochabamba, Bolivia.
- Margolin, V. (2011). Diseño y el riesgo del cambio. *Revista Kepes*, 8(7), 57-82.
- Medrano, M. & Combariza, G. (2005). *Detección y solución de las necesidades de diseño en la comunidad artesanal de Ráquira*. Tesis de pregrado. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Duitama, Colombia.
- Morgan, M. (1992). *Trabajo social y educación popular con niños*. Lima, Perú: Celats.
- Papanek, V. (1977). *Diseñar para el mundo real*. (2 ed.). Barcelona: Akal.
- Rojas, C. & García, H. (2010). *¿Cómo preservar la riqueza de la tradición artesanal en la provincia del Alto Ricaurte del departamento de Boyacá?* Taller 11, Grupo de Investigación en Diseño. Dirección de Investigaciones Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Duitama, Colombia.

Rojas, C. & García, H. (2013). La investigación en diseño: una estrategia para la conservación de la identidad y la tradición artesanal. *Revista Arquetipo*, 7(2), 7-20.

Vilchis, L. (2002). *Metodología del diseño fundamentos teóricos*. México: Claves Latinoamericanas.