

Filosofía y Educación

Deleuze: investigaciones y apuestas

Libro de investigación de colaboración conjunta

Filosofía y Educación

Deleuze: investigaciones y apuestas

Libro de investigación de colaboración conjunta

Martha Soledad Montero González

Esaú Ricardo Páez Guzmán

(Compiladores)



Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

Tunja

2019

Filosofía y Educación. Deleuze: investigaciones y apuestas/ Montero González, Martha Soledad; Páez Guzmán, Esaú Ricardo (Compiladores). Editorial UPTC, 2019. 232 p.

ISBN 978-958-660-292-1

1. Profesor artista...profesor observador en la escuela de Hoy. 2. El devenir artista de un idiota. 3. G. Deleuze: Fecha, Enunciado y Acontecimiento en la Organización Mundial del Comercio. 4. Pensar el sentido y sin sentido de la paidea después de Deleuze. 5. Deleuze y Bergson: a propósito del movimiento y el tiempo.

(Dewey 107/21).



ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL
DE ALTA CALIDAD
MULTICAMPUS
RESOLUCIÓN 3910 DE 2015 MEN / 6 AÑOS



Primera Edición, 2019

200 ejemplares (impresos)

Filosofía y Educación

Deleuze: investigaciones y apuestas

ISBN 978-958-660-292-1

Colección de Investigación UPTC No. 139
© Martha Soledad Montero González, 2019
© Esaú Ricardo Páez Guzmán, 2019
© Ilusión Duarte, 2019
© Edwin García Salazar, 2019
© Violeta Ilieva Pankova, 2019
© Juan Diego Galindo Olaya, 2019
© José Arturo Molina Bravo, 2019
© Gustavo Santiago, 2019
© Daniel Ernesto Osorio Tamayo, 2019
© Adolfo Chaparro, 2019
© Johanna Andrea Bernal Mancilla, 2019
© Omaira Barreto Chica, 2019
© Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, 2019

Editorial UPTC
Edificio Administrativo – Piso 4
Avenida Central del Norte 39-115, Tunja, Boyacá
comite.editorial@uptc.edu.co
www.uptc.edu.co

Rector, UPTC

Óscar Hernán Ramírez

Comité Editorial

Manuel Humberto Restrepo Domínguez, Ph. D.
Enrique Vera López, Ph. D.
Yolima Bolívar Suárez, Mg.
Sandra Gabriela Numpaque Piracoca, Mg.
Olga Yaneth Acuña Rodríguez, Ph. D.
María Eugenia Morales Puentes, Ph. D.
Edgar Nelson López López, M. g.
Zaida Zarely Ojeda Pérez, Ph. D.
Carlos Mauricio Moreno Téllez, Ph. D.

Editora en Jefe:

Lida Esperanza Riscanevo Espitia, Ph. D.

Coordinadora Editorial:

Andrea María Numpaque Acosta, Mg.

Corrección de Estilo

Liliana Muñoz

Imprenta

Corporación Cultural Alejandría
corporacion-alejandria@hotmail.com

Libro financiado por la Dirección de Investigaciones de la UPTC. Se permite la reproducción parcial o total, con la autorización expresa de los titulares del derecho de autor. Este libro es registrado en Depósito Legal, según lo establecido en la Ley 44 de 1993, el Decreto 460 de 16 de marzo de 1995, el Decreto 2150 de 1995 y el Decreto 358 de 2000.

Libro de investigación de colaboración conjunta y resultado del Proyecto de investigación UPTC SGI

Citación: Montero González, M. & Páez Guzmán, E. (Coord.) (2019). *Filosofía y Educación. Deleuze: investigaciones y apuestas*. Tunja: Editorial UPTC.

Contenido

| | |
|---|-----|
| Introducción | 9 |
| <i>José Arturo Molina Bravo</i> | |
| Profesor artista...profesor observador en la escuela de hoy | 15 |
| <i>Soledad Montero G. e Ilusión Duarte</i> | |
| El devenir artista de un idiota | 43 |
| <i>Edwin García Salazar</i> | |
| El devenir artista de un idiota | 46 |
| Consideraciones finales | 57 |
| G. Deleuze: Fecha, Enunciado y Acontecimiento en la Organización Mundial del Comercio. A propósito de los Educational services, la educación y la Universidad | 63 |
| <i>Esaú Ricardo Páez Guzmán</i> | |
| Pensar el sentido y sin sentido de la paidea después de Deleuze. | 85 |
| <i>Violeta Ilieva Pankova</i> | |
| El pensamiento: representación y razón metódica..... | 88 |
| De la doxa a la para-doxa: sentido y sin sentido..... | 93 |
| Las mil mesetas rizómicas de la paidea..... | 95 |
| Deleuze y Bergson: a propósito del movimiento y el tiempo..... | 103 |
| <i>Juan Diego Galindo Olaya</i> | |
| Movimiento | 105 |
| Duración y memoria | 110 |
| Tiempo: imagen cristal | 114 |
| “¡El movimiento debe tener lugar!”: Gilles Deleuze y su apoyo a Mayo del 68 en Francia. | 123 |
| <i>Jose Arturo Molina Bravo</i> | |
| Consideración del Mayo del 68 francés..... | 130 |
| El movimiento que debía tener lugar. | 137 |

| | |
|--|---------|
| “Deleuze y la vida cotidiana. Cartografías para una vida intensa” | 145 |
| <i>Gustavo Santiago</i> | |
| El docente “deleuziano” | 146 |
| El docente ante las líneas segmentarias y las líneas de fuga..... | 147 |
| La perspectiva inmanentista..... | 148 |
| Las diferencias y la tolerancia | 149 |
| Organización y orden | 150 |
| Potencia y poder | 151 |
| El deseo | 152 |
| Planes versus planificación..... | 153 |
| A modo de cierre | 153 |
| Mayo del 68 la experiencia de otra política..... | 155 |
| <i>Daniel Ernesto Osorio Tamayo</i> | |
| A modo de introducción | 155 |
| Los estudiantes y profesores | 156 |
| Después de mayo | 167 |
| Otra política a modo de conclusión | 172 |
| Deconstrucción del ideal mestizo..... | 175 |
| <i>Adolfo Chaparro</i> | |
| La inyunción cósmica del ideal mestizo..... | 177 |
| Modos de subjetivación antropofágica..... | 186 |
| Epílogo | 195 |
| La mujer como sujeto u objeto de intercambios..... | 199 |
| <i>Johanna Andrea Bernal Mancilla</i> | |
| La lectura de Rubin Gayle sobre el intercambio de mujeres | 201 |
| Las mujeres como sujetos de intercambio | 204 |
| Teoría del intercambio simbólico y teoría del objeto marginal | 210 |
| Algunas consideraciones | 217 |
| Entre idas y venidas: la vida en perspectiva. Apuntes desde el pensamiento de Leibniz..... | 221 |
| <i>Omaira Barreto Chica</i> | |
| Superstición vs libertad | 222 |
| Existencia y principio de perfección | 225 |

Introducción

¿En qué se reconoce un *grupo de investigación*? Esta pregunta nos lleva por una doble calzada: por un lado, nos hace avanzar en la descripción de los contextos y en el descubrimiento de las prácticas de investigación actuales; por otro lado, podemos percibir las distinciones de nombres, tiempos, situaciones, sujetos, objetos y territorios que componen la experiencia de investigar. Nos tomamos de la pregunta y del gesto de Gilles Deleuze, cuando se interrogaba sobre el estructuralismo y enfrentaba la exigencia de transformar las preguntas para alcanzar a percibir los detalles, las “cosas invisibles” que definían las prácticas de generaciones de intelectuales de diversas disciplinas, las experiencias de pensadores y pensadoras que esgrimieron problemas, objetos, métodos e influencias diferentes y convergentes¹.

Cuando nos preguntamos por el reconocimiento de un grupo de investigación, estamos pensando en su singularidad, es decir, nos referimos a algo diferente de la descripción de sus características formales, de sus trayectorias, de sus modos de institucionalización. Actualmente la investigación es entendida mayoritariamente como un proceso de gestión y tiene diferentes formas de ser identificada, medida, clasificada y evaluada. Sin embargo, muchas veces la experiencia de investigación no es ni alcanzada ni visibilizada por esa compleja red de instrumentos, actividades y formatos. Luego de las grandes reformas racionalizadoras de los sistemas educativos y del pensamiento pedagógico con que se inició el siglo XXI, en las universidades y en las escuelas, poco se habla de la experiencia de investigar, menos aún se abordan aquellas dimensiones vivenciales, afectuales e intelectuales que amplifican los pasos dados en la indagación, sus logros o las transformaciones que se producen en los mundos y en los lenguajes tocados por las preguntas de investigación.

1 Gilles Deleuze, “¿En qué se reconoce el estructuralismo?”, en François Châtelet, *Historia de la filosofía. Ideas, doctrinas, Tomo IV*. Madrid: Espasa- Calpe, 1983.

Este libro tiene de esas “cosas invisibles”, de las que hablaba G. Deleuze. Son rasgos permanentes en sus capítulos, los cuales se rondan y se ubican en líneas, nombres, problemas y palabras vecinas. Dicho de otro modo, este libro contiene una experiencia de investigación y propone un conjunto de ideas, valoraciones y puntos de vista sobre los encuentros entre la filosofía y la educación. Esos son dos modos de *considerar* este libro, primero como encuentro, conversación y discusión sobre un filósofo Gilles Deleuze, y luego como momento de las reflexiones, de las escrituras y finalmente, de su publicación. En esto se aprecia su singularidad.

El libro *Filosofía y Educación. Deleuze: investigaciones y apuestas*, presenta un conjunto de textos que comparten la necesidad de reformular las preguntas sobre los modos históricos y filosóficos de pensar la educación. Su apuesta principal está en ir más allá de ese reconocimiento, asumiendo los desafíos epistemológicos y filosóficos que implica proponer un camino para pensar mediante la composición de problemas y a través del trabajo sobre conceptos. Al mismo tiempo, esta apuesta es una exigencia de ir más allá de la conversación y de la discusión propia de la práctica académica, y trabajar en la lectura y la escritura, en el archivo y en el registro, al mismo tiempo en que participamos en la vida universitaria. Se trata de pensar a partir de la vitalidad de la investigación.

La epistemología es una *situación teórica*, por eso, es singular también, el abanico de contactos y encuentros con G. Deleuze, pues antes que autor, se reconoce como filósofo, profesor catedrático e intelectual francés. Esta inscripción enfatiza también su actividad universitaria, política y pública. Hay una riqueza de posibilidades de aproximaciones a esta su práctica intelectual y filosófica. Pero este libro insiste en que esta condición no puede avalar una dispersión de conversaciones que individualizan e interpretan un autor. La apuesta no es enseñar un nombre, sino proponer elecciones teóricas diferentes pero compatibles en una temática común (R. Chartier), a partir de un trabajo de conceptualización, de lectura, de escritura y de trabajo en archivos. Lo común en una situación teórica no es la identidad sino las alianzas, los contactos, las posibilidades. Entre los textos que se presentan, se delinean, por ejemplo, tres alianzas: pensar sobre el devenir, la economía política, y la política de los discursos intelectuales.

En el primer encuentro, el devenir es problematizado teniendo como punto de apoyo al *profesor artista*, frente al profesor obser-

vador que se define por su función en el modelo escolar, que impulsaron el Estado, sus políticas educativas y las asociaciones de docentes, durante el siglo XX. El devenir y la práctica docente se transforman y se alían en un problema conceptual y político, pues es notable la oposición entre la potencia de los encuentros en el mundo de la escuela y la obediencia que imponen sus autoridades y sus aprendizajes modulados, divididos e interpretados. El profesor artista y el profesor observador son dos rostros que plantean un problema conceptual e institucional profundo, no son clasificaciones ni tipologías de docentes, existen como imágenes respectivas de la novedad y del control.

A partir de esta oposición metafórica y teórica, se problematizan ideas fundamentales del pensamiento pedagógico y sus fronteras de intercambio y de exploraciones con imágenes del devenir. Por una parte, la exposición del devenir de un príncipe insiste, enfatiza y especifica sin reducir la percepción del cambio, a partir de imaginar en el baile y en el juego, cómo se modifican las fuerzas y las existencias siempre en tensión en su dimensión institucional. Por otra parte, esta alianza de reflexiones sobre el devenir, proponen continuar pensando más posibilidades a partir de la crítica de la temporalidad, de la voluntad de control y de previsión, así como de una noción de la tradición comprendida solo como certeza y herencia. El devenir y el tiempo problematizan fuertemente la vida construida a partir de un tiempo cronológico, serializado, limitado a variaciones y prolongado como repetición. La crítica de la “herencia pedagógica” contemporánea también insiste en la importancia de la actualización, como revisión crítica y como ocupación reflexiva de los temas y conflictos que emergen de la burocratización, de la racionalización del mundo escolar y universitario, de la limitación de la experimentación.

El segundo énfasis temático del libro, que proponemos como señal a partir de nuestra lectura, es la economía política, considerada como un pensamiento sobre la sociedad, que al decir de G. Deleuze, pasó del análisis de las grandes objetivaciones – la riqueza, por ejemplo – a la reconfiguración de su lenguaje, resaltando el acto productivo genérico, abstracto, que luego comunicará diferentes sistemas de pensamiento sociopolítico, filosófico y pedagógico. Además, la economía política se convirtió en una particular matriz de pensamientos disciplinarios y de comunidades científicas. Tanto en los discursos ilustrados decimonónicos sobre la universidad y la enseñanza, como en los manuales de docencia y de estudio con los

cuales se conocían las ciencias humanas, la economía política y la universidad tenían estrechos contactos.

La revisión del modo de ser institución de la universidad contemporánea que propone este libro, advierte sobre la profundidad del cambio histórico – conceptual que se ha producido en la educación. Las transformaciones institucionales producidas en el espacio de los mercados han reformado profundamente el campo cultural universitario. Esta aproximación nos muestra el modo neoliberal en que un enunciado político articula una política mundial, una política estatal y un enunciado, transformando el sentido histórico y cultural de la educación. De igual modo, la economía política es presentada como un conjunto de materiales (ideas, autores, problemas y textos), y como un trabajo teórico de exploración. Se presenta la economía política como un plano donde teorizar sobre el intercambio, las mercancías, los objetos, los deseos, la simultaneidad, la concurrencia, el valor y el trabajo. Una teorización que afronte el desafío de pensar en problemas, conceptos y debates sobre la sociedad sin inscribirse en los sistemas de pensamiento en permanente ajuste con el sistema de producción capitalista, y por eso permanentemente funcionales.

La política de los discursos intelectuales, es un tercer encuentro temático de este libro. La universidad y sus condiciones de vida institucional aportan a la definición sociológica de los intelectuales como grupo, y en complemento la revisión de sus participaciones en determinadas prácticas discursivas visibiliza una politización singular. Esta es la relación entre los intelectuales, las prácticas discursivas y las instituciones/tendencias productoras de unidad política, nacional, social o de clase, de liberación o de emancipación. El libro nos invita a apreciar, por ejemplo, los cambios producidos en el concepto de mestizaje, como un problema histórico y teórico, que alcanza y somete a su propia evolución a diferentes pensamientos y prácticas conceptuales.

En esta transformación conceptual las aproximaciones a la cultura, a los imaginarios, a la modernidad, las definiciones de la esencia de lo real, la utilización teórica y política de lo racial, entre otros tópicos, se expone en su aproximación, influencia y subordinación a los procesos económicos capitalistas. Así se instala también, el debate sobre la posición de la teoría social tanto en las estrategias de pensamiento de sus objetos, como en la revisión de las situaciones en que los intelectuales definen sus posiciones políticas, relevando

y posicionando sus conceptos como elementos de su práctica, de sus compromisos y de sus intervenciones en la vida de la universidad y en conflictos sociales más amplios.

Esta politización de los intelectuales, se distingue del espíritu del intelectual que denuncia y critica la decadencia moral de la república, y también se distancia del intelectual comprometido por moral y doctrina. Esta es una politización que se reconoce porque busca y actúa en la disolución de los límites entre la institución universitaria y la sociedad civil, o en la crítica de los límites de vanguardia y clase, o en la superación de los límites entre trabajo manual y trabajo intelectual. Aquí frente al intelectual burócrata, mandarín o legislador, se presenta un intelectual en situación, viviendo el mundo institucional y político sin detenerse a pensar, haciéndolo mientras opina, se manifiesta y actúa.

Este libro propone lecturas y diálogos con Gilles Deleuze que se reúnen en los conceptos y problemas sobre el profesor artista, la universidad, la economía política, el devenir, la política de los intelectuales. Estos temas han sido parte del pensamiento colombiano sobre la sociedad, la educación y la cultura. El diálogo con autores, siempre relacionado con problemas o preocupaciones del contexto social y educativo de *esta* sociedad, también es un modo de pensar tradicional. Es una afirmación de que la tradición es un mundo activo, reflexivo, que contiene por ejemplo preguntas interesantes. Al mismo tiempo, se proponen reflexiones que se desdoblan hacia la novedad y la apertura de nuevas preguntas y exploraciones que, en este libro, son lo visible de esta experiencia de investigación.

José Arturo Molina Bravo.