

Apéndices

Apéndice A

Entrevista en profundidad

Objetivo

Buscar el sentido del acto de subjetividad generizada del formador y la formadora a partir de la huella de su visión de mundo.

Se seleccionó esta técnica por estar dentro de la concepción y bases de la metodología cualitativa³³⁰ y constituir una evidencia fenomenológica del tema de género, el cual es accesible al interaccionismo simbólico pues, desde lo dicho por quien narra, se buscó encontrar la forma manifiesta en que la gente deja la huella de su visión de mundo.

Guión

Las preguntas estaban en relación con situación-género³³¹, escenario-marcos de la experiencia³³² y agencia-audiencia en acto, *fenomenología de la percepción*³³³; no existió un orden preestablecido, pero sí aspectos por tener presentes para las interpelaciones a medida que fuera desarrollando se la investigación.

³³⁰ Bogdad y Taylord, *Introduction to qualitative research methods*, 13-14.

³³¹ Wallach Scott, *Género e historia*, 62-67.

³³² Goffman, *Los marcos de la experiencia*.

³³³ Merleau-Ponty, *Fenomenología de la percepción*.

Situación

¿Qué ha sido hecho situación al mente? Comentar la trayectoria de su infancia y juventud (recuerdos de familia, amigos, amigas y profesores que considera incidieron en usted. Aspectos relacionados con el hecho de ser mujer o de ser hombre, los que considera que le fueron inculcando y de los cuales considera que usted es un resultado).

Se vincula situación y subjetividad-intersubjetividad

2. ¿Quién o quiénes hicieron parte de la situación?

Relato de la experiencia dentro de la cual se ha venido formando y la que hoy es la base de su profesión.

3. ¿Con quién se desarrolló? ¿Cuándo o dónde sucedió la situación?

Anécdotas experienciales de su devenir ser mujer u hombre, ¿cuáles? ¿Ha existido algún tipo de opresión o discriminación en relación con lo que usted constituye? ¿Lo que usted es representa algo, se encuentra a gusto con ello?

4. ¿Cómo transcurre la situación?

¿Cómo transcurre un día, si es posible desde que se levanta hasta acostarse?

Se vincula situación, subjetividad, acto

5. ¿Por qué la situación transcurrió y cómo se presupuestó ese accionar?

Personas con las cuales interactúa dentro de un día normal.

Responsabilidades que considera son relevantes en su vida y de qué manera las asume.

¿A quiénes considera su responsabilidad? ¿Quiénes resultan ser autoridad en su vida? ¿De quién es usted autoridad?

Apéndice B

Carta de información y consentimiento informado

Doctorado en Ciencias de la Educación Rudecolombia
Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC)

Saludo cordial apreciado/a profesor(a):

Soy estudiante del Doctorado en Ciencias de la Educación Rudecolombia, de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Actualmente me encuentro desarrollando la Tesis doctoral *Subjetividades generizadas en formadores y formadoras*, cuyo objetivo es: comprender el proceso personal-micro y social-macro del acto de subjetividad generizada del formador y la formadora de la Escuela de Ciencias Humanísticas y Educación de la Facultad de Estudios a Distancia de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC) dentro de la estructura de los marcos de significación que dan sentido a la perspectiva del papel profesional. Por eso mismo, su participación es valiosa y voluntaria. Debo aclarar que no tendrá afectación en el proceso evaluativo y formativo dentro del cual se dinamiza su rol dentro de la Institución Educativa donde se encuentra laborando. La información de las actividades abordadas durante el desarrollo del estudio será confidencial y los resultados podrán aparecer en una publicación científica o divulgarse en una reunión científica, pero de manera anónima, y únicamente será estudiada por la investigadora Ruby Lisbeth Espejo Lozano, quien ha propuesto esta investigación y es docente de la Escuela de Ciencias Humanísticas y Educación y estudiante del Doctorado señalado.

Si es afirmativa su participación, agradezco contar con esa información y que, al ser manifiesta, lo realice de una manera sincera, a razón de proyectar a través de esta investigación, el análisis y comprensión del pensamiento. Asimismo, esa forma de configurarse la y los sujetos en contextos cotidianos a partir de los cuales se encuentra un vínculo con la profesión y por eso mismo el sentido ético a privilegiar para niños, niñas, formadores y formadoras en tanto posibilidad para su aplicabilidad en las Instituciones Educativas de Colombia. Al tratarse de un estudio con enfoque dramático y con base en la lectura crítica que los feminismos permiten profundizar, marcos de la experiencia y fenomenología de la percepción, puede suceder que algunos análisis interpretativos resulten molestos

y puedan generar preocupación desde su percepción, por eso mismo se respeta la decisión de solo suministrar lo que a título personal desee, aunque pueda estar alejado del proceso investigativo. De igual forma, se garantiza que este aspecto no tendrá ningún tipo de repercusión.

Dentro del enmarque de consideraciones éticas, quien lidera el proyecto acepta y respeta la confidencialidad de la información recogida, además se evitará el uso indebido de los resultados, así, se rige el manejo de acuerdo a la Ley 1090 del 6 de septiembre de 2006 (República de Colombia 2006). Por los resultados de la colaboración brindada a la investigación, usted obtendrá información por parte del titular, en relación con la comprensión y el sentido de apropiación formativa que hace alternancia en este desarrollo. Se exalta su aporte y colaboración porque contribuye significativamente en la estructura, que da sentido, reflexión y crítica a formadores y formadores en procura de la equidad de género, en la diferencia manifiesta a diario desde palabras y frases que acuñan el lenguaje que se comunica dentro de procesos formativos.

Si tiene dudas, sugerencias o felicitaciones relacionadas con los resultados en relación con el proyecto, puede comunicarse al correo electrónico ruby.espejo@uptc.edu.co. O al de mi directora de tesis, doctora Celina de Jesús Trimiño Velásquez, celinatrimino@gmail.com. Finalmente, se manifiesta que el/la profesor/a obtendrá una copia del presente consentimiento.

Por la colaboración y el tiempo que dedica a esta investigación, se extiende agradecimiento.

Ruby Lisbeth Espejo Lozano

Estudiante del Doctorado en Ciencias de la Educación

Firmado a los _____ días del mes _____ de _____

Consentimiento firmado profesor/a

Apéndice C

Entrevista formadora

Carmen. S. (seudónimo), tiene 45 años, es casada, tiene dos hijos.

Pregunta(P)

Respuesta (R)

... silencios y suspensos

(...) manifestaciones

[...] aclaraciones

¡...! expresiones

Apéndice D

Entrevista formador

Profe S. (seudónimo), 45 años es casado, tiene un hijo.

Pregunta(P)

Respuesta (R)

... silencios y suspensos

(...) manifestaciones

[...] aclaraciones

¡...! expresiones

Apéndice E

Impacto de la investigación en el Doctorado

Al cursar el Doctorado, era necesario involucrarme en actividades académicas internacionales para encontrar aliadas/os con sensibilidad en el tema de género. De esta manera, participé en el II Congreso Internacional de Educación, Rudecolombia-15 años Vendimia V. Ponencia: *De velar representaciones de género para garantizar procesos de identidad con equidad*. Nombre del simposio: “Género, Derechos Humanos y Educación”, desarrollado durante los días 24 al 26 de agosto de 2011. ISBN. 978-958-746-044-5, Santa Marta D.T.C.H (Colombia). Conocí a la doctora Ana Guil Bozal, de la Universidad de Sevilla, y desde ese momento fue mi aliada en el proceso de pasantía internacional. Participé, además, en:

Congreso de Investigación y Pedagogía II Nacional y I Internacional. Ponencia: *Prácticas asociadas a la configuración de representaciones de género de futuros formadores*, 12 al 14 de octubre 2011, Tunja.

IX Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología y Género. Ponencia: *Aproximación epistemológica desde la hermenéutica interpretativa en discursos de género de futuros/as formadores/as*. 31 de enero a 3 de febrero de 2012. Sevilla-España.

Congreso Nacional e Internacional de Lingüística, Literatura y Semiótica. Ponencia: *Semiótica del discurso en representaciones de identidad de género*, 2012-10-12.

VI Seminario Taller Internacional Vendimia, Simposio N.º 5. Educación, género y derechos humanos. Ponencia: *Identidad de género(s) y educación, reflexión desde la Semiótica*. 7 al 9 de noviembre de 2012.

Congreso de Investigación y Pedagogía III Nacional y II Internacional. Ponencia: *Subvertir desde subjetividades generizadas en formadores/as*.

Una aproximación desde las narrativas. Mesa 5. Didáctica de las Ciencias Sociales-Género. Junio 2013.

A nivel nacional:

I Encuentro Nacional de Investigadores en Asuntos de Género. Ponencia: *Representaciones sociales sobre identidad de género en docentes en formación como licenciados en educación básica.* Bogotá D.C, 24 de octubre de 2012.

A nivel internacional participé en la convocatoria de septiembre 2012, con mi propuesta de proyecto de tesis doctoral en el programa de movilidad entre universidades Andaluzas y Latinoamericanas, AUIP. Fui seleccionada y se concedió la beca. Con esta ayuda desarrollé la estancia académica en la Universidad de Sevilla, España, durante los días 7 de enero a 7 de febrero de 2013, con la dirección de la doctora Ana Guil Bozal. Durante la estancia conocí la difusión y trabajo del Grupo de Investigación del Plan Andaluz de I+D+I “Género y sociedad del conocimiento” (HUM-219), que desarrolla en materia de Ciencia, Tecnología y Género para fortalecer estudios de posgrado sobre el tema en países iberoamericanos. Intercambié experiencias con tres doctorandas, así como el contacto con investigadoras expertas en la temática de género y educación. El compromiso: contribuir a la difusión de experiencias y los modelos de las universidades e instituciones para la discusión e implantación de políticas para la equidad de género.

Una vez cumplida la estancia y regresar a mi país, la tarea era compenetrar esfuerzos para desarrollar la tesis; en este proceso, escribí un artículo científico, publicado en la revista *Formación Universitaria*, de Chile, el título, “Interacción simbólica en un acto de subjetividad de género”. *Formación Universitaria*. vol. 8(5), 43-58 (2015) DOI: 10.4067/S0718-50062015000500006. Clasificación A1. El proceso inició en 2014 y culminó en 2015.

Al mismo tiempo, otro artículo se trabajó a finales de 2014, se revisó durante 2015 y se publicó en 2016, el título: “¿Qué papel juega la formación en contextos educativos donde la equidad de género puede dinamizarse?”.

Revista Educación y Desarrollo Social. 10(9)³³⁴, 244-259. DOI: <http://dx.doi.org/10.18359/reds.1458>. Clasificación C.

Otros aspectos:

Colaboradora en la organización del Simposio n.º 5. Educación, género y derechos humanos, 7 al 9 de noviembre de 2012, en el marco del VI Seminario Taller Internacional Vendimia.

Elaboré la reseña del libro de Doris Lamus Canavate, “El color negro de la (sin) razón blanca: El lugar de las mujeres afrodescendientes en los procesos organizativos en Colombia”. (Colombia: Universidad Autónoma de Bucaramanga, 2012). ISBN.978-958-8166-51-3. En: *Rev. hist.educ.lati-noam*.vol. 17, N.º 24, enero-junio 2015. ISSN 0122-7238, pp. 298-299.

Participo en el grupo de investigación saberes interdisciplinarios en construcción (Siek), en el marco de mi desempeño profesional, docente ocasional de tiempo completo de la Escuela de ciencias humanísticas y educación; y en el grupo géneros feminismos y derechos humanos (Giepeg). En el escenario del grupo inicié el proceso de apropiación investigativa desde el pregrado y continué en la maestría y el doctorado.

Colaboro en procesos de evaluación gratuita, en el tema de género, en revistas internacionales de corriente principal y el fomento de las publicaciones tecnológicas y científicas en Iberoamérica.

³³⁴ Ruby Espejo. 2015. “Interacción simbólica en un acto de subjetividad de género”. *Formación Universitaria*. vol. 8(5), 43-58 (2015) DOI: 10.4067/S0718-50062015000500006.