

Capítulo 5

Contenido del acto de subjetividad generizada en experiencias de licenciada/o en educación

En este capítulo se evidencian, desde lo fenomenológico²⁰³, las situaciones en las que acaecen o se dan los modos de ser de la formadora y el formador. Para ello, se indaga dónde y cómo surge el fenómeno, y se centra la atención en la regularidad y contenido de la experiencia cotidiana presente en el acto de subjetividad generizada. En primer lugar, se presentan las situaciones de cada informante²⁰⁴; enseguida, se hace una revisión microestructural para encontrar el sentido macroestructural de la matriz ideológica del análisis (véase, figuras 7 y 8). Con base en ello, se examinan las formas manifiestas en los registros textuales, en especial, la cohesión de las relaciones microestructurales. Por último, se hace la síntesis descriptiva de la apropiación personal (unidad integral) dada en lo general-extratextual.

5.1. Situación Formadora

Entrevista personal a Carmen (seudónimo)²⁰⁵.

²⁰³ Es la forma manifiesta como él/la formador/a narran la idea que tienen de su experiencia de hombre y mujer. Esta se contextualiza en esa imagen o argumento del constitutivo del tema de género, siendo el acto de enunciación el modo de percepción y consciencia desde su sí mismo.

²⁰⁴ Constituyó el momento inicial de vislumbrar los hallazgos de la investigación, los cuales se proyectaron en el Esquema 6, que aparece en el Capítulo 4. Lo revelador, las interpretaciones a partir de las modalidades textuales que las experiencias de mujer y hombre mostraron, y en ellas, se buscó inteligibilidad al ir decodificando cada una de las situaciones.

²⁰⁵ Entrevista realizada el 15 de julio de 2014, en Tunja (departamento de Boyacá). Entrevistadora: Ruby Espejo. Transcritora: Ruby Espejo. Apéndices A, B, C, describen el proceso preliminar.

Situación 1

Introdutora familia procedencia

Edad: 42 años, sexo: —risa— femenino, casada por lo católico, número de hermanas y hermanos: tres hermanas (licenciada en sociales, administradora turística y hotelera y licenciada en biología) y hermano mayor (tecnólogo en mercadeo agropecuario); la hermana de hotelería y mi hermano—desempleada/o—. Papá, pensionado del magisterio; mi mamá, no trabaja, —suspenso, risa— gerente de hogar.

Pregunta (P): ¿Qué es o quién es usted? Respuesta (R): Docente, en lo profesional. ¿En segundo lugar? La superación personal, metas que uno se propone, meta de alcanzar una cualificación de ser alguien en la vida. ¡Siguiente! realización de ser mamá, la mejor formación, ser una buena mamá, ser una buena esposa.

Situación 2

(P) ¿Es casada?

(R) Por lo católico en el 92.

(P) ¿A los cuántos años se casó?

(R) De 19, más o menos 20 años.

(P) ¿Número de hijos?

(R) Dos.

(P) ¿Cuántos años tienen ellos?

(R) El mayor 23 y el menor 15.

(P) ¿Fueron los hijos proyectados?

(R) Pues sí, uno dice: cuando yo me case quiero tener dos hijos. Sí, el primero sí fue de sorpresa —risas—. Era muy joven, acababa de salir del colegio, entonces mi proyecto de vida era otro.

(P) ¿Por qué?

(R) Una falta de conocimiento, porque, digo yo, por ingenuidad, más que todo por falta de conocimiento.

Situación 3

(P) Experiencia como mujer; ¿cuénteme qué recuerdos tiene de ello hasta hoy?

(R) Bueno, mi niñez no fue, digamos..., de muchas cosas materiales, ¿sí?, pero faltaron muchas cosas. No tuve la presencia de mi papá (el papá no estuvo con la narradora en su niñez), sí..., es algo fundamental en el desarrollo, la presencia del padre y de la madre, pero no creo que me haya hecho mucha falta tampoco, porque mi mamá (quien vivía con ella) supo defenderse; entonces, no teníamos todo lo material, pero sí teníamos mucho cariño, mucho afecto, y disfruté mucho la niñez. Entonces, de pronto, en ese entonces uno pensaba más en cosas que como ahorita los muchachos: el computador, cosas como salir a jugar, compartir con los demás compañeritos, amiguitos del barrio...

Ya en la adolescencia sí me sentí un poco más sola —se agudiza la voz—, mi mamá se fue con mi papá, y nos dejaron solas/os. —Silencio..., lágrimas..., llanto...—.

(P) ¿Cómo a qué edad?

(R) Yo tenía como... 15 —lágrimas..., silencio...—. Mi papá le dijo (a la mamá que se fuera a vivir con él, y la pone a decidir), fue mi mamá (quien decide irse con el papá y no quedarse con los hijos/as, porque su papá le pregunto) ¿o ella —compañera para él— o sus hijos?

(P) ¿O sea, fue una decisión de su mamá, la pusieron a decidir y...?

(R) Ella se fue y quedamos casi que solos. ¡Ay...! —lágrimas...silencio— ¿Si me disculpa...? Quedamos casi que solos, se fue (ella) para Santander (con el papá) y yo, yo, terminé ya el bachillerato.

Y al año siguiente quedé yo, yo, embarazada —se agudiza la voz..., tristeza...—, me tocaba..., casi que no pude estudiar, mejor dicho, no pude estudiar, yo tenía otro proyecto de vida que era estudiar una ingeniería, era muy joven, acababa de salir del colegio, entonces mi proyecto de vida era otro.

(P) ¿Fue por descuido?

(R) Una falta de conocimiento, porque, digo yo, por ingenuidad, más que todo por falta de conocimiento.

Situación 4

Entonces tuve a mi hijo, y tenía 17 años, casi que... Me fui a la casa de mis suegros, no porque yo lo quisiera, sino porque no tenía quién me ayudara, quién me colaborará, por mi hijo, porque... era una nueva experiencia y no sabía qué hacer. Entonces me fui a la casa de mi esposo y ahí me quedé, me quedé y recibí buena ayuda por parte de mis suegros y ahí mi vida cambió, y pues no era lo que yo quería, no quería estar comprometida con nada, si no quería..., como mientras las otras personas estaban disfrutando, estudiando, a mí me tocó empezar a trabajar desde los 18 años hasta ahora.

(P) ¿En qué le salió trabajo?

(R) No fue como docente, el trabajo de secretaria de unos periodistas, yo trabajé ahí; después empecé a trabajar como docente en un colegio oficial y haciendo así, sí por OPS, trabajaba en el día y estudiaba en la noche.

Situación 5

Ya después empezó él a trabajar con mi suegro y empezó a estudiar, empezamos al tiempo a estudiar; él empezó a estudiar Economía, y yo entré a estudiar Idiomas; a él no le gustó la economía y se retiró, y yo sí seguí estudiando. Pero eso fue terrible, porque a él no le gustó que yo siguiera, porque él sentía que yo iba más adelante que él, y entonces yo, para estudiar, eso fue terrible; yo le soy sincera, eso fue terrible, porque él me formaba unas peleas terribles, yo a veces entraba hasta llorando a clase, él me trataba muy mal, decía que él se estaba sacrificando mientras que yo estaba superándome. Pero yo le decía: si ambos trabajamos, si su trabajo es más fuerte que el mío —a él le toco muy duro también, a él le tocaba, el papá era contratista y a él le toco empezar desde abajo—, pues yo sí sabía, yo lo entendía, le decía, y a usted le tocó igual que yo, estudiar y trabajar, sino que usted no quiso estudiar más y eso que yo le ayudaba, y yo sigo en la lucha porque yo quiero salir adelante. Entonces eso fue terrible, yo duré mucho tiempo, y él era súper celoso, no me dejaba ni hablar con nadie. Entonces para mí era terrible trabajar, estudiar y demorarme en la universidad; me formaba unas... cosas terribles.

Situación 6

(P) ¿Desde su experiencia de mujer percibe inequidad de género?

(R) Sí creo y todavía lo creo, es difícil de aceptar, pero todavía creo, porque ellos creen que solo lo que ellos hacen es duro, ¿sí?, y lo que uno hace, pues sí, pero no es lo mismo. Ahí veo una inequidad. Por ejemplo, mi esposo dice: a mí me toca duro, todavía me dice, me toca ir a una obra, subir pisos, mirar que la gente trabaje, mirar qué están haciendo, que esto, que lo otro, cuidado con esto con lo otro, todas las actividades, que el sol, el agua. . . , y usted simplemente llega a una oficina a sentarse. Entonces le digo: eso no es así, porque mi trabajo pueda que no sea al aire libre, como le toca a usted, pero me tocan muchas cosas, y aparte de eso me toca llegar a una casa y responder por otras actividades, y estar todo el día, los hijos, todo, yo creo que es más trabajo el que uno hace, pero ellos no lo ven así, ellos llegan a la casa, se sientan. . . , de vez en cuando le colaboran a uno, pero de resto.

Situación 7

(P) Un ejemplo, ¿cuando se trata del presupuesto económico, de qué manera se traducen esa distribución y organización?

(R) Dos años conviviendo y luego me casé, todo lo que yo ganaba lo uníamos, cuando empezamos a vivir. . . ; él me decía: ahorremos juntos, y entonces todo lo que yo ganaba, con lo que yo ganaba y él, lo reuníamos, entonces a él le decía: necesito tal cosa, deme plata. Y yo decía no, no, y de un momento para acá ni él sabe cuánto gano, y yo tampoco le pregunto cuánto gana, porque a veces uno necesita, ino es porque uno quiera esconderle!, yo no sé, mi mamá también nos enseñó, como ella fue tan independiente, a no pedir nada, entonces por eso toda la vida, entonces yo necesito.

(P) ¿Qué la hace optar por esconder y tener sus ahorros?

(R) Porque yo, él me decía: muestre a ver cuánta plata recibí, juntemos aquí y gaste-mos así. Entonces yo decía, pero a mí se me ofrece salir al centro y el niño me pide, se me provoca de algo y yo soy muy. . . , yo los complazco a ellos; entonces el niño: mami yo quiero esto, entonces yo: camine le gasto; entonces yo. . . los complazco. Entonces él no, que porque eso es muy costoso. Entonces no, yo no tengo por qué privarme ni privar a mis hijos de lo que yo les pueda dar, entonces yo decidí; yo como ejemplo vi a mi mamá, ella siempre le tocó ser todera, y mis hermanas también, entonces, yo tengo que sacar, yo colaboro, pero yo necesito tener mi plata, manejar mis cosas.

Situación 8

(P) Desde que se levanta hasta que se acuesta, ¿cómo es el devenir?

(R) Mi día empieza desde las cinco, hago el desayuno, levanto al niño para que se aliste para el colegio, mientras hago el desayuno, voy haciendo el almuerzo; ya el niño se va, yo tengo que dejar la casa, he barrido, arreglado cocina, lavo, arreglo, por eso a veces me coge la tarde, mejor dicho, a las 8:00 ya he hecho desayuno y almuerzo y salgo a las 8:00 de la mañana. A mediodía yo llego y termino de hacer el almuerzo, medio almuerzo, ni tengo tiempo de sentarme a descansar cinco minutos, porque tengo que lavar loza, dejo todo arreglado y debo dejar listo el almuerzo de... , para que llegue y caliente, él llega hasta las dos de la tarde, no nos alcanzamos a ver, trabajo hasta las 6:00 de la tarde. Cuando llego a la casa y han hecho onces, tomo; cuando no, las hago. Preparo la comida, miro si hay que arreglar algo, lo hago, dejo todo arreglado para el día siguiente y por ahí a las 9:00 de la noche me pongo a leer y revisar trabajos de la universidad, así... , lo que tenga pendiente hasta las once, once y media de la noche.

Situación 9

(P) En el transcurso del día ¿qué hace su compañero?

(R) Ahorita, pues no tiene trabajo, entonces está hace un año sin trabajo. Es diferente cuando está con trabajo a cuando está sin trabajo. Ahorita, que está sin trabajo, él se levanta a las 6:00 de la mañana, se arregla y tiene la costumbre y acompaña a mi hijo, digamos hasta el parque Pinzón, como por salir a caminar, y se devuelve, han desayunado ya (compañero e hijo), él se desayuna, yo le sirvo el desayuno, desayuna y él se va, lo deja y se devuelve y luego ya a las 8:00 de la mañana se va con el hermano, él dice que están pasando propuestas. Sale al centro, dice que a hablar con los ingenieros a ver si consigue trabajo aquí, dura a veces toda la mañana, llega a mediodía, ahorita que estoy en la casa no me ayuda a hacer nada de almuerzo, él se sienta, se pone a mirar televisión, espera que yo le sirva, yo recojo, lavo y arreglo, por la tarde se acuesta un rato a dormir, luego se levanta y se va otra vez para el centro con el hermano, llegan por la tarde a tomar onces y a mirar televisión, y luego la comida, se acuesta a dormir, por ahí a veces se queda un rato en el computador.

Situación 10

(P) ¿Se ha sugerido su colaboración?

(R) Hasta este año, pues yo siempre tuve un tiempo que todo me tocaba sola, después contraté una china que fue la de ese problema, y me colaboraba haciendo el oficio de la casa, porque cuando estuve enferma por lo del túnel, y ahorita estoy en las mismas, me tocó contratar esa señora y entonces con lo del robo me tocó prescindir de sus servicios. A mí me toca..., a mí me toca duro. Pero al comienzo él llegaba y yo estaba trabajando, y él tiene de 12:00 a 1:15 de almuerzo, y a la 1:30 él empieza a trabajar; entonces, yo llegaba a la casa y él pretendía que cuando yo llegara le tuviera servido todo. Entonces eran unas peleas, porque no alcanzaba a comer, porque llegaba primero que yo, como él tiene carro y yo hasta que llego a pie o subo en colectivo, entonces me demoro. Entonces me tocaba comprar el almuerzo, pero entonces ya nos cansamos del almuerzo y eso, entonces nos tocó dejar preparado y todo.

Entonces cuando mi hijo estaba aquí en Tunja, él me ayudaba a terminar, y cuando él se fue, él se dio cuenta que me tocaba más duro a mí, y ya llegaba a mediodía, entonces ya empezó, después de cuantos años viviendo, a colaborar. Entonces ahora yo llego a mediodía cuando estamos trabajando y ya él está colaborándome terminando que el arroz, que la sopa y el hace sus sopas de sobres, de lo que sea, sus cremas, ayuda a terminar el almuerzo, la carne, la fruta todo eso, entonces ya veo un poco más de ayuda. Pero así que un domingo uno diga, venga a ver un domingo, que me levanto y me sirve un tinto ¡Noo!

Situación 11

(P) ¿Cómo concibe su tiempo libre? Un espacio que él se vaya y usted disfrute de esa libertad, ¿los domingos?

(R)... Ay no, yo nunca he tenido eso, ¡uy no!, eso me forma unos problemones. Que sí es que tengo que hacer con alguien. Entonces nunca he podido disfrutar un día yo sola, que yo diga usted vaya con su familia y yo voy con la mía.

¿No hay acuerdos? No.... ¿Por qué? Que qué tengo que hacer yo, que por qué no puedo, que somos una familia, que por qué no puedo hacer algo en familia, que qué tengo que hacer, que con qué o con quién, imagine a estas alturas de la vida.

Situación 12

(P) ¿Ha considerado la posibilidad de llegar a negociar y acordar entre él y usted?

(R) No.

(P) ¿Por qué?

(R) Yo creo que ya no.

(P) ¿Por qué?

(R) Porque siempre es un problema, porque cuando yo digo algo diferente, entonces así para salir es una peleadera, indispuesto se pone conmigo que ni me habla, se pone terrible. Cuando se pone así, yo prefiero que se vaya, y yo miro a ver qué hago, casi siempre limpia los trapos con mis hijos —risa de resignación—, casi siempre. Por ejemplo, un domingo, cuando salimos un domingo a comer, isi no es donde él quiere, grave!, porque si, por ejemplo, yo le digo camine vamos a tal lado, entonces él que eso allá es costoso, que eso allá es feo, entonces le toca a uno, ¿entonces a dónde quiere ir?, entonces por no pelear, porque a veces yo digo, yo no quiero ir allá, entonces se forma la pelea, yo prefiero evitar, viene mi chino a descansar y se pone uno a pelear. Entonces no, entonces a ¿dónde quiere?, él acomoda lo que quiere.

Situación 13

(P) Mencionó antes, contratar a alguien para ayudarlo, en ese caso, ¿quién o quiénes asumen este pago?

(R) A pagar la empleada, pues yo.

(P) ¿No contribuye él, a pesar de que ambos trabajan?

(R) No, porque yo, él me dice ese es su problema, esa persona le está ayudando porque es su responsabilidad, ¿sí?, Entonces yo, yo por no pelear no digo nada, yo asumo todo. Él sí me ayuda por mitad, ejemplo, lo que es el mercado, todo eso.

Situación 14

(P) Los hijos, ¿quiénes han estado en ese proceso?, ¿Cómo se les orienta sus responsabilidades?

(R) El mayor desde siempre, él siempre me ayudaba bastante desde que podía, que arreglar la casa, que estar pendiente, y todavía que llega de trabajar, que estar pendiente, entonces él, por ejemplo, que me toca los domingos, que me toca la planchada, que para toda la semana, que eso es harto, entonces él me dice: mamá tranquila que yo hago la comida, yo lavo la loza, así tenga que hacer informes, porque ya está trabajando, él me ayuda muchísimo sin necesidad que yo le diga: ¡oiga..., venga me ayuda!

El pequeño, que ni tan pequeño, porque ya tiene 15 años, pero él sí espera que uno le diga: ¡oiga, mire, haga esto! Entonces: por ejemplo, este fin de semana, el domingo que tenía yo que planchar, él a la cocina no se mete ni por equivocación, cuando lava la loza eso es de un genio, eso es..., no lava ollas, entonces yo le digo mire ..., yo no puedo mojarme las manos porque yo tengo las manos calientes, entonces hay que sacar cosas, hay que abrir la nevera para sacar lo de la comida, entonces a él lo puse a hacer la comida, le pareció pues hasta chévere y se puso a hacerla él solo, entonces le gustó y no lo hizo de mala gana, entonces es lo que estoy haciendo ahorita, enseñándole para que aprenda, porque uno no puede estar todo el tiempo con ellos... Eso él deja su pieza ordenada es más consciente de las cosas.

Situación 15

(P) ¿Cómo o de qué manera incide el papá en la educación de sus hijos?

(R) Pero es que uno educa con el ejemplo, entonces, cuando el fin de semana, como trabajamos el sábado, entonces que toca el domingo: yo me levanto, cuando yo viajo a Bogotá o a otra parte, entonces me levanto a hacer oficio, a arreglar baños, a hacer oficio hasta pues es pesado, entonces mi esposo dice... Se levanta temprano, entonces les dice que se levanten temprano, que no sean perezosos, que hay que hacer oficio, hay que arreglar, no sean perezosos. Entonces mi hijo pequeño dice: usted nos levanta que a hacer oficio temprano, que a hacer oficio, entonces usted papá ¿en qué nos ayuda? Si se pone es a arreglar el carro; entonces el papá le contesta, eso es problema mío, no me levante la voz..., entonces uno dice "pues sí, mi esposo les dice que hagan, pero...", no ven que él lo haga.

Situación 16

(P) ¿En el campo laboral, en el ejercicio profesional, ha tenido experiencias de inequidad de género?

(R) Yo me he sentido bien, por ejemplo, sí me dio duro cuando empecé a trabajar, entonces la gente se aprovecha mucho de uno, incluso cuando yo estaba trabajando por contrato. Cuando yo era joven, trabajé en la alcaldía por ops, entonces, una vez hubo cambio de alcalde, era por política, entonces la directora me dijo: tiene que hablar entonces con el secretario de educación y vaya habla con él, para que por favor le colabore. Va y le dice, oiga: que usted ha trabajado, eso fue en el año 93, cuando salió la Ley 60. Y yo fui hablé con el viejo este, y me propuso una cosa que usted ni se imagina, entonces lo que yo hice: le menté hasta la abuela y entonces me quedé sin trabajo. Pero yo dije preferible sin trabajo, no me gustó, me sentí tan iuyyyy! Muchas compañeras salieron hasta nombradas, pero yo no —risas...—.

Entonces fue cuando fui a La Presentación y allí todo el mundo decía que eso era con palanca, y yo fui como si nada, y le dije a la monja: la única referencia que tengo es el de arriba, porque de resto no tengo a nadie; a ella le dio risa, yo entré a trabajar allí. Lo mismo en la universidad, yo entré por concurso, no entré por palanca, ni nada de eso..., y así no me he sentido vulnerada ni por ser mujer ni porque no tenga influencias, no he sentido nada.

Situación 17

(P) ¿En qué área se desempeñó?

(R) Daba español-inglés, cuando empecé a trabajar, ya cuando trabajé yo estaba estudiando.

(P) ¿Qué experiencia recuerda?

(R) En los colegios con tipo de religión, por ejemplo, en La Presentación sí vi cuando yo trabajé, se veía más apoyo a los hombres.

(P) ¿Por qué?

(R) Porque... en el trato, pese a que conmigo bien, pero se veía cómo a los hombres los consentían, si tenían que pedir permiso, se los daban sin decir nada, pero uno llegaba a pedir permiso y ahí sí grave, pero con ellos sí eran condescendientes. Por ejemplo, en La Presentación, una vez hubo un problema con unos profesores y profesoras que se metieron y unos/as eran casadas/os, y ¿qué hicieron?, sacaron a todas las mujeres que por vagabundas y las echaron del colegio, a los hombres sí los dejaron seguir trabajando. Entonces, uno sí sentía esa falta de equidad. A los hombres no les dijeron nada y a las mujeres sí las echaron.

Situación 18

(P) ¿Percibe en la experiencia profesional relaciones con prácticas de enseñanza?

(R) He notado que compañeros y estudiantes con dominio del inglés son más antipáticos, se ve como si se sintieran con el ego más alto cuando tienen un manejo mejor del inglés, ino sé por qué!

(P) ¿Encuentra contenidos dentro de su experiencia para trabajar en aras de la equidad de género?

(R) Claro, uno puede proyectar, no estoy de acuerdo, doy aportes generales, dando a entender lo que quiero.

Situación 19

(P) ¿Experiencias que pueda contar desde su práctica educativa relacionada con género?

(R) Situaciones varias, en una tutoría hay un muchacho que tiene sus tendencias diferentes a las de hombre-mujer, usualmente un término medio, entonces en eso soy muy respetuosa. Pasó que siempre que pasaba a exponer ese muchacho había un grupo que se burlaban de él, lo criticaban y el muchacho perdió mucho la confianza, porque dejó de participar, porque los otros se burlaban. Entonces, yo hice un comentario refiriéndome a una situación que había pasado alguna vez refiriéndome a que uno no tiene el derecho ni la facultad de degradar a nadie, entonces yo les di a entender y la actitud que ellas tomaron, en especial a ese grupo y parece que algo ayudó, pero yo no dejo que las cosas pasen así.

Situación 20

(P) ¿Qué incidencia encuentra en sus actos al transcurrir la semana?, ¿en quién incide?

(R) En mis hijos, porque ellos son unas personas que les doy amor y respeto por los demás, les he dado el valor de la autoestima, de que ellos son importantes, de que ellos valen, que nunca se dejen tratar mal. Entonces ellos se han creado y son personas que se expresan y no tienen miedo a expresar lo que ellos sienten, cuando sienten que algo está mal ellos lo dicen.

A mi hijo, casi siempre lo defiendo, pero no lo defiendo cuando hace algo malo, ellos tienen su forma de ser, y porque además se les ha inculcado y las cosas hay que decirlas no hay que pasarlas, hay que analizarlas, entonces, yo he influido bastante en mis hijos.

Situación 21

(P) ¿Le preocupa el qué dirán?

(R) Pues no tanto el qué dirán, de pronto la imagen que se tenga de uno, eso sí me preocupa, que no le digan a uno, que uno es una cosa, cuando no es cierto, ¿sí? La imagen errónea que se crean las personas, pues eso sí me preocupa, mi imagen. Por ejemplo, ahorita en el comité de currículo, yo le soy sincera, no es porque uno quiera, es una situación que se dio, y nosotros colaboramos. Pero sí ha llamado mucha gente, a tratarlo a uno mal, nos dicen ¿usted por qué está ahí?, ¿ustedes por qué no nos defienden?, ¿por qué no han peleado por uno?, ¿por qué no hace esto por nosotros?... Claro, la gente comenta, como esas están ahí, entonces esas son las que critican a todo el mundo.

Entonces uno dice: esa imagen es errónea, porque yo no estoy, ni he sentido que grite a alguien por estar ahí, es un puesto que ni siquiera tiene remuneración, yo considero que hasta ahora no he tratado mal a nadie porque yo sea del comité, o por eso. Y la gente, no sé por qué hace esas apreciaciones, o, no sé por qué me dicen que yo he cambiado. De pronto sí he cambiado porque me la paso contestando cartas, pero no esa visión que muchas personas tienen, de que estamos allá por algo, no es así, eso sí me preocupa.

Ya en otro sentido que me pongo..., no me pongo, a mí me da mal genio cuando la gente, por ejemplo, me dice: otra vez se puso la cadena, otra vez se puso los zapatos, entre los mismos compañeros. Oiga, mire que aquel otra vez se colocó la misma camisa, yo poco y nada me preocupo de que si trajo zapatos, que si o que no, no soy una persona pendiente de eso. No son muchos, pero sí hay gente que critica y eso es incómodo.

5.1.1 Decodificación microestructural-macroestructural de las situaciones de género de la formadora

La decodificación de las situaciones de la formadora para descifrar el nudo de relaciones dentro de las cuales el “*acto de subjetividad generizada*” se configura y se transmite pragmáticamente, necesitó el examen de las microestructuras de la macroproposición representativa del núcleo discursivo. El ejercicio se concentró en el estudio de la relación entre el nivel microestructural y la macroestructura, esto mediante un trabajo *intensivo* que triangula: *síntesis, cotexto y contexto*. Asimismo, se analizó la “redundancia media”²⁰⁶ de cada microestructura, esto es, las “inferencias” (I) de la narradora misma y las “condiciones” (C) que rodean las situaciones. En la presentación²⁰⁷ de las síntesis que se expone a continuación, se muestran las relaciones de las microestructuras anteriores y posteriores.

Situación 1

Constituye la parte introductoria, en la que se presenta de manera sucinta quién es y qué proyecta la formadora.

Microestructura 0 introductoria

Pregunta (P) Introductoria familia procedencia.

Respuesta (R): Edad: 42 años. Sexo: irisa! Femenino; casada por lo católico; tres hermanas: licenciada en sociales, administradora turística y hotelera y licenciada en

²⁰⁶ Eco, *Los límites de la interpretación*, 1-400.

²⁰⁷ Se utilizó (S) para la situación, y (m) para la microestructura, y el número que es pertinente relacionar. Ejemplo, situación 1: (S. 1); microestructura 2 (m. 2). Mayúsculas sostenidas en las palabras que actualizan el fenómeno *acto de subjetividad generizada* en el tiempo.

biología; hermano mayor: tecnólogo en mercadeo agropecuario (C); desempleados/as la hermana de hotelería y mi hermano (I). Papá: pensionado del magisterio (I); mi mamá no trabaja (C), suspenso, risa... gerente de hogar (I).

Síntesis: Extra: Integrantes de la familia.

Cotexto: Quienes trabajan son los empleados, no trabajan los desempleados.

Contexto: Opuestos: pensionado-trabaja / no remunerada/o—no trabajan—

Microestructura 0.1 introductoria

(P) De manera sucinta, ¿quién es usted y cómo se presenta? (R): Docente, en lo profesional (C) ¿En segundo lugar? la superación personal (C), metas que uno se propone (I), meta de alcanzar UNA cualificación, de ser alguien en la vida (C), isiguiente! realización de SER mamá (C), la mejor formación (I) ser una buena mamá (C), ser una buena esposa (C).

Síntesis: Intra: yo implícito.

Cotexto: se presenta la unidad narrativa (intra), que hace alusión a su papel dentro de una relación de roles (docente, mamá, esposa).

Contexto: relaciones yuxtapuestas; varios roles conjugan su papel como unidad y apuesta en todos ellos a ser la mejor, a ser buena.

Situación 2

Microestructura 1

Me casé por lo católico, a los 19 años, más o menos, tuve dos hijos; el mayor, 23, y el menor, 15. (P) ¿fueron los hijos proyectados?; (R) Pues sí, uno dice CUANDO yo me case quiero tener dos hijos, ¿sí? (C), el primero sí fue de sorpresa... (I). —Risas—, era muy joven, acababa de salir del colegio (C). ENTONCES mi proyecto de vida era otro (I) (P) ¿Por qué de sorpresa? Una falta de conocimiento, porque digo yo por ingenuidad, más que todo por falta de conocimiento (C). (P) ¿El hermano si fue programado? Sí, porque yo... había estudiado y todo (C).

Síntesis: Intra: me, tuve, uno, yo, mi. *Extra:* hijos, el, los.

Cotexto: establece una relación entre lo que es y lo que quería de proyecto de vida, lo que es, es opuesto a lo que quería, porque faltó conocimiento por ingenuidad.

Contexto: oposición, lo que ella quiere / lo que ella vive.

Lo que ella quiere y lo que ella vive es opuesto a su querer, esto porque se dan de sorpresa y por falta de conocimiento.

Situación 3

Microestructura 2

(P) Experiencia como mujer, cuénteme qué recuerdos tiene de ello hasta hoy.

(R) Bueno mi niñez no fue, digamos..., de muchas cosas materiales, sí (C), pero faltaron muchas cosas (I). No tuve la presencia de mi papá, (el papá no estuvo con ella —narradora— en su niñez) sí (C)... es algo fundamental en el desarrollo, la presencia del padre y de la madre (I), pero no creo que me haya hecho mucha falta tampoco, porque mi mamá (quien vivía con ella—narradora—) supo defenderse (C); ENTONCES no teníamos todo lo material (I), pero sí teníamos mucho cariño, mucho afecto (C) y disfruté mucho la niñez (I). ENTONCES, de pronto, en ese ENTONCES uno pensaba más en cosas que como ahorita los muchachos: el computador, cosas como salir a jugar (C), compartir con los demás compañeritos, amiguitos del barrio (I)...

Síntesis: Intra: mí, uno. *Extra:* es algo fundamental-enciclopédico, mí de ella-mamá, mí de él-papá, los demás.

Cotexto: su niñez se mueve entre presencias: madre, cariño, afecto, y ausencias: papá, materiales. *Contexto:* es una oposición entre la presencia atribuida a la mamá vs. ausencias atribuidas al papá.

Microestructura 3

Ya en la adolescencia sí me sentí un poco más sola, (C)—se agudiza la voz— mi mamá se fue con mi papá (I), y nos dejaron (a ella—narradora— con los/as hermanas/os) solas/os (C). —Silencio..., lágrimas..., llanto...—.

(P) ¿Cómo a qué edad?

(R) Yo tenía como... 15 (I)—lágrimas..., silencio...—. Mi papá le dijo (él no vivió con ella, sin embargo fue y le dijo a la mamá que se fuera a vivir con él, y la pone a decidir), fue mi mamá: (quien decide irse con el papá y no quedarse con ella —narradora—, porque su papá le pregunto) ¿o ella —compañera para él— o sus hijos? (C).

(P) O sea, ¿fue una decisión de su mamá, la pusieron a decidir y...?

(R) Ella se fue y quedamos casi que solos. (I) ¡Ay...! —lágrimas... silencio— ¿Si me disculpa...? Quedamos casi que solos, se fue (ella) para Santander (con el papá) y yo, yo, terminé ya el bachillerato (C).

Síntesis: Intra: me, mí, yo, quedamos. *Extra:* ella-mamá, él-papá.

Cotexto: Intra: sentido en su adolescencia se va formando. *Extra:* mamá y papá proporcionan desde su accionar ese sentido.

Contexto: fluye entre relaciones constitutivas-constituyentes; se encuentra lo *intra* / constitutivo desde el sentir que le va configurando desde la señal generada (*extra*), y lo *extra* / va sujetando y constituyendo desde mamá y papá, quienes generan el espectáculo (dan señales), mamá-papá, interactúan; él-da una señal: "ella o sus hijos" —ella— se va con él. La señal es respondida, y un símbolo se genera.

Microestructura 4

Y al año siguiente QUEDÉ yo (yo) embarazada (C) (ise agudiza la voz..., tristeza!...), me tocaba, casi que no pude estudiar, mejor dicho, no pude estudiar, yo tenía otro proyecto de vida, que era estudiar una ingeniería (I)..., era muy joven, acababa de salir del colegio (C), ENTONCES mi proyecto de vida era otro (I). ¿Por qué fue?, ¿por descuido? Una falta de conocimiento, porque digo yo por ingenuidad, más que todo por falta de conocimiento (C)... Me vine con mis tíos para Santander a estudiar una ingeniería, de petróleos (C), no lo pude hacer, (I) QUEDÉ embarazada, (C) pensé que iba tener más apoyo de mi mamá (C), pero no lo logré (I).

Síntesis: Intra: yo, mí. *Extra:* mis, mi.

Cotexto: Intra: el quedar embarazada muy joven es atribuido a una falta de conocimiento, este acontecimiento trasgrede lo que quería de proyecto de vida, al encontrarse, que (*extra*) la mamá y los tíos no le reconocen en su situación de embarazo y la rechazan. Lo deseado (*intra*) es irrumpido con lo inmediato (embarazo), porque en esa nueva forma aparecen obstáculos en su proyecto de vida.

Contexto: oposición desde querer (retorno del sí) / ruptura con lo inmediato (natural-social) da versión nueva de mundo (general) y enajena su querer (natural).

Situación 4

Microestructura 5

ENTONCES tuve mi hijo, y tenía 17 años, casi que... , me fui a la casa de mis suegros (C), no porque yo lo quisiera (I), sino porque no tenía quién me ayudara, quién me colaborara, por mi hijo (C), porque era una nueva experiencia y no sabía qué hacer (I).

Síntesis: *Intra:* mí. *Extra:* mis, hijo.

Cotexto: *Intra:* mi hijo es reconocido como propio. *Extra:* un nuevo mundo (vivir con sus suegros) se conforma humanamente en lenguaje y costumbres.

Contexto:

Relación: *Intra:* (dentro-afuera) es nuevo tener un hijo; pero se vuelve familiar porque por él, por esa nueva experiencia. *Extra:* se va a vivir en la casa de sus suegros a pesar de no querer (*intra*).

Oposición: a pesar de ser propia la reproducción de su hijo, resulta extraña y se vive desde las circunstancias que le permitieron su nueva forma, a pesar de no quererse.

Microestructura 6

ENTONCES me fui a la casa de mi esposo y ahí me quedé, me quedé, ahí recibí buena ayuda por parte de mis suegros, y AHÍ mi vida cambio, y pues no era lo que yo quería (I), no quería estar comprometida con nada, sí, no quería, como mientras las otras personas estaban disfrutando, estudiando (I), a mí me tocó empezar a trabajar desde los 18 años hasta ahora (C).

Síntesis: *Intra:* me, mi. *Extra:* mis, otras personas.

Cotexto: su vida cambió al irse a la casa de su esposo (*extra*), aun cuando no fuera lo que ella quería (*intra*), a diferencia de otras personas (*extra*), ella (*intra*) empieza a trabajar desde los 18 años.

Contexto: *Oposición:* deseado-imposible vs. lo vivido: trabajar desde los 18, quedarse a vivir en la casa del papá de su hijo-no se quería, pero es vivido.

Relación: (m. 1), lo que ella quiere y lo que vive

Situación 5

Microestructura 7

YA DESPUÉS empezó él a trabajar con mi suegro y empezó a estudiar (C), empezamos AL TIEMPO a estudiar (I), él empezó a estudiar Economía y yo entré a estudiar idiomas (C), a él no le gustó la economía y se retiró, y yo sí seguí estudiando (C). Pero eso fue terrible (I), porque a él no le gustó que yo siguiera, porque él sentía que yo iba más adelante que él (C).

Síntesis: Intra: de ella (tensión). *Extra:* él (esposo)

Cotexto: ella estudia para formarse, su yo (deseo de superación) y el de él (no le gusta). Esta diferencia genera una disputa de: el yo de ella y el yo de él, ella continúa superándose, pero es terrible hacerlo por el yo de él, intolerable a la diferencia.

Contexto: Oposición: reconocer / no reconocer

Relación: (m.0) heterogéneo, las formas de evocar lo reconocido y lo no reconocido; allí no se reconoce el trabajo de la mamá, a pesar de ser trabajo. Mientras en la m.7 no se reconoce la diferencia, a pesar de existir democracia.

Microestructura 8

y ENTONCES ... yo para estudiar, eso fue terrible, yo le soy sincera... eso fue terrible (I), porque él me formaba unas peleas terribles, yo a veces entraba hasta llorando a clase, él me trataba muy mal (C), DECÍA que ÉL se estaba sacrificando mientras que yo estaba superándome, pero YO le DECÍA: si ambos trabajamos, si su trabajo es más fuerte que el mío, a él le tocó muy duro, también a él le tocaba, el papá era contratista y a él le tocó empezar desde abajo. Pues sí, yo sabía, yo lo entendía, le decía: y a usted le toco igual que yo, estudiar y trabajar, sino que usted no quiso estudiar más, y eso que yo le ayudaba, y YO sigo en la lucha, porque YO quiero salir adelante, ENTONCES eso fue terrible, yo duré mucho tiempo y él era súper celoso, no me dejaba ni hablar con nadie. ENTONCES para mí era terrible, trabajar, estudiar y demorarme en la Universidad..., me formaba unas cosas terribles...

Síntesis: Intra: yo, mi, le. *Extra:* él, su de él

Cotexto: la yuxtaposición de roles, esposa, formarse y ser mamá, hacen de su papel una lucha de superación que resiste al egocentrismo de él. Al subvertir ella la superación personal debe vivir la violencia y falta de reconocimiento de él hacia ella.

Contexto:

Oposición: reconocerse es superarse (*intra*) y la falta de reconocimiento (*extra*) por parte de él hacia ella le lleva a vivenciar maltrato.

Situación 6

Microestructura 9

¿Desde su experiencia de mujer percibe inequidad de género? Sí creo, y todavía lo creo, es difícil de aceptar, pero todavía creo (I), porque ellos creen que solo lo que ellos hacen es duro, ¿sí?, y ¿lo que uno hace?, pues sí, esto, pero no es lo mismo (C). AHÍ VEO UNA INEQUIDAD (I). Por ejemplo, mi esposo dice (C): a mí me toca duro, todavía me dice: me toca ir a una obra, subir pisos, mirar que la gente trabaje, mirar qué están haciendo, que esto que lo otro, cuidado con esto, con lo otro, todas las actividades, que el sol, el agua (C), y usted simplemente llega a una oficina a sentarse (I).

Síntesis: Intra: creo, uno, me, usted. *Extra:* ellos.

Cotexto: la inequidad percibida por ella, a pesar de su insistente referencia a ella creer, está condicionada por lo que él (*extra*) su esposo cree.

Contexto:

Oposición: Ella (*intra*) cree que hay inequidad y su creer (*extra*) es por lo que ellos creen; en este sentido, supedita su creer a lo evocado por él.

Relación: (m.3) constitutivo se creó por lo extra textual y lo constituyente está por lo ofrecido desde la generalidad extra-textual, (m.7) no se reconoce la diferencia y (m.0) no se reconoce trabajo a pesar de serlo.

Microestructura 10

ENTONCES le digo eso no es así (I), porque mi trabajo pueda que no sea al aire libre, como le toca a usted, pero me tocan muchas cosas (C), y aparte de eso me toca llegar a una casa y responder por otras actividades, y estar todo el día, los hijos, todo (C), yo creo que es más trabajo el que uno hace (I), pero ellos no lo ven así (C), ellos llegan a la casa, se sientan, de vez en cuando que le colaboran a uno, pero de resto... (C).

Síntesis: *Intra:* yo, uno, me. *Extra:* ellos, usted, los hijos.

Cotexto: a pesar de pensar (*intra*) que su trabajo es mayor y argumentar con las múltiples actividades que realiza, sigue supeditándose su creer y hacer a la manera como ellos (*extra*) lo ven

Contexto:

Oposición: No está de acuerdo con lo que ellos dicen / hace lo que ellos dicen.

Relación: con la m.1 lo que quiere, lo que vive (m.3) (constitutivo, constituyente), (m.6) desear que le reconozcan y vive lo que no es reconocido, (m.7) reconocerse vs. falta reconocer otros / as.

Situación 7

Microestructura 11

Dos años conviviendo y luego me casé. Todo lo que yo ganaba lo uníamos, cuando empezamos a vivir...; él me decía: ahorremos juntos, y, entonces, todo lo que yo ganaba, con lo que yo ganaba y él lo reuníamos, entonces a él le decía: necesito tal cosa, deme plata, y yo decía no, no, (I)..., y de un momento para acá, ni él sabe cuánto ganó, yo tampoco le pregunto cuánto gana (C), porque a veces uno necesita (I), no es porque uno quiera esconderle (C), yo no sé (I), mi mamá también nos enseñó, como ella fue tan independiente, a no pedir nada, ENTONCES por eso toda la vida, entonces yo necesito... (I).

Síntesis: *Intra:* yo, me. *Extra:* él, ella.

Cotexto: Él decía (*extra*) ahorremos juntos (ella y él), sin embargo, ella debía pedir y estar supeditada a él (*extra*), sus necesidades económicas la hacen optar por esconder y recuerda la independencia de la mamá (*extra*) que en este nudo no es independencia, sino dependencia.

Contexto:

Oposición: cree que hay independencia y vive dependencia.

Relación: (m. 1), lo que quiere / lo que vive, (m.3) constitutivo-constituyente, (m.5) a pesar de lo extra, ser extraño la familiaridad hace reconocer como propio lo extra insertado en lo intra (no deseado).

Microestructura 12

¿Qué la hace optar por esconder y tener sus ahorros? Porque yo, él me decía: muestre a ver cuánta plata recibió, juntemos aquí y gastemos así (C), ENTONCES yo decía, pero a mí se me ofrece salir al centro y el niño me pide, se me provoca de algo (I), y yo soy muy, yo los complazco a ellos. ENTONCES el niño: mami yo quiero esto, entonces yo: camine le gasto (C), entonces yo..., los complazco (I); entonces él no, que porque eso es muy costoso (C), ENTONCES no, yo no tengo por qué privarme ni privar a mis hijos de lo que yo les pueda dar (I), entonces yo decidí (I), yo, como ejemplo, vi a mi mamá, ella siempre le tocó ser todera, y mis hermanas también (C), ENTONCES yo tengo que sacar (I), yo colaboro, pero yo necesito tener mi plata, manejar mis cosas (C).

Síntesis: *Intra:* yo, a mí. *Extra:* él, ellos, mi mamá, ella, mis hermanas.

Cotexto: la decisión de ella (*intra*), de sacar presupuesto para las necesidades que con sus hijos (*extra*) tiene, es porque mamá y hermanas (*extra*) vivieron situaciones similares y es la forma de poder manejar sus (*intra*) cosas.

Contexto:

Entre las relaciones referencia (*intra*), para justificar la dependencia (tanto de la tradición, como lo que subyace para organizar el dinero con su compañero), que justifica en las experiencias que vivenció con mamá y hermanas (*extra*); y esto está yuxtapuesto: hija, mamá y, ahora, compañera (*extra*). La oposición está en siempre realizar acciones, esconder, supeditada por lo que él le está imponiendo.

Constitutivo (intra) refiere mamá y hermanas vs. *constituyente* de la sujeción de él.

Se relaciona m.0 y m.11.

Situación 8

Microestructura 13

Desde que se levanta hasta que se acuesta, ¿cómo es el devenir del día y noche?

Mi DÍA empieza desde las cinco (I), hago el desayuno, levanto a mi hijo para que se aliste para el Colegio; mientras, hago el desayuno y voy haciendo el almuerzo (C); ya mi hijo se va (I), yo tengo que dejar la casa, he barrido, arreglado cocina, lavo, arreglo (C), por eso a veces me coge la tarde (I). Mejor dicho, a las 8:00 ya he hecho desayuno y almuerzo, y salgo a las 8.00 de la MAÑANA (C).

Síntesis: Extra: hijo.

Cotexto: lo extra (hijo) hace que ella, en su rol de mamá, adapte en su hacer una identidad de una actividad utilitaria que suele ser difícil de separar de los medios físicos... (arreglar la casa, barrer, lavar, hacer desayuno y almuerzo).

Contexto: lo no deseado (*extra*) se vuelve lo que vive (*intra*), de todas maneras es lo que le hace ser buena mamá.

Relación: (m.0) no remunerado, no es trabajo, (m.5) (*intra-extra*) extraño (*extra*), se vuelve familiar. (m.9) (*extra*) ellos dicen, (m.10) se hace (*intra*) lo que ellos (*extra*) dicen.

Inicia el ascenso de símbolo a norma

Microestructura 14

A mediodía yo llego y termino de hacer el almuerzo (C), medio almuerzo, ni tengo TIEMPO de sentarme a descansar CINCO MINUTOS (I), porque tengo que lavar loza, dejo todo arreglado y debo dejar listo el almuerzo de –hijo– (C)..., para que llegue y caliente, él llega hasta las dos de la tarde, no nos alcanzamos a ver (I), trabajo hasta las 6.00 de la tarde (C), CUANDO llego a la casa y ya han hecho onces, tomo, cuando no, las hago (I), preparo la comida, miro si hay que arreglar algo. Si hay que arreglar algo, lo hago, dejo todo arreglado para el día siguiente y por ahí a las 9.00 de la noche me pongo a leer y revisar trabajos de la universidad (C) así..., lo que tenga pendiente hasta las once, once y media de la noche (I).

Síntesis: Intra: yo. Extra: hijo.

Cotexto: lo extra (hijo) hace que el rol de mamá revele la identidad en una actividad utilitaria difícil de separar de los medios físicos... (hacer el almuerzo, lavar la loza, hacer onces, arreglar).

Contexto: lo no deseado (*extra*) se vuelve lo que vive, de todas maneras es lo que le hace ser (*intra*) buena mamá.

Relación: (m.0, 5, 9, 10, 13).

Situación 9

Microestructura 15

En el transcurso del día ¿qué hace su compañero?

Ahorita, pues, no tiene trabajo (I), entonces, está hace un año sin trabajo (C), es diferente cuando está con trabajo a cuando está sin trabajo (I), ahorita que está sin trabajo, él se levanta a las 6:00 de la mañana, se arregla y tiene la costumbre y acompaña a mi hijo, digamos hasta el parque Pinzón (C), como por salir a caminar, y se devuelve ya (I). Han desayunando ya (I), él se desayuna, yo les sirvo el desayuno, desayuna y él va, lo deja y se devuelve y luego ya.

Síntesis: Intra: yo. Extra: él —compañero—, hijo.

Cotexto: Extra: él. Intra: ella, está en función de él, sirve su desayuno

Contexto: Lo no deseado (*extra*) se vuelve lo que vive, de todas maneras es lo que le hace ser (*intra*) buena esposa.

Relación: (m.0, 5, 9, 10, 13).

Microestructura 16

A las 8:00 de la MAÑANA se va con el hermano (C), él dice que está pasando propuestas (I), sale al centro (C), dice que hablar con los ingenieros a ver si consigue trabajo aquí (I), dura a veces toda la MAÑANA, llega a MEDIODÍA (C), ahorita que estoy en la casa no me ayuda a hacer nada de almuerzo (I). Él se sienta, se pone a mirar televisión, espera que yo le sirva, yo recojo, lavo y arreglo. Por la TARDE se acuesta un rato a dormir, luego se levanta y se va otra vez para el centro con el hermano (C), llegan por la TARDE a tomar onces y a mirar televisión, y luego la comida, se acuesta a dormir (C), por ahí a veces se queda un rato en el computador.

Síntesis: Extra: él—compañero—, el hermano, los ingenieros.

Cotexto: ella le sirve, le recoge, lava y arregla, el goza de una atención

Contexto: el ser buena (deseado-*intra*) compañera desde un hacer guiado se vuelve la identidad subjetivada (*extra-intra*) en actividades puramente utilitarias, difícil de separar cuerpo o masa amorfa y medios que hacen posible llevar a cabo (servir la comida, recoger la loza, arreglar la casa-no deseado).

Relación: (m.0, 5, 9, 10, 13, 14,15).

Situación 10

Microestructura 17

(P) ¿Se ha sugerido su colaboración? (R) Hasta este año, pues yo siempre tuve UN TIEMPO que todo me tocaba sola, después contraté una china, que fue la de ese problema, y me colaboraba haciendo el oficio de la casa, porque cuando estuve enferma por lo del túnel, y ahorita estoy en las mismas, ENTONCES me tocó contratar esa señora, y ENTONCES con lo del robo me tocó prescindir de sus servicios, y a mí me toca, a mí me toca duro (I).

Síntesis: Intra: yo, mí, me. *Extra:* china, señora.

Cotexto: la trama *intra* (yo, mí, me) reitera el hecho de estar supeditada a las actividades atribuidas y difícil de separar de la masa amorfa y física que son utilitarias, que le hace (*extra*) ser buena mamá y esposa; incluso cuando no puede realizarlas, garantiza cumplimiento contratando a alguien (*extra*).

Contexto: una norma nace al responder a la creencia que ellos tienen sobre lo que ellas deben hacer, a tal punto que se institucionaliza en la organización familiar.

Relación: (m.0, 5, 9, 10, 13, 14,15, 16)... Un patrón se genera.

Microestructura 18

Pero al comienzo él llegaba y yo estaba trabajando (C), y él tiene de 12:00 a 1:15 de almuerzo, a la 1:30 él empieza a trabajar (C), entonces yo llegaba a la casa y él pretendía que CUANDO yo llegara le tuviera servido todo (C), entonces ERAN unas

peleas (I), porque no alcanzaba a comer (C), ENTONCES eran unas peleas (I), porque llegaba primero que yo (C), como él tiene carro, y yo hasta que llego a pie o subo en colectivo (I), entonces me demoro, ENTONCES me tocaba comprar el almuerzo, pero ENTONCES ya nos cansamos del almuerzo y eso. ENTONCES nos tocó dejar preparado y todo (C).

Síntesis: Intra: yo, me, nos. Extra: él.

Cotexto: lo extra (él) manifiesta una señal de pelea, ella (intra-extra) responde la señal sirviendo almuerzo, levantando la loza.

Contexto: su rol de esposa (buena) se acentúa a pesar de creer que hay inequidad, ella responde a la manera como él espera que ella sea.

Relación: (m.0, 5, 9, 10, 13, 14,15, 16, 17)... Un patrón se genera

Oposición: evita la pelea y garantiza la norma.

Microestructura 19

ENTONCES cuando mi hijo estaba aquí en Tunja, él me ayudaba a terminar y cuando él se fue, él se dio cuenta que me tocaba más duro a mí, y ya llegaba a MEDIO DÍA (C). ENTONCES ya empezó, DESPUÉS de cuantos años viviendo, a colaborar (I). ENTONCES ahora yo llego a mediodía cuando estamos trabajando, y ya él está, colaborándome, terminando que el arroz, que la sopa, y él hace sus sopas de sobres, de lo que sea, sus cremas; ayuda a terminar el almuerzo, la carne, la fruta todo eso (C). ENTONCES ya veo un poco más de ayuda (I), pero así que un domingo y uno diga venga a ver un domingo, que me levanto y me sirve un tinto, no (C).

Síntesis: Intra, yo, mí. Extra: hijo, él—compañero—.

Cotexto: la interacción del hijo (extra) genera una manera diferente de ver la cotidianidad del mundo del hombre (él —compañero, papá—), respecto a la mujer (ella, mamá) y propicia un cambio de comportamiento en él (hijo). Hacer guiado donde el agente puede participar.

Contexto: el (extra) hijo reconoce las actividades de la mamá y proporciona otra manera de ver el mundo desde el acto agenciado en la acción de ayuda ejecutada.

Diferencia: (m.0, 5, 9, 10, 13, 14,15, 16, 17, 18...)

Síntesis: relación intersubjetiva/constituye cambio.

Intersubjetividad del hijo genera sustitución de símbolos de lo que se atribuye a la mujer y lo que se atribuye al hombre.

Comparar con m.10, 15 y 16

Situación 11

Microestructura 20

¿Cómo concibe su tiempo libre?, ¿días libres, un espacio que él se vaya y usted disfrute de esa libertad, los domingos? ...Ay, no, yo nunca he tenido eso (I), ¡uy no!, eso me forma unos problemones (C), que si es que tengo que hacer con alguien (C). ENTONCES nunca he podido disfrutar un día yo sola, que yo diga: usted vaya con su familia y yo voy con la mía (C).

Síntesis: Intra, yo extra, me, su de él.

Cotexto: Intra: ella nunca ha saboreado el hacer y disfrutar cosas con su familia vs. el (*extra*) esposo da la señal de formar problema y está es atendida, lo que simboliza supeditación de ella a lo que él quiere (porque el devenir ha generado opacidad en lo deseado por ella).

Contexto:

Oposición: Intra, disfrutar no es posible (cosas diferentes a lo *extra*, impuestos por el esposo) y vs. vive para las imposiciones del esposo a pesar de *intra* (querer otras cosas).

Relación: con m.0, 5, 9, 10, 13, 14,15, 16, 17, 18.

Microestructura 21

¿No hay acuerdos? No.... ¿Qué argumento tiene él? Que qué tengo que hacer yo, que por qué no puedo, que somos una familia, que por qué no puedo hacer algo en familia, que qué tengo que hacer, que con qué o con quién, imagine a estas alturas de la vida.

Síntesis: Intra: yo. Extra: somos, familia.

Cotexto: lo *intra* (yo) está regulado por una norma, que nació de la respuesta a la señal de la manera como él cree que debe ser, y cobra sentido en la organización familiar (*extra*) invocada, que se institucionaliza en el devenir de la experiencia de convivencia y no es producto del consenso, sino de la tensión que la señal produce (mal genio) sin posibilidad de negociación o diálogo.

Contexto: se institucionaliza la norma en la familia, porque está supeditada a la creencia de él —compañero—, y las acciones generan sentido a partir de allí

Relación: (m.0, 5, 9, 10, 13, 14,15, 16, 17, 18, 20).

Situación 12

Microestructura 22

¿Ha considerado la posibilidad de llegar a acuerdos, de negociar entre él y usted? No.

¿Por qué? Yo creo que ya no (I), ¿por qué? Porque siempre es un problema (I), porque cuando yo digo algo diferente, ENTONCES así para salir es una peleadera, indispuesto se pone conmigo que ni me habla (C), se pone terrible (I). CUANDO se pone así, yo prefiero que se vaya, y yo miro a ver qué hago (C), casi siempre limpia los trapos con mis hijos (C) —risa de resignación— CASI SIEMPRE (C).

Síntesis: *Intra*, yo. *Extra:* se, hijos.

Cotexto: El creer (*intra*) de ella adquiere la connotación de concreción inmutable y limitada porque una fuerza (*extra*) de él (compañero) humana, de trato terrible (m.5, 8...) ahora con señales (de limpiar los trapos con sus hijos) le hacen optar una posición concreta de supeditarse a lo que cree él, impone, normativa e institucionaliza familiarmente.

Contexto:

Oposición: evocar sus deseos (*intra*) es diferente, es imposible vs. confirmar la creencia de él, se vuelve lo preferido, no porque sea lo deseado, se genera porque una fuerza natural (él) lanza la señal de pelea y mal genio que le impele a concretar su hacer guiado para evitar ser violentada junto con sus hijos.

Relación: (m.5, 8, 9, 10, 13, 14,15, 16, 17, 18, 20).

Microestructura 23

Por ejemplo, un domingo, cuando salimos un domingo a comer (C) isi no es donde él quiere, grave! (I), porque si, por ejemplo, yo le digo camine vamos a tal lado, entonces él: que eso allá es costoso, que eso allá es feo (C). Entonces le toca a uno, entonces, ¿a dónde quiere ir? (C), ENTONCES por no pelear (I), porque a veces yo digo, yo no quiero ir ya (C), ENTONCES se forma la pelea (C), ENTONCES se forma la pelea (I), yo prefiero evitar, viene mi chino a descansar y se pone uno a pelear (C), ENTONCES no, ENTONCES a ¿dónde quiere? (I), el acomoda lo que quiere (C).

Síntesis: Intra: yo. Extra: él, chino.

Cotexto: lo *intra* (de ella) está sujetado a la señal de pelea y condiciona su hacer a lo *extra* (de él), quien decide, acomoda lo que quiere y transgrede la diferencia de gustos de quienes hacen parte de su familia.

Contexto:

Oposición: hay opacidad porque lo deseado se vuelve borroso, y lo indeseado se vuelve normativo, al punto de institucionalizarse en la familia.

Relación: (m.5, 8, 9, 10, 13, 14,15, 16, 17, 18, 20, 21, 22).

Situación 13

Microestructura 24

Mencionó antes, contratar alguien para ayudarlo, ¿Quién o quiénes asumen este pago? A pagar la empleada, pues yo (I). ¿No contribuye él a pesar de ambos trabajar? No, yo (I), porque él me dice: ese es su problema, esa persona le está ayudando, porque es su responsabilidad, si (C), ENTONCES yo, yo, por no pelear no digo nada (I), yo asumo todo (I). Él si me ayuda por mitad, ejemplo, lo que es el mercado todo eso (C).

Síntesis: Intra: yo. Extra: esa, él.

Cotexto: el yo (de ella) resulta dominado por lo extra (él) de él, quien atribuye las actividades de la casa y oficios varios a la naturaleza del sexo femenino, porque su creencia se volvió símbolo cuando ella desde el rol de esposa le sirve, le recoge, le arregla, sin dar lugar a una ruptura entre lo que constituye la masa amorfa y física y lo instrumental, que se confunde por la utilidad prestada

Contexto: confirma y reafirma oposición al decir que ese es su problema y lanzar la señal de mal genio, la simbología del rol de esposa se confirma para garantizar el arreglo de casa, levantar la loza, garantizar la comida, no al hacerlo ella, pero sí al retribuir económicamente a quien lo hace (para garantizar el ser buena esposa) y que, por él —compañero— son consideradas atribuciones naturales a su sexo, que se vuelven haceres guiados que hacen borroso lo físico que puede pensar la “cosa” y reflexionar respecto a lo que puede estar pasando ahí; por eso su empeño en lo instrumental que garantiza el bienestar de él. De esta forma, se tornan borrosas las relaciones subjetivas disputadas para objetivarse en lo intersubjetivo que se legitima por lo natural, que no cobra sentido desde la acción humana, la cual, a través de una señal de malgenio, fue investida y es lo que garantiza que el patrón se institucionalice en la familia.

Relación: (m.5, 8, 9, 10, 13, 14,15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23)

Situación 14

Microestructura 25

(P) De los hijos, ¿quiénes han estado en ese proceso?, ¿cómo se les orienta en cuanto a sus responsabilidades?

(R) El mayor desde siempre, él siempre me ayudaba bastante desde que podía (I), que arreglar la casa, que estar pendiente y todavía que llega de trabajar, que estar pendiente (C). ENTONCES él, por ejemplo, ¿qué me toca los domingos?, que me toca la planchada, que para toda la semana (C), que eso es harto (I), ENTONCES él me dice: mamá, tranquila, que yo hago la comida, yo lavo la loza, así tenga que hacer informes, porque ya está trabajando, él me ayuda muchísimo (I) sin necesidad que yo le diga... oiga, venga me ayuda (C).

Síntesis: *Intra:* me-rolmamá. *Extra:* él (hijo mayor).

Cotexto: el *extra* (él hijo) resulta ser un agente que desde su accionar subjetivo evidencia un nivel de comprensión manifiesto en la manera de reconocer las actividades instrumentales realizadas físicamente por su mamá (*intra* vs. me, distiende sus deseos), en las que él asume y participa de su realización y hace ver la posibilidad de haceres guiados comprendidos desde mundos posibles, en los que hay una posición del agente que toma consciencia y realiza acciones diferentes a las ofrecidas por la situación misma. Es aquí, cuando con seguridad su rol de observador le permitió formar perspectivas anticipadas

por la relevancia que, como hijo, en algún momento dilucidó por los acontecimientos que le hicieron testigo de lo sucedido en la familia (subjetividad-intersubjetiva desde las acciones mismas que fueron ofrecidas por papá y por mamá).

Contexto: ruptura del patrón normativo, se irrumpe y transgrede lo considerado inapropiado por lo apropiado, lo cual da una versión de mundo diferente desde su rol de hombre y de hijo.

Relación: (m.19), diferente y contrario a (m.0, 5, 9, 10, 13, 14,15, 16, 17, 18, 20,21, 22, 23, 24, 25).

Microestructura 26

El pequeño, que ni tan pequeño, porque ya tiene 15 años (l), pero él sí espera que uno le diga: oiga, mire, haga esto, ENTONCES, por ejemplo, este fin de semana, el domingo, que tenía yo que planchar, él a la cocina no se mete ni por equivocación (C), cuando lava la loza eso es de un genio (l), eso es... no lava ollas (C), ENTONCES yo le digo, mire, yo no me puedo mojar las manos, porque yo tengo las manos calientes. ENTONCES hay que sacar cosas, hay que abrir la nevera para sacar lo de la comida, ENTONCES a él lo puse a hacer la comida y le pareció, pues, hasta chévere, y se puso a hacerla él solo. ENTONCES le gustó y no lo hizo de mala gana. ENTONCES es lo que estoy haciendo ahorita, enseñándole para que aprenda, porque uno no puede estar todo el tiempo con ellos. Eso él deja su pieza ordenada, es más consciente de las cosas.

Síntesis: *Intra:* le, yo. *Extra:* él, hijo pequeño

Cotexto: lo que observa (él) él hijo va dejando un sentido, espera que se le diga, “ser formado, ser educado”, por eso mismo juegan un papel los agentes que participan en su mundo, en este caso es ella (*intra*-yo, *extra*-mamá), quien sugiere y enseña (ella) mundos posibles en los que distiende su deseo de participación de él. Sin embargo, está emergiendo una señal de “mal genio” cuando físicamente (él) lava la loza, en lo que se encuentra una similitud con el papá (quien ofrece la señal de mal genio en tanto intención de respuesta ante un símbolo de mujer que ha sido su garante [ella, compañera, ahora mamá] al físicamente prestar utilidad desde la instrumentalización de oficios como el de la lavada de la loza), de réplica del modelo ofrecido.

Contexto: ella busca contrarrestar su oposición con acuerdos y diálogos con lo *extra* (hijo), porque en la acción de su hijo, de “mal genio” al lavar la loza, ella (*intra*) busca argumentos para enseñarle, a través de acuerdos y de diálogo, a tomar posición frente a las actividades que puede asumir el hijo y hombre (hijo).

Relación: (m.0, 5, 9, 10, 13, 14,15, 16, 17, 18, 20,21, 22, 23, 24, 25).

Situación 15

Microestructura 27

(P) El papá, ¿en qué ayuda para educarlos? ¿de qué manera? (R) Pero es que uno educa con el ejemplo (I), ENTONCES, cuando es fin de semana, como trabajamos el sábado, ENTONCES que toca el domingo, yo me levanto, cuando yo viajo a Bogotá o a otra parte, ENTONCES me levanto a hacer oficio, a arreglar baños, a hacer oficio (C) hasta, pues es pesado (I).

ENTONCES mi esposo dice: se levantan temprano(C), entonces les dice (I) que se levanten temprano, que no sean perezosos, que hay que hacer oficio, hay que arreglar, no sean perezosos. Entonces mi hijo pequeño dice: usted nos levanta que hacer oficio temprano, que hacer oficio. ENTONCES usted, papá, en qué nos ayuda si se pone es a arreglar el carro (C). ENTONCES el papá le contesta: eso es problema mío, no me levante la voz (C)... ENTONCES uno dice: pues sí, mi esposo les dice que hagan, pero no ven que él lo haga (I).

Síntesis: Intra: yo, me. *Extra:* esposo, papá, mi hijo.

Cotexto: la *extra* (esposo) posición de esposo para ella y *extra* (de papá y mamá) posiciones ofrecidas para el hijo van generando un sentido en él (hijo), el cual, como sucede en la m.26, está evocando replica a “mal genio”. Esta señal se da cuando lavó la loza; al no hacerse algo por ellos, en tanto agentes participantes de su mundo, puede devenir lo constitutivo de él (hijo) (de la subjetividad de lo que hace un hombre) hasta volverlo constituyente, en tanto uso de la señal por emitir a quienes resulten implicados en su mundo.

Contexto, oposición: ruptura-símbolo vs. réplica-símbolo

Relación. (m.26) (m.3) Se generó un nuevo marco primario, y en la (m.27) está por constituirse. Desde el sentido que en las actividades se vayan dando.

Situación 16

Microestructura 28

(P) ¿En el campo laboral, en su ejercicio profesional ha tenido experiencias de inequidad de género? (R) Yo me he sentido bien (I), por ejemplo, si me dio duro cuando empecé a trabajar, entonces la gente se aprovecha mucho de uno (C), incluso cuando yo estaba trabajando por contrato (I). Cuando yo era joven trabajé en la alcaldía por OPS (C), ENTONCES una vez hubo cambio de alcalde (C), era por política (I), entonces la directora me dijo: tiene que hablar ENTONCES con el secretario de educación, y va y habla con él (C) para que, por favor, le colabore (I). Va y le dice, oiga, que usted ha trabajado (C), eso fue en el año 93, cuando salió la Ley 60 (I).

Síntesis: *Intra:* yo, me. *Extra:* la gente (el alcalde, la directora, el secretario de educación).

Cotexto: la política representada por *extra* (alcalde, secretario de educación), (la directora) hacen que ella *intra* (yo de ella) viva una experiencia dura, porque *extra* (la gente, alcalde, secretario, directora) se aprovechan de la situación, cuando era joven, cuando trabajaba por contrato OPS, año 93, cuando salió la Ley 60 (*extra*).

Contexto:

Oposición: dice sentirse bien respecto a la inequidad de género vs. la gente (*extra*) se aprovechó de ella.

Relación: (m.1, 7, 8, 9, 10, 21, 22).

Microestructura 29

Y yo fui, hablé con el viejo este, y me propuso una cosa que usted ni se imagina, ENTONCES lo que yo hice: le mente hasta la abuela (C) y ENTONCES me quedé sin trabajo (I). Pero yo dije, preferible sin trabajo (C), no me gustó, me sentí tan uyyyyyy (I). Muchas compañeras salieron hasta nombradas (I), pero yo no (I)... –risas– (I).

Síntesis: *Intra:* yo. *Extra:* viejo (secretario de educación), (la abuela).

Contexto:

Oposición: ella quiere trabajar (*intra*) y debe para ello hacer esta solicitud al secretario de Educación (*extra*), quien le propone cosas diferentes a las solicitudes por

ella (la ve como objeto posible de manipular por la necesidad de trabajo), a lo que ella responde negativamente y sucede lo no deseado, se queda desempleada, sin trabajo por negarse a tal solicitud, sin embargo, es lo preferible. De todas formas, no se puede ser ajeno a lo que ella continúa comentando, “muchas compañeras salieron hasta nombradas”, situación que confirma una señal con otras agentes y deja un hueco, un vacío de la manera como el escenario se generó, pero esto, no es excusa para dejar abierta la reflexión dentro del contexto de la situación.

Esta configuración se establece de la siguiente manera: desea trabajar (*intra*) vs. se queda sin trabajo (*extra* enfrentado).

Cabe en esta microestructura dirigir la atención a quien personaliza una institución educativa de alto reconocimiento (secretaría de educación municipal) y su radio de acción, en la que, en lo manifestado por la narradora, se puede evidenciar la *simbología*, que hace ascenso a *norma*, en lo que sucede, por un lado, con este representante educativo, “quien por las señales dadas a la narradora” deja ver el tipo de espectáculo utilizado para nombrar docentes. De igual forma ocurre con quienes, en tanto docentes, se deben dirigir a este tipo de representantes, para ejercer la profesión, de quienes desconocemos las circunstancias y necesidades involucradas en esta situación. Esto, de todas maneras, deja de esta intersubjetividad nombramientos, que legitiman en su accionar una *simbología* en una *norma institucionalizada* en los nombramientos. Sin duda, esto genera un vacío y un hueco frente a la forma como toma curso este tipo de comportamientos, a los cuales se les debe prestar atención, porque es necesario cuestionar y reflexionar, pues el género se reproduce inequívocamente en eventos de este tipo. Asimismo, se puede llegar a revisar la fuerza conjugada dentro de este juego de poder, de necesidades y el velo existente ahí.

Relación: con (m.25), formas de generar ruptura a patrones, y es contrario a la (m.27), en la que puede iniciarse un devenir constitutivo y constituyente de manejo de poder en las organizaciones, el cual puede empezar desde la familia. De igual forma, puede suceder que, si no participan agentes para trabajar posibilidades de mundo del implicado, en su curso, se pueden llegar a institucionalizar a pesar del daño y asimetría inmersos en el acto mismo. Un ejemplo de esto es la m. 29.

Relación: (m.1, 7, 8, 9, 10, 21, 22).

Microestructura 30

ENTONCES fue cuando fui a La Presentación (C), y allí todo el mundo decía que eso era con palanca (I), y yo fui como si nada y le dije a la monja: la única referencia que tengo es el de arriba, porque de resto no tengo a nadie (C); a ella le dio risa; yo entré a trabajar allí. Lo mismo en la Universidad (I), yo entré por concurso, no entré por palanca ni nada de eso (C), y así no me he sentido vulnerada ni porque sea mujer ni porque no tenga influencia, no he sentido nada (I).

Síntesis: Intra: yo, le. *Extra:* todo el mundo, el de arriba (lo divino), la monja.

Cotexto: lo *intra* de ella, está incidido por lo que representa, el decir de la gente y lo divino (*extra*), a quienes les confiere atribuciones, por ejemplo, al ser (ella) nombrada en La Presentación evoca en ello lo divino (*extra*) como ley, y se hizo con lo que manifestó de natural porque no percibe que ella tenga algo que ver, a pesar de que es así, cuando dice que la única referencia es el de arriba. En cambio, en la universidad hace alusión a sus méritos, porque por eso ganó el concurso. De todas maneras, un vacío queda latente cuando dice no sentirse vulnerada ni por ser mujer ni porque no tenga influencia, ya no siente nada.

Contexto:

Oposición: sensibilidad / insensibilidad

Al estar atrapada desde la m.7 en la imposibilidad de que sus deseos se realizaran, y al volverse su trama tan reiterativa en esta asimetría e inequidad vivenciada, en su devenir se va volviendo su *intra* sentido insensible (*extra*) ante las inequidades de género que se siguen evidenciando en la cotidianidad de sus mismas experiencias. Sucede de forma similar con la (m.28); además, con la (m.22), en las que considera imposible poder hacer algo frente a la inequidad; la m.11 en la que cree tener independencia, a pesar de no ser así; la (m.9 y 10), en la que, en lo vivido, está ese devenir que no es otra cosa que lo no deseado, aun cuando viva su experiencia de esta manera.

Relación: (m.1, 7, 8, 9, 10, 21, 22, 27, 28)

Situación 17

Microestructura 31

(P) ¿En qué área se desempeñó? daba español-inglés (I), CUANDO empecé a trabajar, ya CUANDO trabajé yo estaba estudiando (C). ¿Qué experiencia recuerda?, en los colegios con tipo de religión, por ejemplo, en La Presentación (I) sí vi, cuando yo trabajé, se veía más apoyo a los hombres (I); ¿por qué?, porque en el trato (C), pese a que conmigo bien (I), pero se veía cómo a los hombres los consentían, si tenían que pedir permiso se los daban sin decir nada (C), pero uno llegaba a pedir permiso, y ahí sí, grave (C), pero con ellos sí eran condescendientes (I).

Síntesis: *Intra:* yo, conmigo. *Extra:* hombres, los, ellos, colegios, presentación.

Cotexto: una experiencia (*intra*) de ella muestra la forma como dentro de su campo laboral, la sensibilidad y solidaridad son sesgadas hacia los hombres (*extra*), ejemplo (hombres), consentir, dar permiso sin decir nada, había condescendencia; mientras ella (*intra-uno*) llegaba a pedir permiso y se lo negaban.

Contexto:

Oposición: *Intra*, pese a que conmigo nada, ella pierde sensibilidad y cuando uno (ella) pedía(*extra-al/la jefe*) permiso, grave.

En el intersubjetivar (*extra*) la subjetividad (*intra*) de sus deseos, o sueños, se va opacando por su experiencia (*extra*) con sus compañeros/as y con la jefa (mujer, monja, m.30), manifiesto en: “pese a que conmigo nada” a pesar de; “uno llegaba a pedir permiso, ahí sí, grave”.

Relación: (m.1, 7, 8, 9, 10, 21, 22, 27, 28, 29).

Microestructura 32

Por ejemplo, en La Presentación, una vez hubo un problema con unos profesores y profesoras que se metieron y unos/as eran casadas/os (C), y ¿qué hicieron? (I): sacaron a todas las mujeres que por vagabundas (C) y las echaron del Colegio (I); a los hombres sí los dejaron seguir trabajando (C), ENTONCES, uno sí sentía esa falta de equidad (I). A los hombres no les dijeron nada y a las mujeres sí las echaron (C).

Síntesis: *Intra:* yo, uno. *Extra:* unos, unas, profesores/as, mujeres, hombres.

Cotexto: vuelve el sentido a emerger; ella (*intra*) siente que en el colegio donde trabaja falta equidad vs. lo vivido, jefe-mujer (*extra*) sesga la norma a favor del otro sexo (*extra*), deja seguir trabajando a los hombres, en cambio, a las mujeres las saca por vagabundas. *Extra* (hombres-mujeres) tuvieron el mismo comportamiento. Mujeres, trato diferente.

Contexto:

Oposición: símbolo de mujeres vagabundas es inaceptable y símbolo de hombres vagabundos es aceptable.

Relación: (m.27) lo que ofrece el padre; (m.32) lo que ofrece un líder de una institución desde sus maneras institutoras de proceder; (m.3) es audiencia de papá y mamá y va haciendo interpretaciones (papá-mamá); (m.11) ayuda (*extra*-familiares) de familiares es lo que ella esperaba y no sucedió; (m.24) como mujer le resulta problemático poder desprender su cuerpo de las actividades físicas; en lo instrumental barrer, cocinar y otras.

Situación 18

Microestructura 33

(P) ¿Percibe en su experiencia profesional alguna relación con prácticas de enseñanza? He notado que compañeros y estudiantes con dominio del inglés son más antipáticos, se ve como si se sintieran con el ego más alto cuando tienen un manejo mejor del inglés (C), no sé por qué? (I).

Síntesis: *Intra:* he. *Extra:* compañeros y estudiantes.

Cotexto: los compañeros y estudiantes (*extra*) inciden por su dominio del inglés, ve (*intra*) en ellos el ego más alto, sin encontrar relación; en ella (*intra*) falta reconocimiento, lo cual es su percepción.

Contexto:

Oposición: ego alto hombres y estudiantes vs. ego bajo ella iopacidad!, no se reconoce.

Relación: (m.31, m.30, m.1, 7, 8, 9, 10, 21, 22).

Microestructura 34

(P) Dentro de las asignaturas que orienta, ¿encuentra contenidos posibles de relacionar por la equidad de género? (R) Claro, uno puede proyectar, no estoy de acuerdo, doy aportes generales, dando a entender lo que quiero.

Síntesis: *Intra:* uno, lo. *Extra:* alguien.

Cotexto: lo *intra* (ella) proyecta no estar de acuerdo - dar a entender lo que quiere, esto desde (*extra*) da aportes generales.

Contexto: relaciona lo particular, con lo que va a proyectar, desde la apropiación de lo general a lo personal.

Relaciones: (m.33 y 35)

Al ser los detalles mínimos, puede percibirse la poca exploración de las posibilidades de trabajo en aras de la equidad, desde los contenidos, en los que la experiencia de formación puede hacerse rica o, en su defecto, muy poco explorada. Muy a pesar de evocar la relación que entre lo personal y lo general (social) existe.

Situación 19

Microestructura 35

(P) ¿Experiencias que pueda contar desde su práctica educativa relacionada con género? (R) Situaciones varias (I), en una tutoría hay un muchacho que tiene sus tendencias diferentes a las de hombre-mujer, usualmente un término medio, ENTONCES en eso soy muy respetuosa.

Síntesis: *Intra:* soy. *Extra:* muchacho, hombre, mujer.

Cotexto: relación situaciones varias (*extra*), (*intra*) ella ve un muchacho con tendencias diferente hombre-mujer (*extra*), término medio, y es (*intra*) muy respetuosa.

Contexto:

Relación y oposición: varias situaciones (general) vs. particular (casos específicos).

Relación. (m.33, 34).

Microestructura 36

Pasó que ese muchacho... siempre que pasaba a exponer ese muchacho, había un grupo que se burlaban de él, lo criticaban, y el muchacho perdió mucho la confianza, porque dejó de participar, porque las/os otras/os se burlaban (mayoría mujeres).

Síntesis: Extra: muchacho, él, los, otros/as (mayoría mujeres).

Cotexto: la coerción social (grupo, mayoría mujeres) (*extra*) opaca las potencialidades de la individualidad (hombre, tierno, diferente).

Contexto:

Relación: grupo transgrede lo personal, y lo personal pierde sentido en lo social.

La estima social se transgrede desde lo grupal (un grupo de estudiantes) y genera incidencia, y lo personal va adquiriendo simbología de opacidad en la esencia a falta de tacto y en la trascendencia a falta de sensibilidad pedagógica, que es posible de desarrollar desde contenidos que tienen relación con lo que sucede allí desde esas historias.

Relación: (m.33, 34, 35) y la (m.27), para educar y las contradicciones implicadas y que pueden jugar desde las m. 1, 7, 8, 9, 10, 21, 22.

Microestructura 37

Entonces, yo hice un comentario refiriéndome a una situación que había pasado alguna vez (C), refiriéndome a que uno no tiene el derecho ni la facultad de degradar a nadie (C), ENTONCES yo les di a entender (I), y la actitud que ellas tomaron, en especial, a ese grupo (C) y parece que algo ayudó (I), pero yo no dejo que las cosas pasen así (C).

Síntesis: Intra: yo, uno. *Extra:* nadie, les, ellas, grupo.

Cotexto: La formadora (*intra*-ella), desde una relación situada (audiencia) alguna vez, la relaciona con la vivenciada con el grupo, en el que la situación misma le permite trabajar una reflexión sobre la "cosa" ocurrida dentro de sus prácticas educativas, que no tiene nada que ver con lo que a ella le pudo haber sucedido, sin embargo, una historia tiene un campo primordial que necesita ser reflexionado.

Contexto:

Relación: establece un vínculo entre situaciones y reflexiona la “cosa”, lo que incide en la actitud del grupo; aunque queda pendiente ese campo primordial que la experiencia del estudiante manifiesta y en el que la reflexión puede darse. Sucede lo mismo con quienes están en ese grupo.

En la (m.33, 34, 35...) y en la (m.27) hay contradicciones en la manera de educar, están en relación con (m. 1, 7, 8, 9, 10, 21, 22).

Se compara y relaciona la manera como lo individual se encuentra dentro del ámbito de problemáticas posibles de abordar en casos como estos, en los que, aunque de manera breve, ayudó el comentario.

Situación 20

Microestructura 38

(P) ¿Qué incidencia encuentra en sus actos al transcurrir la semana?, ¿En quién incide? (R) Mis hijos, porque ellos son unas personas que les doy amor y respeto por lo demás, les he dado el valor de la autoestima, de que ellos son importantes, de que ellos valen, que nunca se dejen tratar mal; ENTONCES, ellos se han creado y son personas que se expresan y no tienen miedo a expresar lo que ellos sienten, cuando sienten que algo está mal, ellos lo dicen.

Síntesis: Intra: les. *Extra:* mis (de ella) ellos, personas, los demás.

Cotexto: las (*intra*) maneras que ella tiene para exteriorizar la evocativa en quienes incide transmiten el deseo de buscar la trascendencia en el reconocimiento (autoestima, valor que encierra), lo que se crea y se siente, respecto a lo malo (exterior), deber decirlo.

Contexto:

Relación: constitutivo vs. constituyente / instituido vs. instituyente.

Microestructuras (33, 34, 35, 36), también (m.27), pueden jugar y relacionarse con (m.1, 7, 8, 9, 10, 21, 22).

Microestructura 39

A mi hijo... casi siempre lo defiendo (C), pero no lo defiendo cuando hace algo malo (C), ellos tienen su forma de ser (I), y porque además se les ha inculcado y las cosas hay que decirlas, no hay que pasarlas (C), hay que analizarlas (I), ENTONCES yo he influido bastante en mis hijos (I).

Síntesis: *Intra:* mí, se, yo. *Extra:* lo, les.

Cotexto: el constitutivo (*intra*) de ella se manifiesta de manera constituyente en quienes (*extra*), como a sus hijos (audiencia), les inculca la "cosa" (analizada e influyente respecto a la perspectiva por ella adquirida).

Contexto:

Relación: constitutivo vs. constituyente / instituido vs. Instituyente. Devenir al ser instituido / instituyente en otros seres. Se formó / otros seres va formando.

Relación: (m. 38, 37, 35, 34, 33) y también (m.27) pueden jugar (m. 1, 7, 8, 9, 10, 21, 22).

La reflexión toma fuerza en la cosa dicha, la que se va a decir, debe trabajarse, pues estima el presente y lo que de esto se desprenda.

Microestructura 40

Y bastante en mis estudiantes, ¿de qué forma? No solo en lo que les pueda enseñar (C), porque a veces uno aprende más de ellos (I), pero sí en el respeto, la tolerancia, darles no solamente la oportunidad de lo que ellos son como estudiantes, sino de lo que ellos viven (C), porque uno a veces, sobre todo aquí, hay muchos muchachos con problemáticas diversas (C), sumercé lo ve.

Síntesis: *Intra:* lo, les, mis. *Extra:* estudiantes, ellos/as, muchachos.

Cotexto: el hacer una extensión de ella (*intra*) con quienes (*extra*) se relaciona (*extra*), y para este caso estudiantes (*extra*), percibe en esta dinámica (ella-ellos) aprender de ellos, pero incide en valores (respeto, tolerancia). Ella (*intra*) incide desde su agencia en lo intersubjetiva (*extra*) que subjetiva y percibe allí problemáticas diversas. Se asoman el tacto y sensibilidad pedagógica.

Contexto:

Relación: ella (*intra*) vs. ellos, mis (*extra*) / ellos, mis vs. ella.

Microestructuras en relación: (39, 38, 37, 35, 34, 33) y también (m.27). Pueden jugar (m.1), 7, 8, 9, 10, 21, 22.

Cuestionar: ¿tacto y sensibilización pedagógica? Se les puede enseñar desde lo que ellos viven, porque hay problemáticas diversas; ella lo percibe, pero la trascendencia es cuestionable. Mina de oro aún sin explorar, subjetividad-intersubjetiva sin explorar.

Microestructura 41

Hace poco, hay gente que le he dado la oportunidad (I), hace poco vienen y me dicen: profe, yo tengo que dejar la Universidad por esto y por esto, me dicen que con sumercé sí se puede hablar (C). A veces, cuando uno va a los CREAD (I), los muchachos le cuentan a uno muchas cosas, imagínese que tengo este muchacho, usted qué me aconseja. ENTONCES, dígame (C), ve uno que no solo el profesor y el estudiante, porque la confianza también es importante (I).

Síntesis: *Intra:* me, uno, le, usted. *Extra:* gente, yo de ellos/as, los muchachos.

Cotexto: lo constitutivo (*intra*-de ella), va constituyendo con lo extra (muchachos) una red de posibilidades que pueden generar reflexión de la “cosa” porque, como ella (*intra*) cuenta, son muchas cosas (*extra*-muchachos) y, si se trascienden, el tacto y sensibilidad pedagógicos inmersos en esta experiencia tiene una riqueza incalculable.

Contexto: relación: constitutivo vs. constituyente / subjetividad vs. intersubjetividad / instituido vs. instituyente.

Relación: (m. 40, 39, 38, 37, 35, 34, 33) y también (m.27), pueden jugar (m.1, 7, 8, 9, 10, 21, 22).

Alimentar aprendizaje relación profesor/a estudiante vs. limitar aprendizaje relación profesor/a estudiante.

Situación 21

Microestructura 42

(P) ¿Le preocupa el qué dirán? Pues no tanto el qué dirán (I), de pronto la imagen que se tenga de uno, eso sí me preocupa (C), que no le digan a uno que uno es una cosa (C) cuando no es cierto, ¿sí? (I), la imagen errónea que se crean las personas, pues eso sí me preocupa (I), mi imagen (C).

Síntesis: Intra: se, uno, me, mi (cosa). *Extra:* las personas.

Cotexto: a ella (*intra*) le preocupa la imagen que llegan a tener, creer, (*extra*) las personas y coloca en relación "cosa" (*intra*) (*extra*) respecto a imagen (de ella).

Contexto:

Relación: lo que las personas creen vs. lo que ella es.

Relación: (m.3) en ello el constitutivo se creó por lo extra textual y lo constituyente está en lo ofrecido. En la (m.7) no se reconoce la diferencia y en (m.0) no se reconoce trabajo a pesar de serlo. Además, están en relación (m. 41, 40, 39, 38, 37, 35, 34, 33) y también (m.27); pueden jugar (m.1, 7, 8, 9, 10, 21, 22).

Microestructura 43

Por ejemplo, AHORITA en el Comité de Currículo (C), yo le soy sincera (I), no es porque uno quiera (C), es una situación que se dio y nosotros colaboramos (I), pero sí ha llamado mucha gente a tratarlo a uno mal, nos dicen: ustedes por qué están ahí, ustedes por qué no nos defienden, por qué no han peleado por uno, por qué no hacen esto por nosotros (C). Claro, la gente comenta: como esas están ahí (C), ENTONCES esas son las que critican a todo el mundo (I).

Síntesis: Intra: yo, uno, nosotros, esas, ustedes. *Extra:* mucha gente, todo el mundo.

Cotexto: el comité de currículo institucionaliza el rol de profesora, ella (*intra*) no está porque quiere (lo no deseado vs. lo vivido) (se intersubjetivó su subjetividad en lo no deseado), sino porque la situación se dio (¿motivos y circunstancias?). De todas maneras, lo que sucede allí incide (*extra*) en mucha gente, quienes... cuestionan su papel.

Contexto:

Oposición: lo deseado (imposible) vs. lo indeseado es lo que se vive (no es porque uno quiera)

Relación: constitutivo vs. constituyente / instituido vs. instituyente / creo vs. creando.

Vinculó (m. 41, 40, 39, 38, 37, 35, 34, 33) y también (m.27); pueden jugar (m.1, 7, 8, 9, 10, 21, 22).

Microestructura 44

ENTONCES uno dice: esa imagen es errónea porque yo no estoy ni he sentido que grite a alguien por estar ahí (I), es un puesto que ni siquiera tiene remuneración, yo considero que hasta ahora no he tratado mal a nadie, porque yo sea del Comité... o por eso (C). Y la gente no sé por qué hacen esas apreciaciones, o no sé por qué me dicen que yo he cambiado (I). De pronto sí he cambiado, porque me la paso contestando cartas, pero no esa visión que muchas personas tienen de que estamos allá por algo (C), no es así, eso sí me preocupa (I).

Síntesis: *Intra:* uno, yo, sea. *Extra:* esa imagen, nadie, la gente.

Cotexto: su (de ella) involucrada dentro del comité de currículo (*extra*) constituye una imagen de lo que es (*intra*-uno, *extra*-la gente) porque en su hacer está la visión (personas) de que se está ahí por algo.

Opacidad: instituido vs. instituyente / constitutivo vs. constituyente / misión vs. visión.

Contexto:

Oposición: estar ahí por algo vs. no estar ahí por algo, es puesta en *relación:* constitutivo vs. constituyente / instituido vs. instituyente / creo vs. creando.

Relación: símbolo de estima social supedita su papel en el comité y eso del comité no sé, no es esa visión de que estamos ahí por algo.

Reflexión: las implicaciones de la agencia en la "cosa" no pensada se vuelven de mayor complejidad cuando su dimensión accionable tiene implicaciones e incidencia en un número mayor de personas profesores/profesoras.

Se relaciona con (m.45,44,43,42,41,40,39,38,37,35,34,33) y también (m.27); pueden jugar (m.1, 7, 8, 9, 10, 21, 22).

Microestructura 45

Ya en otro sentido, que me pongo no me pongo (C), a mí me da mal genio (I) cuando la gente, por ejemplo, me dice: otra vez se puso la cadena, otra vez se puso los zapatos (C), entre los mismos compañeros (I). Oiga, mire, que aquel otra vez se colocó la misma camisa (C), yo poco y nada me preocupa (I) de que si trajo zapatos, que sí o que no, no soy una persona pendiente de eso (C). No son muchos, pero sí hay gente que critica, y eso es incómodo (I).

Síntesis: *Intra:* me, mi, persona, yo, soy. *Extra:* los mismos compañeros, aquel, son, muchos, gente.

Cotexto: el sentido (*intra*) de ella, persona, respecto a lo que se pone o no, poco y nada le preocupa; sin embargo, le da mal genio y considera incómodo cuando la gente (compañeros/as) critica.

Contexto:

Oposición: sentido personal vs. incidencia gente.

Relación: persona vs. gente.

Síntesis:

Oposición: estima social en el vestuario, le resta importancia (evoca) vs. manifestación de mal genio que la gente diga, hay gente que critica, y eso es incómodo (latente).

Esta oposición resulta vinculante a pesar de obtener una manifestación que pareciese no serlo —eso es incómodo...—.

Se relaciona con (m. 44, 43, 42, 41, 40, 39, 38, 37, 35, 34, 33) y también (m.27); pueden jugar (m.1, 7, 8, 9, 10, 21, 22).

5.1.2 Tema de ideología de género de la formadora

En este estudio, la ideología de género se configura a partir de la dialéctica de incompatibilidad (deseado/no deseado), que se desarrolla en lo microestructural. En lo fundamental, su contenido podría sintetizarse de la siguiente manera: “Ser buena mamá, esposa y docente —roles vividos— entre interrelaciones sociales constituidas textualmente en campos de fuerza”.

La síntesis de las microestructuras es el cotexto de la situación misma. Está constituido por la referencia *intra-extra*; en donde lo *Intra* se atribuye a ella misma, y lo *Extra*, a quienes hicieron parte de su narrativa (él, ellos-ellas, los, las, la gente, las personas). Son ejemplos de *intra*: cuando se habla en primera persona (uno), (una), (yo), (mi), (me). Mientras lo *extra* se da cuando narra él (esposo), ella (mamá), ellos, con una connotación variada, y quienes lo hacen pueden ser (hijos, compañeros de trabajo, estudiantes o quienes en su conjunto hicieron parte de la narrativa), los (hombres), las (mujeres), ellas (compañeras de trabajo o estudiantes), la gente (compañeros/as), las personas (compañeros/as), el de arriba (lo divino).

De este modo, se dio un acercamiento al mundo textual, en el que se logra vislumbrar el sentido mayor de un cotexto extratextual. Aquí las acciones de la narradora toman significado macrotextual. Se observó, además, que en tanto acto social, el contexto dinamiza la marcada oposición entre lo deseado y lo no deseado, situación en la que prima desde el inicio hasta el final la supeditación de lo otro respecto al yo.

En el sentido mencionado, la estructura presenta una coherencia en la oposición (deseado/no deseado) por dar sentido a lo macroestructural, que se confirma por la redundancia microestructural presente en las descripciones evidenciadas en las situaciones analizadas, como se ilustra en la Figura 7, Tema de la matriz ideológica micro-macro-estructural formadora. En ella se encuentran los elementos que configuran el tema de la ideología de género de la formadora: por un lado, se observa cómo la posición macroestructural, a partir de la constante interrelación del reflejo, se confirma entre lo *intra-extratextual*; y por otro lado, el irreflejo incompatible entre lo deseado y no deseado pasa desapercibido, sin embargo, se consuma la experiencia de mujer —que es latente—. Se observa la redundancia en 31 microestructuras de las 45, asimismo, el nudo se evidencia en las 16 microestructuras que hacen ilación a través de palabras —deseado, no deseado—, las cuales permiten leer la relación. En este engranaje, emerge la modulación discursiva, configurada dentro de un *co-texto*, en el que lo extratextual va incidiendo en el nivel intratextual. Lo que en las relaciones en movimiento agente-audienciase muestra en *contexto*, no es otra cosa que la experiencia y conciencia de la formadora en relación con el acto de subjetividad generizada.

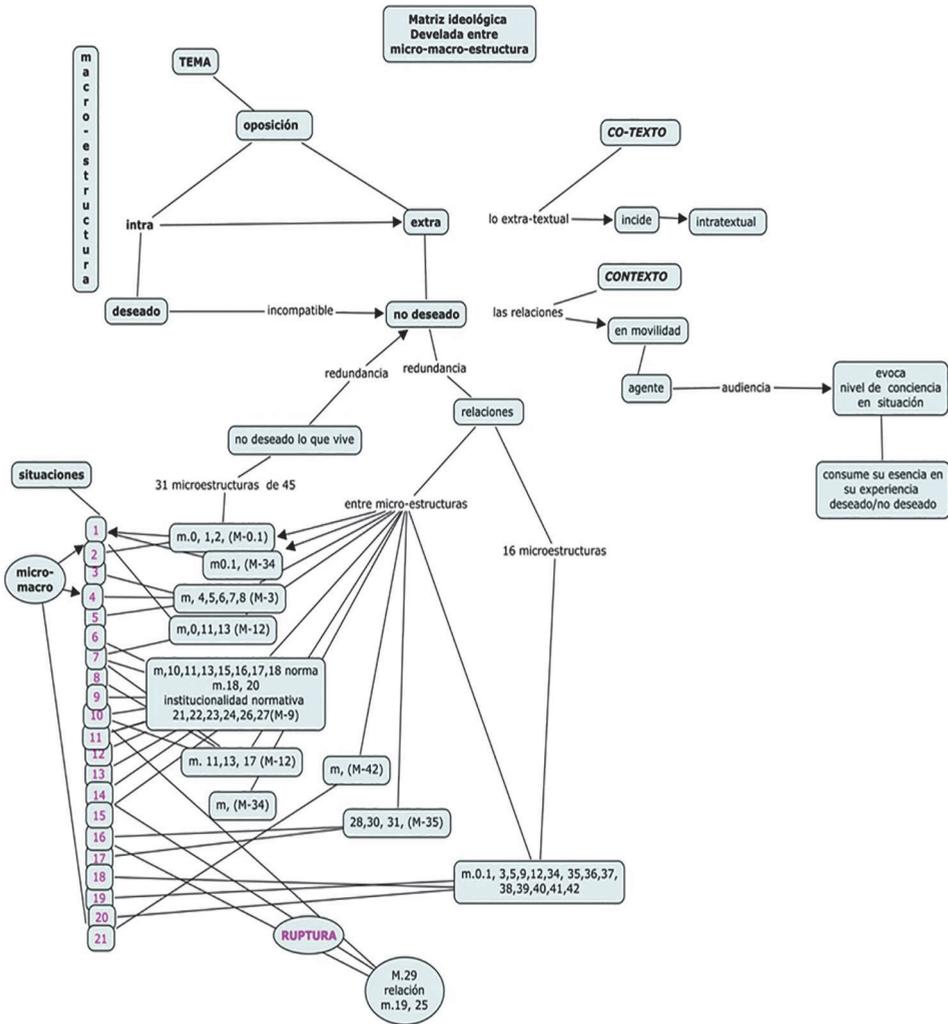


Figura 7. Tema de la matriz ideológica micro-macro-estructural formadora.
Elaboración propia con base en los registros textuales de la formadora y los aportes de Eco (1993) y Goffman (2006).

5.1.3 Síntesis discursiva de la matriz ideológica de la formadora

La síntesis discursiva de la matriz ideológica de la formadora corresponde a la descripción estructural del texto. En ella se encuentra la modulación discursiva que propicia la coherencia de la oposición entre lo deseado y lo

vivido. La oposición fue notable, dada la redundancia de aquello que se quiere, se proyecta y se desea. Se puso de relieve un yo, para sí, ese uno (buena mamá, esposa y profesional) que se hizo coextensivo para lo otro, en el que circunstancias y actos coexisten con la finalidad de la formadora de cumplir sus metas.

Las microestructuras identificadas dentro del texto de la situación (S.1)²⁰⁸ constituyen el carácter introductorio; esta situación comprende la microestructura²⁰⁹ (m.0) (extra) y la microestructura (m. 0.1) (intra): la (m.0) evidencia lo extra-textual cuando muestra contraposición entre lo reconocido y lo no reconocido, y la(m.0.1)evidencia lo intra-textual, en el ser, que la narradora muestra desde ese uno o unidad integral, que involucra tres roles (mamá, esposa, docente-profesional) y apuesta en cada uno de ellos por ser la mejor y ser buena.

La (S.2) y (m.1), dentro de una relación intra-extra, evidencia oposición o contradicción entre lo que se quiere y lo que se vive. Mientras la (m.2) deja ver en la etapa de su niñez las presencias y ausencias vivenciadas dentro de un contexto en el que, como audiencia,le ofrecieron la mamá y el papá. En la (m.3) se muestra, en la adolescencia, el espectáculo que hizo emerger el sentimiento por las ausencias de la figura materna y paterna. Esta tiene relación con la (m.2).

La (m.4) muestra un hecho fáctico de su historia, cuando la narradora queda embarazada y lo asume dentro de lo nunca pensado, aunque vivido (a esto puede llamarse ruptura de lo natural desde lo social). Por eso, ella reitera que tiene otro proyecto de vida; sin embargo hay una falla, una ruptura no contemplada dentro de sus proyecciones, lo cual responde a la versión de lo que es ahora su mundo, porque su vida da un giro. Esta tiene relación con la (m.1), cuando, en lo que evoca, deja ver la contradicción que existe entre lo que se quiere vivir y lo vivido.

²⁰⁸ Se presenta la situación con la abreviatura (S) y el número correspondiente.

²⁰⁹ La microestructura se abrevia (m), con el número correspondiente.

De este modo, estas cuatro microestructuras dan un panorama general de lo que trata el texto: “lo que no se quiere, pero al fin y al cabo es lo que se vive”, y se reduce para efectos de futuros análisis en *lo no deseado, vivido a pesar de lo deseado* (véase, Figura 7). Al descodificar las demás microestructuras, se encuentra una ilación que muestra las diferentes formas adoptadas en las épocas de niñez (m.2), adolescencia (m.4,5) y organización familiar (m.6,7,8). En esta última, se denotan las implicaciones movilizadas entre ser mamá (m.9) y ser alguien profesionalmente (m.7,8). Es aquí cuando cada vez toman mayor fuerza las circunstancias y los/as implicados/as (m.9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18) pues se pone en juego poder afirmar, resistir y sobrevivir al reto de tener que vivir para otros/as. Sin embargo, en ese trascender, en algunos momentos surgen rupturas con algunos implicados, como sucede con uno de sus hijos (m.19), quien representa otra posibilidad poco explorada, subvertida y discernida. Como consecuencia de ello, se originan otros momentos y espacios en los que se opacan estas posibilidades (m.20, 21, 22, 23, 24), las cuales siguen reproduciéndose, a pesar de intentos de contención y persuasión utilizados por la narradora (m.26) y uno de los integrantes (m.25). Estos quedan opacados por falta de implicación de otros/as actores/as dentro de las organizaciones e instituciones (m.28, 29, 30), como se vislumbra a nivel familiar (m.26 vs.m.27), porque quienes representan las instituciones (m.28, 29, 30) engendran un panorama desalentador, difícil de contrarrestar, debido al poder que representan quienes lo ostentan en el interior como en el exterior de ellas. Esto deja en el camino una historia y con ella a la narradora, quien opacada por las circunstancias (m.2, 4,5, 7, 8, 28, 29, 30) va perdiendo sensibilidad (m.28), una situación que se hace evidente a través de una autoestima baja (m.33), que adquiere mayor opacidad al confrontarse (m.31) con decisiones normativas institucionales (m.32) que la anulan, dado que obstaculizan y frustran cualquier intento por sobrevivir. Lo anterior contrasta con los campos en los que la actora da algunos visos de oposición (m.34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41), los cuales, a la postre se controvierten y mitigan cuando (m.41, 42, 43, 44, 45, 46) vuelven a entretenerse las fuerzas que intervienen (m.43) al vivir para otros/as.

En lo descrito, cobra sentido la cohesión entre el tejido de microestructuras de reiteración y afirmación que constituye la trama discursiva, en la que la opacidad está entre lo deseado frente a lo no deseado; lo cual, al fin y al cabo, da mayor concentración a la vivencia. Dentro de esta organización, la macroestructura se sustenta en las relaciones microestructurales emergentes y por mostrar, vinculadas por las palabras que aparecen con mayor frecuencia a nivel microestructural, a saber: a los 19 años, en mi niñez, en la adolescencia, entonces (constituye el más reiterado, aparece más de 20 veces), ahora, después. Gracias a la connotación y función de estas palabras conectoras, se evidenció el presente de su tiempo, actualizado de manera reiterativa en la oposición deseado/no deseado, que constituye lo macroestructural.

Para ver la generalidad macroestructural ofrecida dentro de esta trama, se encontró y mostró en la situación 1 Introdutoria, (m.0). y (m.0.1), lo siguiente: en la (m.0), extratextualmente lo reconocido, opuesto a lo no reconocido; mientras en la (m.0.1) lo proyectado, lo deseado y lo bueno, que busca proyectar de mamá, esposa, docente y formadora, al apostar por lo mejor de este papel dentro de esta unidad referencial. Se contrapone a la(m.0.1) y la (S. 2)(m.1), en la que lo intra se enfrenta a lo extra y genera una forma de configurar lo no deseado, lo que no se quiere, muy a pesar de pensar y desear otra cosa. De esta manera, estos conectores intra-extra constituyen la conexión macroestructural y el cotexto modelado estructuralmente en las diferentes microestructuras en las que resiste, sobrevive, replica y vuelve a florecer lo otro, aunque no deseado, constitutivo de su devenir vivido. Finalmente, se encontró en la repetición de la palabra ‘entonces’, un factor claro de redundancia dentro de las microestructuras. Esto permitió ver, por un lado, la actualización del fenómeno en las situaciones narradas, y por otro, la connotación macroestructural vinculante con las microestructuras puestas en escena.

Esta reconstrucción sucinta de la matriz ideológica permitió configurar la unidad discursiva, lo constitutivo, es decir, esa evidencia del rastro

objetivo racionalizado, en el que se observó cómo la formadora significa²¹⁰ su mundo y cómo otros agentes intervienen en el de ella. Aquí se logró una aproximación al sentido profundo de la macroestructura, a ese núcleo estructural que conforma *lo no deseado, vivido a pesar de lo deseado*. De igual modo, se pudo ver cómo lo constitutivo se desplegaba mediante un plan organizador que transcurría, en continua acción, entre lo intra y lo extra.

Se logró hallar así el sentido del plan organizador del acto de subjetividad generizada, al observar la manera como se iba construyendo desde las continuas enunciaciones que pusieron en escena las microestructuras superficiales correlacionadas con la profundidad de la macroestructura. Al irse descodificando y deconstruyendo la unidad discursiva, se encontraron las marcas de vivir “lo no deseado a pesar de lo deseado”. En ellas se reconoció esa característica y esa naturaleza que, evocadas en el sentir “lo no deseado a pesar de lo deseado”, en el nivel superficial, ponen en evidencia la redundancia cohesiva (microestructural). Sin ello, hubiera sido imposible la conservación, preservación y actualización de la autonomía del texto (macroestructural). Gracias a esta reconstrucción, se entendió por qué se habla de ese nudo en el que se moviliza y se da juego a la comunicación; y que esos movimientos no se dan de manera única en el plano de cohesión superficial, sino en una cohesión y coherencia profunda, que permite encontrar esa matriz discursiva generativa, cuya connotación no solo está dada a un nivel de transparencia, sino de trascendencia en el plano macroestructural, que es justamente el objeto de análisis textual.

²¹⁰ Eco, *Los límites*, y Villegas, “Las disciplinas del discurso”, 19-60. Teun Adrianus Van Dijk, *La ciencia del texto* (Barcelona/Buenos Aires: Paidós, 1983).

5.2 Situación formador

Entrevista personal al profesor (seudónimo-profe)²¹¹

Situación 0. Introductoria

(P) ¿Podría narrarme, contarme, el relato sucinto de su experiencia de hombre?

(R) Lo que me acuerdo. Cuando estaba pequeño, pues..., eh... (duda), me empezaron como a gustar las niñas, lo normal; también recuerdo lo que denominan los psicólogos que miraba uno a la mamá como símbolo sexual, los senos de mi mamá, eso..., me atraía, me empezó a despertar como esa curiosidad.

Eeeh...(titubeo), las niñas con las que jugaban mis hermanos mayores, de pronto también eso fue algo que fue marcándome, me gustaban niñas del barrio y también..., bueno sí..., eso básicamente, como en la identificación de eso eh... (titubeo), siempre tuve fue una atracción, nunca he tenido pues..., eh... he (titubeo) tenido una atracción por el sexo contrario, nunca, pues, a pesar de que he conocido personas, sí..., de... homosexuales y eso..., pero nunca he..., pues sí he tenido como muy claro, tal vez por el mismo proceso de formación de mis papás..., ¿cierto?... la cultura un poco machista en la que se vivía ahí, pero...

Situación 1

(P) Y cuando habla de machista, ¿a qué se refiere?

(R) Pues a que a uno le decían siempre: bueno, usted es un hombrecito, tiene que ser un hombrecito y... —risas nerviosas—, y pues eso también lo definía así, o sea, inclusive una época antes, cuando yo inicié, que yo no veía, yo no contemplaba la posibilidad de que personas se enamoraran hombres con hombres, mujeres con mujeres, yo lo miraba eso como abominable, sí..., como algo que me causaba repudio; pues a través de que uno va estudiando, va entendiendo cosas y como que va evolucionando un poquito el pensamiento, pues por lo menos soy muy tolerante, me considero una persona muy tolerante, respeto demasiado las inclinaciones sexuales.

²¹¹ Prof. S. (seudónimo-profe). Entrevista realizada 9 de agosto de 2014, 10.30 a.m., en Tunja (Boyacá). Entrevistadora: Ruby Espejo. Transcritora: Ruby Espejo. Apéndices A, B, D, describen el proceso preliminar.

(P) Bueno, por ejemplo, en esa parte de la formación, cuando usted va adoptando ciertas prácticas que están relacionadas con personas que van incidiendo en lo que es usted ahora, ¿a quiénes atribuye esto?

(R) Pues, obviamente, fueron mis hermanos, por ser el menor... ¿sí?; fueron mis hermanos mayores..., con muchos de ellos vivenciamos, sobre todo con él (hermano, un poco mayor que él)..., vivenciamos muchas experiencias con niñas de la edad, ¿cierto?, hacíamos travesuras, pero, obviamente, ya eran vistas como objetos sexuales.

Situación 2

(P) Cuando habla de objeto sexual, quisiera que me explicara a qué se refiere.

(R) ¿Del sexo en sí?

(P) ¿Cómo fue? Porque encuentro que la relaciona con la experiencia de hombre.

(R) Mi experiencia... ¿mi primera experiencia?... Mi primera experiencia sexual fue con una chica del barrio... (silencio)..., yo en sí todavía era muy niño. La manera de excitarme era que me daba deseos de ir al baño por la excitación que eso me provocaba...; la niña todavía no se había desarrollado y yo tampoco me había desarrollado.

(P) ¿Más o menos a qué edad fue? Se hace referencia a esa primera experiencia.

(R) Tendría unos 10 u 11 años, no lo recuerdo con precisión, pero sí debía tener entre 10 y 12 años. Yo me desarrollé tarde entre los 14 o 15 años, pasados los 15 años. Fue a través de una masturbación que me di cuenta.

(P) Algunos hombres se abstienen de la posibilidad de narrar respecto a estas vivencias, ¿recuerda alguna educación sexual en la escuela, en la familia, amistad?, ¿de dónde surge la experiencia de hombre relacionada con experimentar la sexualidad?

(R) Eso es instintivo, cuando uno empieza a explorar su cuerpo, a tocarse y sentir excitación, por íeso!, inclusive a mí me asustó la primera vez, porque uno pensaba en las niñas que le gustaban, uno piensa y se imagina, uno siente excitación, inclusive cuando me excité la primera vez, ¿sí?, la primera eyaculación cuando me mojé, eso fue terrible, ¿sí? Sentir uno la mano mojada, que algo me... ¿sí? Yo no recibí ningún tipo de educación al respecto, nunca pensé que eso me iba a pasar ni en qué momento me podía pasar.

(P) O sea, ¿cómo la cataloga?

(R) Fue de experimentación, pero no lo sabía.

(P) ¿Pero nunca comentaron con amigos o con sus hermanos...?

(R) Nunca, nunca. Siempre, por ser el menor, como el miedo por ser el menor, con demasiada ignorancia, uno se las pica de saber demasiado las cosas, pero fue con demasiada, demasiada ignorancia.

(P) Cuando dice que uno se las pica, ¿se las pica de qué o ante quiénes?

(R) Era como por mantener la imagen ante mis hermanos, o sea, que a ellos, que tenían más experiencia, no les tenía la confianza para decirles: bueno, me pasó esto, estoy experimentando esto, nada, ¿sí?, lo que sé de sexo lo aprendí explorando ensayo-error.

Situación 3

(P) ¿Cuando usted estuvo viviendo esas experiencias de hombre comentó de esto con su papá o con su mamá?

(R) Nunca, nunca.

(P) ¿Por qué?

(R) Por el miedo; mi papá..., el régimen totalmente autoritario de mi papá. En esa época nosotros le teníamos era miedo..., era de terror. Con mi madre se podría hablar, quizás, un poco más, pero quizás por su inclinación religiosa y esas cosas a mí me daba en realidad pena preguntarle...; yo con ellos nunca experimenté nada de eso. Con mis hermanos, pues bueno, inclusive él (el hermano anterior a él) me consiguió una cita con una niña que intentamos..., que estuvimos los dos. Pero, como digo, ninguno de los dos nos habíamos desarrollado, éramos muy niños, entonces era la excitación y tratar de penetrar..., eso fue en una finca, fue una cosa terrible; sí, era así, experimentar, eso, besos y nada más.

(P) ¿Recuerda la edad?

(R) 10.

Situación 4

Microestructura 9

(P) ¿Recuerda compañeras sexuales, el número de compañeras, lo recuerda?

(R) No con exactitud, pero sí son muchas; he tenido bastantes relaciones involucrando sexo, pero un número exacto no. Supongo más de 20.

(P) ¿En esas relaciones hay alguna precaución? ¿Existe alguna precaución tanto de la mujer como del hombre en cuanto a que las relaciones son de cuidado, que hay una responsabilidad en el manejo de la sexualidad, o qué sucede allí?

(R) En algunas ocasiones sí hubo eso, ya cuando se empezó el uso del condón, aunque en lo personal me molesta también, porque siempre he dicho es que hacer el amor con condón es como comer mazorca con guantes. Es algo que no..., tal vez es algo más mental que lo que uno pueda sentir. No sé si será en mí, será algo psicológico, pero no me siento ni me excita igual teniendo una relación así que sin condón. Que se cuide sí...; yo trataba de cuando estábamos con las personas no eyacular por dentro, ¿sí? Pero cuidarme en cuanto a salud no..., inclusive, pues, en alguna época, más o menos entre los 20 y 30 años, a los 30 sentí algunas molestias y me preocupé por la vida como desordenada que llevé sexualmente y me hice la prueba del VIH.

Situación 5

(P) ¿A qué le atribuye que nunca haya pensado en eso, que nunca haya tomado las debidas precauciones? ¿Alguna vez en la escuela, en el colegio o en la universidad encontró algún tipo de educación que le advirtiera sobre esos riesgos y responsabilidades?

(R) En la época en que yo estudié no había educación sexual; es más, a uno le daba pena hablarle a un profesor algo relacionado con sexo. Nosotros en el colegio, en sexto, séptimo, inclusive, una vez tuvimos una anécdota: nos sancionaron porque un compañero llevaba revistas pornográficas, que eran las revistas de la época allá en el colegio, y una profesora que estaba en un tercer piso nos vio, nosotros estábamos con varios compañeros y nos vio mirando las revistas. ¿Qué más podíamos ver...?, pues revistas de porno, pero son imágenes visuales.

La profesora armó un escándalo, eso fue para sanción de compañeros y de todos, pues ella estaba en un..., en realidad todos los docentes..., cuando eso era un tabú, era un mito total tratar de hablar de eso con ellos. Nunca se brindaba orientación, yo nunca recibí orientación por parte de ellos

Situación 6

(P) Volvamos al día miércoles de esta semana, hágame un relato o recuento de lo que hace usted un día normal desde que se levanta hasta que se acuesta. ¿Cómo transcurre su día?

(R) ¿Un día normal? Tengo últimamente problemas de sueño, entonces me da sueño a eso de las 5 de la mañana, pero me levantó muy temprano. En realidad, me considero una persona muy madrugadora, pero es porque tengo cosas en la cabeza, estoy pensando en los negocios, entonces, soy como muy acelerado para todas esas cuestiones y trato de planificarlas todas, de tenerlas absolutamente planificadas. Me ideo un esquema en la cabeza de todas las vueltas y quiero que todo me salga con absoluta precisión, es más, me rinde el tiempo, me rinde muchísimo hacerlas por la planeación que hago de los procesos.

Me levanto, desayuno normal, soy poco comedido en la casa, no ayudo mucho, más que tender la cama, aunque poco me guste, me baño, me gusta verme bien presentado, eso sí. Cuido mi presentación personal, salgo y me dedico a hacer vueltas, todas han sido estructuradas ya, han sido planificadas perfectamente, no hago una vuelta en ese día que no la haya pensado en la noche.

Pienso que a veces me desvelo, y es porque estoy pensando en las cosas que tengo que hacer al siguiente día, y trato de suplirlas en el menor tiempo, estar a la hora para compartir ratos con mi familia, a la hora del almuerzo cuando estoy acá..., cuando estoy, y cuando no estoy es una rutina distinta a la que llevo en la casa.

Como también tengo la multiplicidad de los trabajos, pues eso me quita demasiado tiempo. En la noche, llego, a veces una discusión cuando uno no siente que (su pareja) lo llama, discuto bastante en pareja, a veces exploto, soy explosivo. Me siento como incomprendido en ese sentido con mi relación de pareja.

Trato de compartir con mi hijo, aunque es muy poco el tiempo en realidad de hablar, pero trato de hablar unos 10 minutos cuando él me lo permite. Me fascina, la verdad, acostarme y ver un programa así me coja el sueño rápido, pero acostarme y que mi pareja se acueste, sentir el contacto, sentir ese contacto de la persona ahí, eso es algo muy rico, me duerme inmediatamente. De pronto, a veces deseo sexo, pero evito demostrarlo por problemas que hemos tenido con la misma relación.

(P) ¿Qué le falta del día que de pronto no lo dijo?

(R) Mi día es así. Cuando estoy acá es un día normal de trabajo en el que camino mucho, me encuentro con personas, a veces hablo, cuando hay la posibilidad —no tomo tinto—, pero me voy a tomar una aromática, pero soy muy apresurado para hacer las vueltas, para terminar, me gusta que las cosas funcionen que todo salga como muy bien.

Situación 7

(P) Ahora, hay días que usted pasa en familia, pero en un día que usted quisiera tomarlo como su tiempo libre, ¿qué hace? ¿Qué hace en un día que usted quiera tomarse y sentirse en libertad?

(R) No lo tengo. Yo no tengo ese día.

(P) ¿Pero nunca lo ha tenido? ¿Cuáles son los momentos en que ha tenido esos días en los que usted ha podido hacer lo que usted quiere? ¿Qué hace en días diferentes?

(R) En días diferentes me gusta viajar, ir con mis amigos, primero, cuando tomábamos, pues tomábamos, estábamos, íbamos a bailar, a fiestas en los municipios... , bueno... , muchas cosas de esas; pero siempre con amigos, con compañeros de trabajo, con amigos de mucho tiempo, y, sobre todo, viajar, es una cosa que me ha gustado bastante, y como tener el sentido de la amistad muy presente.

Situación 8

(P) Uno recuerda anécdotas que lo marcan para toda la vida; por un lado, de la formación de los padres, papá y mamá, y, por otro lado, de la formación en el colegio, la universidad; de esas experiencias relacionadas con devenir ser hombre, sobre todo, con su forma de ser, ¿a quiénes considera que lo marcaron, que lo llevaron a afirmar ser hombre y que tenía que ser así?

(R) Mis hermanos, obviamente ellos, ino!, ellos siempre..., o sea..., nunca fueron absolutamente tolerantes con pensar que a un hombre le podría gustar otro hombre. Eso es algo que era totalmente aberrante y visto como desde esa óptica también lo consideré así, o sea, yo lo asumí; pero, pienso, porque fue aprendido de ellos, o sea, de mis hermanos.

De mi papá, aunque no compartía muchas cosas de él, de sus patrones de crianza..., de la misma relación, de la misma vivencia de él. No me parecía y todavía pienso que hay cosas que no..., que las predica y no las aplica.

Situación 9

(P) Al considerar la formación de hombre y mujer, ¿cómo la vivió, había equidad en ello? ¿Qué puede decir al respecto?

(R) Mi papá muy estricto; a las mujeres no les permitía ni tener novio, nos mandaba a los hermanos menores a que las cuidáramos. Fui muy celoso, con alguien que mirara a mis hermanas, ¿sí?, Porque ese era mi papel, me enviaban a cuidarlas, y si alguien les decía, por ejemplo, un piropo, yo le respondía inmediatamente y era un problema.

Uno era, pues, un peladito, y ya era gente mayor que a ellas les piropeaban y no se iban a meter con un peladito, un niño, al que podrían sonar de un solo bofetón, pero les causaba más bien como risa la manera como yo reaccionaba.

Pero eso era enviado desde mi papá: muy injusto con mis hermanas, no les permitía tener novio, no les permitía salir, ir a bailar. Nosotros los hombres tuvimos más libertad, pero fue por las condiciones; en mi caso, como soy el menor, ya vivimos solos y eso nos dio casi absoluta libertad de salir y de llegar a la hora que nosotros quisiéramos. Ciertas responsabilidades, o sea, también nos habían advertido como mucho sobre los peligros, de los amigos, los vicios. Siempre mis papás estuvieron como muy pendientes de con quién uno se relacionaba, qué tipo de amigos tenía uno en la escuela.

Pero que yo diga que haya sido totalmente equitativo, no; a las mujeres sí y a los hombres también, inclusive a los mayores les tocó más complicado, pero porque ellos vivieron más tiempo con mis papás. Nosotros los menores ya vivimos totalmente independientes y teníamos mucha más libertad.

Situación 10

(P) ¿En relación con los roles de los hombres y las mujeres, cómo estaban organizadas estas actividades u oficios?

(R) En los oficios sí fueron totalmente equitativos, hombres y mujeres. A nosotros nos enseñaron a cocinar, para defendernos, nos teníamos que rotar, nosotros cocinábamos por días; si hoy me tocó a mí cocinar, cocinaba para todos mis hermanos.

En los oficios, en la finca también hacíamos absolutamente los mismos oficios, la recolección de café, limpiar la finca, etcétera; a los menores más con la manito, trabajando en la parte con menos herramientas que los mayores. Pero la verdad, en el trabajo, tanto hombres como mujeres muy parecido el trabajo. Pienso que ahí sí no hubo..., todos teníamos que saber hacer las cosas y si nos tocaba, nos tocaba, no era opcional.

Situación 11

(P) A nivel universitario, ¿cuál fue la carrera que cursó?

(R) Yo hice dos pregrados; la primera fue física y matemáticas y la otra fue administración pública. En la primera hubo..., para estudiarla, hubo una influencia directa de mis hermanos, porque yo siempre quise estudiar veterinaria. Me presenté a la Nacional y no pasé, después quise estudiar administración de empresas, en la UPTC, pero mis hermanos no me lo permitieron. Me decían que estudiara una carrera que me exigiera un poco más de parte intelectual, entonces, hubo la opción y por eso me presenté a física y matemáticas.

Situación 12

(P) ¿En la carrera universitaria, era similar para hombres y mujeres cursarla?

(R) En física los grupos eran muy pequeños, el grupo más numeroso era de ocho estudiantes cuando yo llegué a la universidad, la mayoría hombres, estudiaban física y matemáticas. Pero en el semestre en que yo entré, la universidad hizo una apertura por Icfes, por pruebas en el Icfes, los mayores Icfes, y por promedio en el Icfes, por primera vez en la universidad, y llegamos 45 al primer semestre de física, pienso que más mujeres que hombres.

(P) Hay versiones de las mujeres sobre trato inequitativo en la experiencia universitaria; quisiera saber si recuerda las formas como las trataban en su carrera profesores y estudiantes, ¿qué sucedía allí? ¿Alguna experiencia que pueda considerar relacionada con género?

(R) Era totalmente inequitativo; las mujeres; la mayoría de los profesores en física son hombres y es aterrador de verdad, porque hay compañeras que sacaron la carrera porque se lo merecían, estudiando demasiado, muy, muy pilas, muy inteligentes. Pero también estudié con mujeres muy bonitas..., había chicas bonitas, muy agradables, y... hasta me fastidiaba mirar la manera como los profesores miran a las estudiantes. Es algo que... (silencio), como que utilizaban el poder, o sea, la asignatura, para buscar beneficios de salir con las estudiantes, de insinuaciones a veces no muy discretas, entonces eso fastidia.

Y pienso que..., bueno..., mis compañeras, la mayoría muy inteligentes en ese aspecto, lo manejarían y no tengo pues más conocimiento, de si se utilizó para... Pero que si hay algo de género marcado ahí, sí, claro. O sea, a las mujeres, obviamente, con insinuaciones muy directas, era algo que causaba repudio entre los de la carrera.

(P) Alguna queja se realizó ante directivas universitarias, ¿qué paso ahí?

(R) Eso pasaba como anécdota simplemente, porque eso no..., algunos docentes inclusive nos decían: bueno, consigan un grupo de sus compañeras y hagamos una salida, y uno, pues, también, porque no nos dieran tan duro en alguna asignatura que necesitábamos nota, pues uno salía y nosotros organizábamos y sabíamos que el docente iba a llegar allá, que el profesor iba a llegar allá.

Situación 13

(P) En su desempeño, es usted docente, es padre de familia y comparte en matrimonio la vida con alguien. Me gustaría que se refiriera ahora a su rol en su profesión, en tanto si concibe en su asignatura contemplar la manera de orientar las experiencias de hombre y esa relación con sexualidad, con género, vínculo entre los contenidos de la asignatura que orienta y educación sexual.

(R) Sí.

(P) ¿Cómo en qué?

(R) Sí, dirigí proyectos, inclusive proyectos de sexualidad en la práctica docente. Nada que tuviera supuestamente que ver con la asignatura, porque dictando física y matemáticas, dirigir un proyecto de educación sexual..., pero lo hice, eh.

(P) ¿Qué más puede contarme en su experiencia profesional respecto al tema? ¿Lo ha contemplado?

(R) Es más, cuando trabajé en bachillerato, pienso que hablaba demasiado con las estudiantes sobre eso. O sea, tratándolas de orientar hacia el proceso de formación, de respeto en educación sexual, y les trataba de hablar, aunque no digo que sin tabúes.

Porque no es fácil abordar esos temas, pero se los traté de hablar, de la manera más franca y con las pocas capacitaciones que recibíamos al respecto. Porque era un tema nuevo, en el departamento, que se empezaba a trabajar, en las aulas, y que también pienso que para nosotros, para un docente hombre que dicte desde nuestra área disciplinar de la física y la matemática, es muy difícil también saberla llevar.

Yo llevo 21 años desempeñándome como docente, en diferentes..., eh..., he pasado por diferentes etapas desde primaria, bachillerato, universidad, en todas he trabajado. Y pienso que siempre he tratado de orientar eso, y nunca he tenido, pues, afortunadamente, ¿sí?, digo yo. Pues desde la perspectiva de nuestra área sería muy complicado, lo que yo le comentaba que se estudió en la universidad y esos modelos que los abominé en la universidad y nunca los utilicé, como utilizar esa ventaja desde lo disciplinar para influir o insinuar a los estudiantes en algo.

Pienso que en eso es más bien la orientación, como el consejo, como la persona que está ahí, para cuando ellos necesitan; y he logrado una comunicación excelente con la mayoría, creo que con el 100% de mis estudiantes, he tenido muy buena comunicación: hombres y mujeres, porque los muchachos también a veces le cuentan a uno muchos problemas y uno trata, de lo que uno puede, solucionarles. O darles por lo menos una orientación hacia eso.

Situación 14

(P) Eso a nivel profesional. También a nivel de relaciones de amistad, ¿de qué manera incide usted en sus compañeros, o ellos inciden en usted en la manera de ver el género? O sea, los comentarios o la manera como se ve a la mujer.

(R) Siempre han existido comentarios, pero más a nivel jocoso, siempre me he considerado una persona que respeta mucho la..., hacia los géneros, digo los géneros, hablando así: masculino y femenino, o sea, muy respetuoso de eso.

No me gusta una persona que se jacte de decir que ha estado, que conquista, con tantas mujeres. Yo, nunca, y afortunadamente con mis compañeros tampoco. Aunque no digo que cuando nos reunimos, es obvio, cuando nosotros nos reunimos uno habla de mujeres, que aquella mujer, que no sé qué..., que estaba muy buena..., que está no sé qué..., que si..., los comentarios, y yo participo de esas charlas; que aquí hay interesantes, y bueno..., los chismes, que también se suscitan dentro de hombres, que creo que se suscitan más que entre el mismo grupo de mujeres. Entonces, que participo de algún chiste, sí. De ahí no pasa.

Situación 15

(P) En esa misma tónica, en experiencias que se han visto, ¿cuál es el ideal, la imagen que le gusta mantener y que considera que así es como debe ser una mujer, y que no la ve de otra forma, y por qué es así su manera de pensar?

(R) Para mi gusto fue la de la película que vi hoy: una mujer fascinante, me gustan las mujeres que sean muy, muy tiernas, muy delicadas. Me gusta una mujer que sea muy femenina. Eso es en mi gusto, no quiere decir que también conozca una mujer que sí..., lo que se llaman mujeres machunas, pues las tolero, pero en realidad no es mi ideal. O sea, no es una mujer que me deslumbre, ¿sí? Que diga: "Uy, qué mujer tan interesante". Que sean inteligentes, muy pilas, muy rápidas en pensamiento, eso me descresta de una mujer. Pero sobre todo, sí, que sean delicadas, delicadas en su forma de hablar, de vestir. Eso me mata, más que si fuera espectacular, un modelo.

(P) ¿Ese modelo a qué se lo atribuye, de dónde proviene la imagen de la mujer perfecta? Porque hay unas incidencias de los modelos que uno tiene. Entonces, ¿ese modelo ha sido algo de siempre o de ahora?

(R) Es que siempre me ha parecido, la verdad, las mujeres me parecen muy bonitas, interior y exteriormente, también. O sea, hay mujeres que son espectaculares en la belleza, no sé quién me construyó el modelo, pero me gustan.

Hay mujeres que son sencillamente espectaculares. Pues..., otras más en su manera de ser, en su forma también..., se hacen querer muchísimo y se hacen desear. Pero que sepa en este momento qué me construyó ese modelo de mujer perfecta, no. Imposible de decirlo, o sea, pienso que son los medios que nos han construido eso: mirar la mujer ideal, mirar a Z Jones (Katherine Z Jones).

Situación 16

(P) Ya hablamos de la relación con la profesión. Hablemos un poco de la relación padre-hijo, ¿de qué manera ve esa relación y de qué manera incide usted en él?, ¿considera que usted es un buen ejemplo o qué pasa ahí?

(R) Totalmente ajena, en el sentido de la confianza. A mí me contaban alguna vez unos compañeros que el papá los llevó a un prostíbulo, y era como forma de enseñarles, no necesariamente para que estuvieran, sino para enseñarles el medio. Sería incapaz de hacer eso con mi hijo, no me considero capaz de hacerlo. Le pregunto, sí, porque sé que él ya mantiene relaciones sexuales activas. Algunas cosas pienso que él me tiene confianza, que a veces me logra dar confianza, me muestra niñas que le gustan. Me dice: "Bueno, padre, quieres ver esta niña, ¿cómo te parece?". Yo le doy mi opinión, lo que considero. Bueno, me parece, esta niña está bonita, más bonita que esta..., lo que considero. De ahí no pasa. La verdad.

Si él tiene la confianza en mí para decirme: me está pasando esto, yo le colaboro, y me lo puede decir, él sabe, antes de que pase. O sea, porque no tengo tabúes respecto a hablarle de eso. Si él me pidiera un consejo se lo brindaría y creo que eso es lo importante de la relación, que él sepa que antes de..., pueda contar conmigo.

Aunque sé que no cuenta, pues cuenta más con la mamá que con el papá, porque tal vez le tiene más confianza. Aunque en esos temas de mujeres, cuando él me habla de mujeres, sé que tiene más confianza en mí que en la mamá. Y de pronto porque él cree que yo lo puedo entender más y efectivamente lo tengo que entender más.

Situación 17

(P) Nosotros, al ser docentes, al ser padre o madre de familia, al ser amigos, estamos interactuando de manera constante. ¿En esas interacciones, considera que usted incide en esas personas con las que habla, intercambia experiencias?

(R) En el discurso, total, porque trato de ejemplarizar y de ser ejemplo en muchas cosas, entonces, en clase me interesa muchísimo cuando estoy desarrollando mi temática, también mirar la parte de proceso de formación, de contribuir en eso, de ser mejores seres humanos: les hablo bastante sobre eso.

Más que de la parte disciplinar, inclusive, me dedico..., en casi todas mis clases habrá un espacio para la parte humana, para la parte de la persona. Y pienso que eso ha sido como el éxito que he tenido en mi desempeño profesional. Porque es que las personas necesitamos también que nos escuchen, necesitamos también que nos orienten, así estemos ya demasiado adultos, como los que conocemos del trabajo, pero siempre necesitaremos de alguien que nos entienda como personas.

Entonces trato como de... de influir en eso, de dar mi percepción, de manera muy respetuosa y también en mi desarrollo profesional. Obviamente, sin descuidar una cosa de la otra. Entonces sí considero que influyo, porque me considero como ejemplo, me pueden tomar como un ejemplo. Yo pienso que muchos de mis estudiantes dicen o valoran eso. Dicen de pronto: "yo quiero ser como el profe" o "me gusta esto de él", "me gusta la manera de expresarse, la manera como nos llega, como nos orienta".

Situación 18

(P) ¿Le preocupa el qué dirán?, ¿por qué?, ¿está pendiente y a qué se lo atribuye?

(R) Sí, me preocupa, no sé en dónde me empecé a preocupar; me preocupa efectivamente cómo se ven las personas, cómo se presentan, y de acuerdo a un escenario. Pienso que eso ha sido parte de mi formación desde la escuela. O sea, mi mamá nos enviaba, dentro de nuestras limitaciones económicas, pero siempre con demasiada pulcritud y tratamos de ser modelos. Nos influía mucho la ropa, tener una camisa bonita, eso a mí me gustaba, me gustaba verme bien, y siempre ha sido así. O sea, he sido como muy dependiente del qué dirán.

Situación 19

(P) Para terminar, ¿Es natural, social o artificial?

(R) Artificial pienso que ya nada, pienso que ya soy así, de naturaleza, ya soy así como soy, que debería, de pronto, interesarme menos el qué dirán, eso sí. Pero ya no lo puedo cambiar, que la manera de vestir, que la ropa, que la marca, que cómo me veo ante los demás, eso..., lo de la imagen, eso me preocupa. Entonces, no la voy a cambiar, eso ya es natural en mí.

No es porque sea..., que no sea tan profundo, que de pronto sea subjetivo, sí. Puede ser, pero es mi manera. Me siento a gusto así. Me siento a gusto siendo así, con mis hábitos de aseo, con mis hábitos de estudio, con mis hábitos..., con todo lo que me he formado, me siento cómodo. Pienso que lo he logrado con esfuerzo y considero que no lo finjo. No tengo porque decir que eso sea artificial. Es algo que va conmigo, es de mi naturaleza.

Situación 20

(P) ¿Usted es casado?

(R) Casado

(P) ¿Considera que hay equidad de género en la familia?

(R) Sí

(P) Sí, ¿por qué?

(R) Total, aquí sí hay equidad, porque respeto mucho los espacios de mi pareja, la respeto profesionalmente, la respeto como mujer. Que sé que, en cuanto a roles, ella desempeña muchísimos más, en eso no sería equitativo.

Pero también es por gusto de ella, no es por solo gusto mío, ¿sí?, pues claro, muy cómodo, pero sé que a ella le toca hacer muchas más cosas de las que a mí me tocan, y el trabajo mucho más pesado, llevar mayores responsabilidades y mayor carga. Entonces en ese aspecto no hay equidad, pero es porque lo quiere así.

No es porque sea que tengamos una condición económica que nos obligue a hacerla o porque tengamos otra condición de otro tipo que nos..., que eso sea. Ella lo hace por gusto. Y no suena bien, pero sí sé que hace muchas más cosas que yo. En realidad, en cuanto a género y a cantidad de roles que tiene que desempeñar, le toca muy duro a la pobrecita chinita.

5.2.1. Decodificación microestructural-macroestructural de las situaciones de género del formador

Para decodificar las situaciones del formador, derivadas del nudo de relaciones implicadas en el *acto de subjetividad generizada*, fue necesario examinar las microestructuras que dieron lugar a esa macroproposición

representativa del núcleo discursivo. Como en los casos anteriores, fue indispensable un trabajo *intensivo de síntesis, cotexto y contexto*. Asimismo, un análisis de “redundancia media”²¹² de cada microestructura, a partir de las “inferencias” (I) del narrador mismo y las “condiciones” (C) desde las que se daban las situaciones. En la presentación²¹³ de las síntesis se establecen las relaciones de las microestructuras anteriores y las posteriores con análisis de mayor extensión.

Situación introductoria

Microestructura 0.1

(P) ¿Podría narrarme, contarme, el relato sucinto de su experiencia de hombre?

(R) Lo que me acuerdo. CUANDO estaba pequeño pues... eh... me empezaron como a gustarlas niñas (I), lo normal (I), también recuerdo lo que denominan los psicólogos que miraba uno a la mamá como símbolo sexual, los senos de mi mamá, eso... me atraía, me empezó a despertar como esa curiosidad (C).

Síntesis: Intra: me. *Extra:* mamá, niñas, psicólogos.

Cotexto: su *Intra* sentido de hombre, lo recuerda cuando de pequeño inicia con el gusto por las niñas (*extra*), lo considera normal, pero también por lo (*extra*) que los psicólogos decían de ver la mamá como símbolo sexual y desde allí se despierta esa curiosidad.

Contexto: la experiencia de hombre la circunscribe relacionada con gusto por las niñas (*extra*), incidió lo que denominaban los psicólogos (*extra*) mirar a la mamá (*extra*) como símbolo sexual; él confirma esta expresión porque sucedió con él (*intra*), la mamá le atraía y le empezó a despertar curiosidad.

Relación: (m.0.2 y 1).

²¹² Eco, *Los límites de la interpretación*, 1-400.

²¹³ Se utilizó (S) para la situación, y (m) para la microestructura, con el número pertinente, por ejemplo, situación 1: (S. 1); microestructura 2 (m. 2). Mayúsculas sostenidas en las palabras que actualizan el fenómeno *acto de subjetividad generizada* en el tiempo.

Microestructura 0.2

Eeeh... Las niñas con las que jugaban mis hermanos mayores, de pronto también eso fue algo que fue marcándome (C), me gustaban niñas del barrio (I) y también..., bueno sí..., eso básicamente como en la identificación de eso (I)... SIEMPRE tuve fue una atracción (I), NUNCA he tenido, pues..., he tenido una atracción por el sexo contrario, NUNCA (I), pues, a pesar de que he conocido personas, sí..., de... homosexuales (C) y eso..., pero NUNCA he... (I), pues sí he tenido como muy claro tal VEZ por el mismo proceso de formación de mis papás... cierto..., la cultura un poco machista en la que se vivía ahí pero... (C).

Síntesis: *Intra:* me. *Extra:* hermanos, personas, homosexuales, mis papás.

Cotexto: lo *extra* incide porque al ser (*intra*) audiencia vio a los hermanos mayores jugando con las niñas (*extra*), esto lo (*intra*) marcó, confirma el vocablo cuando empieza a experimentar atracción por el sexo contrario, nunca por el mismo sexo, a pesar de conocer homosexuales (*extra*), lo cual atribuye a la formación de sus papás.

Contexto: su experiencia de hombre tipifica un comportamiento similar al de sus hermanos mayores, porque fue audiencia cuando les vio jugar con las niñas; va confirmándose esta identificación en él cuándo experimenta gusto y atracción por ellas niñas (*extra*). Ha conocido personas que sienten atracción por el mismo sexo, de todas maneras nunca ha considerado que suceda en él, atribuye esto a la formación impartida por su papá y su mamá (*extra*), un poco machista.

Relación: (m.0.1)

Situación 1**Microestructura 1**

(P) ¿Y cuando habla de machista, a qué se refiere?

(R) Pues a que a uno le decían SIEMPRE, bueno, usted es un hombrecito, tiene que ser un hombrecito y... –risas nerviosas– (C), y pues eso también lo definía así (I), o sea inclusive una ÉPOCA ANTES CUANDO yo inicié que yo no veía, yo no contemplaba la posibilidad de que personas se enamoraran hombres con hombres, mujeres con mujeres, yo miraba eso como abominable (C), si..., como algo que me causaba repudio (I); pues a través de que uno va estudiando, va entendiendo cosas y como que va evolucionando un poquito (C) el pensamiento (I), pues por lo menos soy muy tolerante (C), me considero una persona muy tolerante (I), respeto demasiado las inclinaciones sexuales (C).

Síntesis: *Intra:* uno, yo, soy, usted. *Extra:* personas, hombres, mujeres.

Cotexto: *Intra* (uno) se le solicitaba ser hombrecito / *extra* (le decían, hermanos, papá) se confirma en lo *intra* (yo) en tanto lo definía.

Contexto: machismo es ser hombrecito, en tanto él (*intra*) definió gusto por el sexo opuesto; evoluciona entre una época que considera abominable hombre-hombre o mujer-mujer, a otra lograda a través del estudio; entiende y se vuelve tolerante frente a otras inclinaciones sexuales.

Relación: (m.0.1).

Microestructura 2

(P). Bueno, por ejemplo, en esa parte de la formación, cuando usted va adoptando ciertas prácticas que están relacionadas con personas que van incidiendo en lo que es usted ahora, ¿a quiénes atribuye esto?

(R) Pues, obviamente, fueron mis hermanos, por ser el menor... ¿sí? Fueron mis hermanos mayores...; con muchos de ellos vivenciamos, sobre todo con el (hermano un poco mayor de él y con quien compartió mayores vivencias)..., el que me sigue a mí (C), vivenciamos muchas experiencias (I) con niñas de la edad, ¿cierto?, hacíamos travesuras (C), pero obviamente YA eran vistas como objetos sexuales (I).

Síntesis: *Intra:* mí, menor. *Extra:* hermanos mayores, ellos, él, niñas.

Cotexto: *Intra:* él (mi) confirma vivencia experiencia con niñas (*extra*), a las que ve como objetos sexuales; inciden en ello (*extra*) los hermanos mayores.

Contexto: confirmación de su (*intra*, mí) experiencia con las niñas (*extra*) a quienes ve como objetos sexuales a partir de las vivencias con los hermanos mayores.

Relación: (m.0.1) símbolo sexual (m.1).

Situación 2

Microestructura 3

(P). Cuando habla de objeto sexual, quisiera que me explicara a qué se refiere.

(R) ¿Del sexo en sí?

(P) ¿Cómo fue? Porque encuentro que la relaciona con la experiencia de hombre.

(R) Mi experiencia... ¿mi primera experiencia?... Mi primera experiencia sexual fue con una chica del barrio... (silencio) (C),... yo en sí todavía ERA muy niño (I). La manera de excitarme ERA que me daban deseos de ir al baño por la excitación que eso me provocaba...; la niña todavía no se había desarrollado y yo tampoco me había desarrollado (C).

Síntesis: *Intra:* mí, yo, me. *Extra:* chica.

Cotexto: confirma su (*intra*-mí) experiencia sexual con la chica, niña (*extra*) porque provocaba en él (*intra*) una conjugación de deseos y excitación. Ella (*extra*) y él (*intra*) no se habían desarrollado.

Contexto: confirma objeto sexual en tanto referido a su primera experiencia (*intra*-mi) sexual con la chica, la niña (*extra*), quien, al igual que él, no se había desarrollado; de todas maneras, el medio para vivir su experiencia de hombre fue ella-niña (*extra*), quien le permite vivenciar y entrar en el juego entre deseo y excitación que provocaba la niña (*extra*) en relación con él (*intra*).

Relación: (m.0.1) símbolo sexual y (m.1, 2) ya eran objetos sexuales.

Microestructura 4

(P) ¿Más o menos a qué edad fue? (hizo referencia a la primera experiencia).

(R) Tendría unos 10 u 11 años, no lo recuerdo con precisión, pero sí debía tener entre 10 y 12 años (C). (Él explicó en ese momento) Yo me desarrollé TARDE (I) entre los 14 o 15 años, pasados los 15 años. Fue a través de una masturbación que me di cuenta (C).

Síntesis: *Intra:* Yo, lo.

Cotexto: época de inició de la experiencia sexual (relacionada ser hombre m.0.1) 10 u 11 años *confirman* ese inició. Se presentó antes de su (*intra*) desarrollo, que fue entre los 14 o 15 años, se dio cuenta de ese desarrollo a partir de una masturbación.

Contexto: la edad de su experiencia de hombre, la cual *confirma* (m.0.1) estar relacionada con experiencia sexual en tanto contacto con niña, chica (*extra*-sexo opuesto), es vivenciada entre los 10 u 11 años, cuando una niña es quien es objeto sexual;

sucede antes de desarrollarse ella (*extra*) y él (*intra*), pues fue entre los 14 o 15 años y él lo vivenció porque al provocar la masturbación se persuadió de su desarrollo. Acá se vislumbra un desenlace directo entre lo social y natural que puede revisarse a profundidad —tacto efectivo, sensibilidad pedagógica—.

Relación: (m.0.1) símbolo sexual, (m.1) opuesto-mismo sexo, (m.2) niñas, mujeres-niña, mamá, (m.0.1) ya eran objetos sexuales, confirma ello (m.3) primera experiencia.

Microestructura 5

(P) Algunos hombres se abstienen de la posibilidad de narrar respecto a estas vivencias, ¿recuerda alguna educación sexual en la escuela, en la familia, amistad? ¿De dónde surge esa experiencia de hombre relacionada con experimentar sexualidad?

(R) Eso es instintivo (I), cuando uno EMPIEZA a explorar su cuerpo, a tocarse y sentir excitación por eso (C). Inclusive a mí me asustó la primera VEZ (I), porque uno pensaba en las niñas que le gustaban (C), uno piensa y se imagina (I), uno siente excitación, inclusive cuando me excité la primera, ¿sí?, la primera eyaculación, CUANDO me mojé, eso fue terrible, ¿sí? (C); sentir uno la mano mojada, que algo me... ¿sí? (I). Yo no recibí ningún tipo de educación al respecto, NUNCA pensé que eso me iba a pasar ni en qué MOMENTO me podía pasar (C).

Síntesis: *Intra:* uno, su, mí, me, yo. *Extra:* niñas, educación.

Cotexto: lo *Intra* (uno, su, mí, me, yo) instintivo exploró su cuerpo tocándose, cuerpo, signo y significado; piensa (*intra*) y se imagina las niñas (*extra*) que le gustaban; explora y toca (*intra*) una interrelación (*intra-extra*) se da, se confirma la excitación como resultado. Primera experiencia (*intra-extra*) la cataloga de terrible. Educación (*extra*) al respecto nunca recibió (*intra*).

Contexto: la experiencia de ser hombre se vincula con manejo de la sexualidad, atribuida a su (*intra*) instinto, de todas formas, el sentido (*intra*) surge de vincular pensamiento al imaginar niñas que le gustan, y tacto, al hacer exploración del cuerpo; el resultado de la interacción confirma excitación. En tanto experiencia, asigna la cualidad de terrible y pronuncia la queja del vacío de educación al respecto.

Relación: (m.0.1) gustos, niñas, (m.2) audiencia del juego de sus hermanos mayores le fue marcando. (m.2) experiencias con el hermano unos años mayor de él, ya las niñas eran vistas como objetos sexuales. (m.3) se excita al pensar en niñas del barrio, empiezan a gustarle.

Microestructura 6

(P) O sea, ¿cómo la cataloga?

(R) Fue de experimentación (C), pero no lo sabía (I).

(P) ¿Pero nunca comentaron con amigos o con sus hermanos...?

(R) NUNCA, NUNCA (I). SIEMPRE, por ser el menor, como el miedo, por ser el menor con demasiada ignorancia (C) uno se las pica de saber demasiado las cosas (I), pero fue con demasiada, demasiada ignorancia (C).

Síntesis: Intra. Lo, ser, uno, él.

Cotexto: lo atribuido en tanto instinto, él (*intra*) la confirma por experimentación, cuando vacíos y huecos se revelan, no lo (*intra*) sabía, el miedo y la ignorancia definitivamente están vinculados.

Contexto: confirma la relación de experiencia de hombre con sexualidad y en la anterior microestructura considera el deseo y excitación en tanto instinto confirmado por la excitación procedente de *intra-extra*—interrelación pensamiento-imaginación-niñas—; encuentra en ello su razón de ser respecto al sí mismo revelado desde los vocablos.

Relación: (m.5) denuncia no recibir educación al respecto, (m.3) una experiencia, (m.2) experiencia y vivencia con hermanos, (m.0.2) hermanos mayores, es audiencia del espectáculo suministrado allí.

Microestructura 7

(P) Cuando dice que uno se las pica, ¿se las pica de qué o ante quiénes?

(R) ERA como por mantener la imagen ante mis hermanos (C), o sea, que ellos (I), que tenían más experiencia (C), no les tenía la confianza (I) para decirles: bueno me pasó esto, estoy experimentando esto (C), nada, ¿sí? (I); lo que sé de sexo lo aprendí explorando (C) ensayo-error (I).

Síntesis: Intra: mis, lo, les, me. *Extra:* hermanos, ellos.

Cotexto: él (*intra*) desde entonces buscaba mantener la imagen (*extra*) de saber respecto al tema frente a los hermanos, de las experiencias de hombres, las cuales vincula con relaciones sexuales; los aprendizajes para él (*intra*) por eso son ensayo-error.

Contexto: él confirma tener experiencias que se presupuestan en un aprendizaje de ensayo-error, sin comentar a sus hermanos (*extra*) porque no tenía confianza en ellos (*extra*); de todas maneras, buscaba mantener frente a ellos (*extra*) una imagen de saber a pesar de vivir en completa ignorancia (m. 6).

Relación: (m. 5) denuncia no recibir educación al respecto, (m. 3) una experiencia, (m. 2) experiencia y vivencia con hermanos, (m. 0.2) hermanos mayores es audiencia del espectáculo suministrado allí.

Situación 3

Microestructura 8

(P) Cuando usted estuvo viviendo esas experiencias de hombre, ¿comentó de esto a su papá o a su mamá?

(R) Nunca, NUNCA (I).

(P) ¿Por qué?

(R) Por el miedo (C), mi papá (I)..., el régimen totalmente autoritario de mi papá (C). En ESA ÉPOCA nosotros le teníamos era miedo (C)..., era de terror (I). Con mi madre se podría hablar, quizás, un poco más (I), pero quizás por su inclinación religiosa y esas cosas a mí me daba en realidad pena preguntarle (C)... Yo con ellos NUNCA experimenté nada de eso (I). Con mis hermanos (I), pues, bueno (C), (con el hermano un poco mayor que él) (C) él me consiguió una cita (I) con una niña que intentamos..., que estuvimos los dos (C). Pero como digo (I), ninguno de los dos nos habíamos desarrollado, éramos muy niños (C), ENTONCES era la excitación y tratar de penetrar (I)..., eso fue en una finca (C), fue una cosa terrible (I), si ERA así experimentar eso, besos y nada más (C).

(P) ¿Recuerda la edad?

(R) 10.

Síntesis: *Intra:* nosotros, mí, yo. *Extra:* papá, madre, ellos, hermanos, él.

Cotexto: su de él (*intra*) está incidido por los hermanos mayores, incluso deja ver que el hermano (*extra*) un poco mayor que él (*intra*), fue quien preparó el escenario para que viviera la experiencia de hombre, y él (*intra*) confirma su realización al agregar que fue terrible. Al papá (*extra*) nunca le comentaba por terror; a la mamá, por pena, ante su religión.

Contexto: confirmación respecto a que las experiencias de sus hermanos mayores están incidiendo en sus experiencias de hombre (*extra*); acá se percibe la presencia (*extra*) del hermano, un poco mayor que él (*intra*) y que incide, mientras con el papá, la distancia existía por el miedo que infundía, y con la mamá por pena, por la religión que practicaba.

Relación: (m.5) denuncia no recibir educación al respecto, (m.3) una experiencia, (m.2) experiencia y vivencia con hermanos, (m.0.2) hermanos mayores es audiencia del espectáculo suministrado allí (m.6, 7).

Situación 4

Microestructura 9

(P) ¿Recuerda el número de compañeras sexuales?

(R) No con exactitud (I), pero sí son muchas, he tenido bastantes relaciones involucrando sexo (C), pero un número exacto no (I). Supongo más de 20 (C).

Síntesis: *Intra:* he. *Extra:* muchas.

Cotexto: el (*intra*), respecto a las experiencias de hombre relacionadas con relaciones sexuales, las ha perdido de vista, no hay algo exacto respecto a ello (*extra*).

Contexto: se encuentra indefinida la cantidad de experiencias sexuales, las cuales relaciona con experiencia de hombre, es una forma de consumirse en lo que se va volviendo la esencia.

Relación: (m.8) confirma experiencia propiciada por hermano menor, (m.7) hermanos mayores es audiencia y confirma (m.5) instintivo, (m.3) objeto sexual niñas, (m.1) ser hombrecito, (m.0.2) ejemplo de hermanos mayores, (m.0.1) objeto sexual niñas.

Microestructura 10

(P) ¿En esas relaciones hay alguna precaución? ¿Existe alguna precaución tanto de la mujer como del hombre en cuanto a que las relaciones son de cuidado, que hay una responsabilidad en el manejo de la sexualidad, o qué sucede allí?

(R) En algunas ocasiones (I) sí hubo eso (C), YA CUANDO se empezó el uso del condón (I), aunque en lo personal me molesta también (C), porque SIEMPRE he dicho (I) es que hacer el amor con condón es como comer mazorca con guantes (C). Es algo que no (I)... , tal VEZ es algo más mental (I) que lo que uno pueda sentir (C). No sé si será en mí (I), será algo psicológico (I), pero no me siento, ni me excita igual teniendo una relación así que sin condón (C). Que se cuide, sí (I)...; yo trataba de cuando estábamos con las personas no eyacular por dentro, ¿sí? (C), pero cuidarme en cuanto a salud no (I)... Inclusive, pues, en alguna ÉPOCA, más o menos entre los 20 y 30 años (C), a los 30 (I) sentí algunas molestias y me preocupé por la vida como desordenada que llevé sexualmente y me hice la prueba del VIH (C).

Síntesis: *Intra:* lo, uno, mí, yo, me. *Extra:* personas.

Cotexto: el su (*intra*) confirma vivir las experiencias y garantizar su excitación, ha probado con condón, pero lo desecha, pues no siente. Tenía precaución de embarazos, pero no en relación con la salud. Entre los 20 y 30 años surge preocupación por su vida sexual desordenada y se hace prueba de VIH.

Contexto: la razón de su ignorancia frente al tema narrado en microestructuras anteriores deja huecos y vacíos que van llenándose, y esta resulta confirmándose respecto a la vida sexual desordenada dentro de la cual habita.

Relación: (m.9) indeterminadas las relaciones sexuales, (m.8) confirma experiencia propiciada por hermano menor, (m.7) hermanos mayores es audiencia y confirma m.5 instintivo, (m.3) objeto sexual niñas, m.1 ser hombrecito, (m.0.2) ejemplo de hermanos mayores, (m.0.1) objeto sexual niñas.

Situación 5

Microestructura 11

(P) ¿A qué le atribuye que nunca haya pensado en eso, que nunca haya tomado las debidas precauciones? ¿Alguna vez en la escuela, en el colegio o en la universidad encontró algún tipo de educación que le advirtiera sobre esos riesgos y responsabilidades?

(R) En LA ÉPOCA en que yo estudié (C) no había educación sexual (I); es más, a uno le daba pena hablarle a un profesor algo relacionado con sexo (C). Nosotros en el colegio (I), en sexto, séptimo, inclusive, una VEZ tuvimos una anécdota(C): nos sancionaron (I) porque un compañero llevaba revistas pornográficas (C), que eran las revistas de la ÉPOCA allá en el colegio (I), y una profesora que estaba en un tercer piso nos vio, nosotros estábamos con varios compañeros y nos vio mirando las revistas (C). ¿Qué más podíamos ver? (I), pues... revistas de porno (C), pero son imágenes visuales (I).

Síntesis: Intra: yo, uno, nosotros, nos. *Extra:* profesor, profesora.

Cotexto: su yo (*intra*) durante la época en que estudió; en relación con los docentes con una profesora (*extra*) vive una anécdota en la que son sancionados varios compañeros (*extra*), las razones: mirar revista pornográfica (*extra*), lo cual confirma la distancia del tema entre profesores y profesora (*extra*) y estudiantes (*intra*).

Contexto: la razón de su ignorancia venía generándose a nivel familiar, y al vivir la época de colegio, cuando menciona sentir pena de preguntar a docentes; se agudiza cuando vive la anécdota de ver revistas porno (*extra*) junto con compañeros (*extra*), con quienes es sancionado porque una profesora los vio. Dejó el hecho, una evidencia del uso que se hace de la autoridad para intentar frenar el fenómeno; en este caso, se agudiza el vacío y la reflexión .El conocimiento quedó pendiente.

Relación: (m.10) consume su esencia con la vida sexual desordenada, (m.9) indeterminadas las relaciones sexuales, (m.8) confirma experiencia propiciada por hermano unos años mayor que él, (m.7) es audiencia de hermanos mayores y confirma en la (m.5) experiencia de hombre instintivo, (m.3) objeto sexual niñas, (m.1) ser hombrecito, (m.0.2) ejemplo de hermanos mayores, (m.0.1) objeto sexual niñas.

Microestructura 12

La profesora armó un escándalo (I). Eso fue para sanción de compañeros y de todos (C), pues ella estaba en un..., en realidad todos los docentes... (C), cuando eso era un tabú (I), era un mito total tratar de hablar de eso con ellos (C). NUNCA se brindaba orientación (I), yo NUNCA recibí orientación por parte de ellos (C).

Síntesis: Intra: yo. *Extra:* profesora, todos los docentes.

Cotexto: el yo (*intra*) vinculado con quienes median procesos formativos, profesora y todos los/as docentes (*extra*); se evidencia en ellos/as algo mítico respecto al tema y hace ilación entre quien inició el proceso formativo y quien ahora le está formando dentro de un contexto educativo.

Contexto: la razón de tener vacíos en el tema de sexualidad se dio a nivel familiar; al pasar al colegio se agudiza porque vive anécdotas y encuentra como respuesta la normativa, la sanción por parte de profesora y docentes, quienes veían el tema como algo mítico. Se encuentran en ello vocablos opacando, dejando huecos y vacíos

¿Quién forma al respecto? La familia no, en la institución educativa tampoco, por falta de tacto y sensibilidad pedagógica en los/as que se encuentran inmersos en procesos formativos. Queda pendiente la reflexión en el tema.

Relación: (m.11) anécdota con compañeros viendo mujer símbolo sexual, (m.10) consume su esencia con la vida sexual desordenada, (m.9) indeterminadas las relaciones sexuales, (m.8) confirma experiencia propiciada por hermano un poco mayor que él, (m.7) es audiencia de hermanos mayores, confirma (m.5) encontrar instintiva experiencia de hombre, (m.3) objeto sexual niñas, (m.1) ser hombrecito, (m.0.2) ejemplo de hermanos mayores, (m.0.1) objeto sexual niñas.

Situación 6

Microestructura 13

(P) Volvamos al día miércoles de esta semana, hágame un relato o recuento de lo que hace usted un día normal desde que se levanta hasta que se acuesta. ¿Cómo transcurre su día?

(R) Un DÍA normal (I). Tengo últimamente problemas de sueño, entonces me da sueño a eso de las 5 de la MAÑANA (C), pero me levantó muy TEMPRANO (I). En realidad, me considero una persona muy madrugadora (C). Pero es porque tengo cosas en la cabeza (I), estoy pensando en los negocios, ENTONCES soy como muy acelerado para todas esas cuestiones (C) y trato de planificarlas todas (I), de tenerlas absolutamente planificadas (I), me ideo un esquema en la cabeza de todas las vueltas y quiero que todo me salga con absoluta precisión, es más, me rinde el TIEMPO (C), me rinde muchísimo hacerlas (I) por la planeación que hago de los procesos (C).

Síntesis: Intra: me, una.

Cotexto: el mi (*intra*) presta la atención máxima en su, en sí y su relación con el mundo.

Contexto: las actividades en las cuales él (*intra*) concentra su pensamiento están enfocadas a los asuntos personales. Se evidencia una mirada que concentra atención máxima en ese uno.

Relación: m.6 y m.7 en las que su imagen cuenta ante los hermanos, m.9 y m.10 en las que existe confirmación de su esencia, y la m.12 le devela lo personal y su afirmación desde la planificación que lleva va más allá de sus hermanos.

Microestructura 14

Me levanto, desayuno normal (C), soy poco comedido en la casa (I), no ayudo mucho, más que tender la cama (C), aunque poco me guste (I). Me baño, me gusta verme bien presentado (C), eso sí (I), cuido mi presentación personal (C), salgo y me dedico a hacer vueltas (C). Todas han sido estructuradas ya (I), han sido planificadas perfectamente (C), no hago una vuelta en ese DÍA que no la haya pensado en la NOCHE (C).

Síntesis: Intra: me, mi.

Cotexto: su de él (*intra*) concentra la actividad en la imagen y presentación que debe tener; en tanto actividades relacionadas con lo otro (casa), a pesar de estar presente, les resta atención.

Contexto: lo personal (*intra*) constituye su centro de pensamiento y atención, va confirmando la imagen y lo que alrededor de ello juega, porque ante lo otro (casa y actividades) no existe un asomo de gusto, pues la evidencia se relata en ser poco acomedido. El egocentrismo se evoca desde la forma manifiesta que su presencia narra.

Relación: m.6 y m.7 en las que su imagen está confirmándose respecto a sus hermanos, (m.9) y (m.10) existe confirmación de su esencia en relación con la experiencia, en la que se encuentra concentrado en lo personal, que le desvela.

Microestructura 15

Pienso que a VECES me desvelo (I) y es porque estoy pensando en las cosas que tengo que hacer al siguiente DÍA (C), y trato de suplirlas en el menor TIEMPO (I), estar a la HORA para compartir ratos con mi familia (C), a la HORA del almuerzo CUANDO estoy acá (C)..., CUANDO estoy (I), y CUANDO no estoy (I) es una rutina distinta a la que llevo en la casa (C). En la TARDE (I), las vueltas que me faltaron las hago o sencillamente descanso un rato (C), estoy mirando el computador, estoy mirando cosas de mi trabajo (C) o estoy adelantándolas (I), llenando informes, presentar cosas que debo hacer, subir cosas a plataforma (C).

Síntesis: Intra: me, mi.

Cotexto: su de él (*intra*) devela en lo personal y la extensión en las actividades que esto concentra, piensa en la familia (*extra*) en tanto compartir almuerzo.

Contexto: su de él (*intra*) concentra la actividad del día en lo personal y desvela en ello su atención para hacerse extensivo en su sí mismo; hay relación con la familia (*extra*) en tanto compartir almuerzo.

Relación:(m.6) y (m.7) en las que su imagen está confirmándose respecto a sus hermanos, (m.9 y 10) en las que existe confirmación de su esencia en relación con esta que se encuentra concentrado en lo personal que le desvela, (m.14) a la imagen le presta y concentra su pensamiento.

Microestructura 16

Como también tengo la multiplicidad de los trabajos (C), pues eso me quita demasiado TIEMPO (I). En la NOCHE, llego, a VECES una discusión CUANDO uno no siente que lo llaman (C), discuto bastante en pareja (I), a veces exploto (C). Soy explosivo (I). Me siento como incomprendido en ese sentido con mi relación de pareja(C).

Síntesis: Intra: me, uno, soy, mi. *Extra:* pareja

Cotexto: la unidad, él (*intra*) se dinamiza con las actividades personales que concentran su atención, múltiples trabajos; al relacionarse con el otro (*extra*-pareja) se da tensión, la discusión se genera, a razón de sentirse incomprendido, ante lo cual explota

Contexto: confirma la concentración de atención en lo personal y lo que estas actividades le demanden, dinamiza múltiples trabajos, se relaciona con el otro, con la pareja (*extra*) hay incompreensión y esto genera tensión, su manifestación: explotar. En esta parte, se encuentra relación con lo instintivo que puede pensarse natural a pesar de constituir un trabajo de apropiación y formación por realizarse.

Relación: (m.5) (m.6) y (m.7) en las que su imagen está confirmándose respecto a sus hermanos, (m.9) y (m.10) en las que existe confirmación de su esencia en relación con esta que se encuentra concentrada en lo personal que le desvela, (m.14) a la imagen le presta y concentra su pensamiento, (m.15) atiende el sí mismo.

Microestructura 17

Trato de compartir con mi hijo, aunque es muy poco el TIEMPO en realidad de hablar (C), pero trato (I) de hablar unos 10 MINUTOS cuando él me lo permite (C). Me fascina, la verdad, acostarme y ver un programa, así me coja el sueño rápido (C), pero acostarme y que mi pareja se acueste (C), sentir el contacto (I). Sentir ese contacto de la persona ahí, eso es algo muy rico (C), me duerme inmediatamente (I). De pronto, a VECES deseo sexo, pero evito demostrarlo por problemas que hemos tenido con la misma relación (C).

(P) ¿Qué le falta del día que de pronto no lo dijo?

(R) Mi DÍA es así (I). Cuando estoy acá es un DÍA normal de trabajo en el que camino mucho, me encuentro con personas (C), a veces hablo (I), cuando hay la posibilidad –no tomo tinto–, pero me voy a tomar una aromática (C), pero soy muy apresurado para hacer las vueltas (I), para terminar, me gusta que las cosas funcionen, que todo salga como muy bien (C).

Síntesis: Intra: me. *Extra:* hijo, pareja, personas.

Cotexto: sus días normales concentran su atención en sí y en quienes entran en esta relación, hijo (*extra*), con quien trata de compartir, lo cual es muy poco, 10 minutos cuando él (*extra*) lo permite; en tanto la pareja (*extra*) en relación con su sí (*intra*), le fascina ese contacto.

Contexto: se confirma el concentrar sus actividades en los días normales respecto a lo personal para garantizar su adecuado funcionamiento, su en sí entra en relación con hijo (*extra*) con quien gasta un tiempo mínimo; de su pareja respecto a su sí (*intra*), le gusta sentir el contacto y piensa en sexo, pero no es posible por problemas de la relación.

Relación: (m.6) y (m.7) en las que su imagen está confirmándose respecto a sus hermanos, (m.9) y (m.10) son referente de confirmación de su esencia en relación con esta que se encuentra concentrada en lo personal que le desvela, (m.14) le presta atención a su imagen y concentra su pensamiento, (m.15) atiende el en sí, (m.16) concentra su atención en lo personal y las actividades que ello requiere. El egocentrismo es constitutivo y constituyente.

Situación 7

Microestructura 18

(P) Ahora, hay días que usted pasa en familia, pero en un día que usted quisiera tomarlo como su tiempo libre, ¿qué hace?, ¿qué hace en un día que usted quiera tomarse y sentirse en libertad? (R) No lo tengo (I). Yo no tengo ese DÍA (C).

(P) ¿Nunca lo ha tenido? ¿Cuáles son los momentos en que ha tenido esos días en los que usted ha podido hacer lo que usted quiere? ¿Qué hace en días diferentes?

(R) En DÍAS diferentes (I) me gusta viajar, ir con mis amigos (C). Primero (I), cuando tomábamos, pues tomábamos, estábamos, íbamos a bailar, a fiestas en los municipios (C)..., bueno..., muchas cosas de esas (I); pero siempre con amigos, con compañeros de trabajo, con amigos de mucho TIEMPO (C). Y sobre todo viajar (I), es una cosa que me ha gustado bastante (C), y como tener el sentido de la amistad muy PRESENTE (C).

Síntesis: *Intra:* me. *Extra:* amigos, compañeros.

Cotexto: su, me (*intra*) en tanto tiempo diferente, trabajo y familia, comparte con amigos (*extra*) compañeros (*extra*) actividades de viajes, tomar, fiestas y bailes.

Contexto: su, me (*intra*) confirma en la experiencia actividades dentro de las cuales junto con otros/as amigos y compañeros comparte fiesta, baile y viajes, momentos de dar sentido a la amistad, que tiene muy presente.

Relación: (m.6) y (m.7) en las que su imagen está confirmándose respecto a sus hermanos, (m.9) y (m.10), porque son estas el referente que confirma su esencia en relación con su experiencial, cuando se concentra en lo personal que le desvela, (m.14) es en su imagen que presta y concentra su pensamiento, (m.15) atiende el en sí, (m.16) concentra su atención en lo personal y las actividades que ello requiere, (m.17).

Situación 8

Microestructura 19

(P) Uno recuerda anécdotas que lo marcan para toda la vida. Por un lado, de la formación de los padres, papá y mamá, y, por otro lado, de la formación en el colegio, la universidad. De esas experiencias relacionadas con devenir ser hombre, sobre todo con su forma de ser, ¿quiénes considera que lo marcaron, que lo llevaron a afirmar ser hombre y que tenía que ser así?

(R) Mis hermanos (C), obviamente ellos no (I), ellos siempre..., o sea..., NUNCA fueron absolutamente tolerantes con pensar que a un hombre le podría gustar otro hombre (C); eso es algo que era totalmente aberrante (I) y visto como desde esa óptica también lo consideré así (C), o sea yo lo asumí (I).

Síntesis: *Intra:* lo, yo. *Extra:* hermanos.

Cotexto: se confirma la incidencia en él (*intra*) de sus hermanos (*extra*), quienes eran intolerantes y consideraban aberrantes las relaciones entre el mismo sexo; desde allí lo (*intra*) asume así.

Contexto: las experiencias de hombre (*intra*) se encuentran incididas por quienes fueron sus hermanos, a tal confirmación, se llega al asumir como intolerantes y aberrantes las relaciones entre el mismo sexo.

Relación: (m.10) desorden sexual, (m.9) indeterminado relaciones, (m.8) hermanos inciden, (m.7) imagen de mantener frente a ellos, (m.5) denuncia no recibir educación al respecto, (m.3) una experiencia, (m.2) experiencia y vivencia con hermanos, (m.0.2) hermanos mayores es audiencia del espectáculo allí suministrado, (m.6).

Microestructura 20

Pero pienso (I) porque FUE aprendido de ellos, o sea, de mis hermanos, de mi papá (C), aunque no compartía muchas cosas de él (I), de sus patrones de crianza..., de la misma relación, de la misma vivencia de él (C). No me parecía (I) y todavía pienso que hay cosas que no... que las predica y no las aplica (C).

Síntesis: *Intra:* *pienso*, implícito el yo. *Extra:* ellos, papá, él.

Cotexto: lo (*intra*) piensa, que lo que él (*intra*) es fue aprendido de sus hermanos (*extra*) y del papá (*extra*), aunque no estaba de acuerdo con patrones de crianza de la relación de él (*extra*), de lo que vivió (*intra*), aún piensa que predica y no aplica.

Contexto: confirma el estar su (*intra*) persona, manera de ser hombre, en tanto experiencia por hermanos y papá, de quien aún piensa que predicaba y no aplicaba. Asuma una consciencia de su forma manifiesta incidida y alcanza a ver en ello cosas que no comparte, indicios de una reflexión que puede hacerse.

Relación: (m.10) desorden sexual, (m.9) indeterminado relaciones, (m.8) hermanos inciden, (m.7) mantener imagen frente a ellos, (m.19), (m.5) denuncia no recibir educación al respecto, (m.3) una experiencia, (m.2) experiencia y vivencia con hermanos, (m.0.2) hermanos mayores, es audiencia del espectáculo suministrado allí, (m.6).

Situación 9

Microestructura 21

(P) ¿Considerando la formación de hombre y mujer, ¿cómo la vivió, había equidad en ello? ¿Qué puede decir al respecto?

(R) Mi papá muy estricto ya con las mujeres (C), no les permitía ni tener novio (I). Nos mandaba a los hermanos menores a que las cuidáramos (C). FUI muy celoso (I) con alguien que mirara a mis hermanas, ¿sí? (C). Porque ese era mi papel (I), ME enviaban a cuidarlas, y si alguien les decía, por ejemplo, un piropo, yo le respondía INMEDIATAMENTE y era un problema(C).

Uno ERA, pues, un peladito, y ya ERA gente mayor los que a ellas les piropeaban (C) y no se iban a meter con un peladito (I), un niño, al que podrían sonar de un solo bofetón (C), pero les causaba más bien como risa (I) la manera como yo reaccionaba (C).

Síntesis: *Intra:* nos, mi, le, yo. *Extra:* papá, mis hermanas.

Cotexto: su de él (*intra*) era porque el papá (*extra*) les mandaba a él y a sus hermanos (*extra*) a cuidar a las hermanas (*extra*), a quienes no se les permitía tener novio. Yo (*intra*) manifestaba celos con alguien (*extra*) que llegara a mirarlas, ante cualquier manifestación respondía (*intra*), esto sucedió en la niñez y causaba risa a esa gente mayor (*extra*).

Contexto: confirma la existencia de inequidad en la manera de formar hombres-mujeres; a las hermanas (*extra*) les era prohibido tener novio, incluso el papel de él (*intra*) y de los hermanos era cuidarlas. Los hombres prebendas, las mujeres se limitan, ser devenir ser.

Relación: oposición experiencias de los hombres, (m.10) desorden sexual, (m.9) indeterminado relaciones, (m.8) hermanos inciden, (m.7) imagen de mantener frente a ellos, (m.19) y (m.5) denuncia no recibir educación al respecto, (m.3) una experiencia, (m.2) experiencia y vivencia con hermanos, (m.0.2) hermanos mayores es audiencia del espectáculo suministrado allí, (m.6).

Microestructura 22

Pero a eso era enviado DESDE mi papá (C); muy injusto con mis hermanas (I), no les permitía tener novio, no les permitía salir, ir a bailar (C). Nosotros los hombres tuvimos más libertad (I), pero FUE por las condiciones. En mi caso (I), como soy el menor (C), ya vivimos solos (I), y eso nos dio casi absoluta libertad de salir y de llegar a LA HORA que nosotros quisiéramos (C). Ciertas responsabilidades, o sea (I), también nos habían advertido como mucho sobre los peligros, de los amigos, los vicios (C). SIEMPRE mis papás estuvieron como muy pendientes (I) de con quién uno se relacionaba, qué tipo de amigos tenía uno en la escuela (C).

Síntesis: *Intra:* yo, mi, nosotros. *Extra:* papá, hermanas, amigos.

Cotexto: hay un escenario en el que él (*intra*) es audiencia; respecto a la injusta formación de las hermanas (*extra*), se les prohibía tener novio, salir a bailar, a diferencia de ellos (él y hermanos), hombres, quienes gozaron de absoluta libertad, llegar a la hora deseada, aunque se les dieron responsabilidades y se les advirtió de peligros.

Contexto: es consciente de la diferencia e inequidad que entre hombres y mujeres se presupuestó, era su papá quien les enviaba a cuidar las hermanas; en su caso, gozó de libertad a diferencia de lo que tuvieron que vivir sus hermanos/as.

Relación: la formación de las mujeres es inequitativa en relación con la de los hombres, (m.10) desorden sexual. (m.9) indeterminado relaciones, (m.8) hermanos inciden, (m.7) imagen de mantener frente a ellos, (m.19) y (m.5) denuncia no recibir educación al respecto, (m.3) una experiencia, (m.2) experiencia y vivencia con hermanos, (m.0.2) hermanos mayores es audiencia del espectáculo suministrado allí, (m.6).

Microestructura 23

Pero que yo diga que haya sido totalmente equitativo, no (I). A las mujeres sí y a los hombres también, inclusive a los mayores les tocó más complicado, pero porque ellos vivieron más TIEMPO con mis papás (C). Nosotros los menores ya vivimos totalmente independientes (C) y teníamos mucha más libertad (I).

Síntesis: *Intra:* yo, nosotros. *Extra:* mujeres, hombres, papás.

Cotexto: su yo (*intra*) encuentra inequidad, la cual se confirma respecto a la independencia que ellos junto con el hermano quien es un poco mayor que él.

Contexto: en las expresiones confirma inequidad en la formación que sus hermanas tuvieron en relación con él, quien gozaba de libertad e independencia. Es un símbolo que va connotando una familiaridad.

Relación: (m.22) y (m.21).

Situación 10

Microestructura 24

(P) En relación con los roles de los hombres y las mujeres, ¿cómo estaban organizadas tales actividades u oficios?

(R) En los oficios sí fueron totalmente equitativos (C) hombres y mujeres (I). A nosotros nos enseñaron a cocinar para defendernos (C), nos teníamos que rotar (I), nosotros cocinábamos por DÍAS. Si HOY me tocó a mí cocinar, cocinaba para todos mis hermanos (C).

Síntesis: *Intra:* nos, me, mi. *Extra:* hombres, mujeres.

Cotexto: los oficios, en tanto rol de cocinar, tanto hombres (*extra*) como mujeres (*extra*) lo realizaban.

Contexto: en los oficios la organización se generó de forma equitativa porque hombres y mujeres cocinaban.

Relación: diferencia con (m.23) formación mujeres inequitativa vs. formación de hombres, (m.10) desorden sexual, (m.9) indeterminado relaciones, (m.8) hermanos inciden, (m.7) mantener imagen frente a ellos, (m.19), (m.5) denuncia no recibir educación al respecto, (m.3) una experiencia, (m.2) experiencia y vivencia con hermanos, (m.0.2) hermanos mayores es audiencia del espectáculo suministrado allí, (m.6).

Microestructura 25

En los oficios (I) en la finca también hacíamos absolutamente los mismos oficios, la recolección de café, limpiar la finca, etc... (C), a los menores más con la manito (I), trabajando en la parte con menos herramientas que los mayores (C). Pero la verdad, en el trabajo (I), tanto hombres como mujeres muy parecido el trabajo (C). Pienso que ahí sí no hubo... (I), todos teníamos que saber hacer las cosas y si nos tocaba, nos tocaba (C), no ERA opcional (I).

Síntesis: Intra: los. *Extra:* los, hombres-mujeres.

Cotexto: hombres (*extra*) mujeres (*extra*) hacían de manera similar los oficios, tanto unos como otros/as se desempeñaban en los mismos oficios.

Contexto: fueron equitativos dentro de los oficios que se organizaron a nivel familiar.

Relación: (m.24) diferente (m.23, 22, 21).

Situación 11

Microestructura 26

(P) En la carrera a nivel universitario, ¿cuál fue la carrera que usted cursó?

(R) Yo hice dos pregrados (I); la primera fue física y matemáticas, y la otra fue administración pública (C). En la primera hubo..., para estudiarla (I), hubo una influencia directa de mis hermanos, porque yo siempre quise estudiar veterinaria (C). Me presenté a la Nacional y no pasé (C), DESPUÉS quise estudiar administración de empresas en la UPTC (C), pero mis hermanos no me lo permitieron (I). Me decían que estudiara una carrera que me exigiera un poco más (C) de parte intelectual (I), ENTONCES hubo la opción y por eso me presenté a física y matemáticas (C).

Síntesis: Intra: yo, me. *Extra:* hermanos.

Cotexto: en su (*intra*) carrera se confirma la influencia de los hermanos (*extra*), quienes orientaban lo que debía estudiar (*intra*); física y matemáticas fue una carrera financiada. Él (*intra*) quería veterinaria, se presentó a la Nacional y no pasó, en la UPTC se presentó y estudió física y matemáticas y después quiso estudiar Administración de Empresas.

Contexto: a nivel profesional es orientado por los hermanos (*extra*) en relación con el tipo de carrera por cursar, lo que confirma una vez más su incidencia. Los hermanos le (*extra*) decían que debía cursar una carrera exigente.

Relación: (m.9) indeterminado relaciones, (m.8) hermanos inciden, (m.7) imagen de mantener frente a ellos, (m.19), (m.5) denuncia no recibir educación al respecto, (m.3) una experiencia, (m.2) experiencia y vivencia con hermanos, (m.0.2) hermanos mayores es audiencia del espectáculo suministrado allí, (m.6).

Situación 12

Microestructura 27

(P) ¿En la carrera universitaria cursada, era similar para hombres y mujeres cursarla?

(R) En física los grupos ERAN muy pequeños (I), el grupo más numeroso ERA de ocho estudiantes (C), cuando yo llegué a la universidad (I), la mayoría hombres, estudiaban física y matemáticas (C). Pero en el semestre en que yo entré, la universidad hizo una apertura por Icfes (C), por pruebas en el Icfes (I), los mayores Icfes, y por promedio en el Icfes (C), por primera VEZ en la universidad, y llegamos 45 al primer semestre de física (C). Pienso que más mujeres que hombres (I).

Síntesis: *Intra:* yo. *Extra:* hombres, mujeres.

Cotexto: Grupos pequeños (*extra*) cursaban física y eran en su mayoría hombres. Cuando entró se hizo apertura por pruebas y ascendió en número en los grupos: cuarenta y cinco, piensa que fueron más mujeres (*extra*) que hombres (*extra*).

Contexto: Se ven cursando física mayoría mujeres que hombres, diferente a como era antes, eran mayoría hombres, hubo esta apertura desde las pruebas Icfes.

Relación: (m.28, 29, 30).

Microestructura 28

(P) En la experiencia universitaria, porque hay versiones de las mujeres con respecto a ello. De todas maneras, quisiera saber si recuerda las formas de tratar profesores-estudiantes, ¿qué sucedía allí? ¿Alguna experiencia que pueda considerar relacionada con género?

(R) ERA totalmente inequitativo (I). Las mujeres, la mayoría de los profesores en física son hombres (C), y es aterrador de verdad (I), porque hay compañeras que sacaron la carrera porque se lo merecían (C), estudiando demasiado (I), muy, muy pilas, muy inteligentes (C).

Pero también estudié con mujeres muy bonitas (C)..., había chicas bonitas, muy agradables (I), y... hasta me fastidiaba mirar la manera como los profesores miran a las estudiantes (C). Es algo que (silencio), como que utilizaban el poder (C), o sea, la asignatura (I) para buscar beneficios de salir con las estudiantes, de insinuaciones a VECES (C) no muy discretas (I). ENTONCES eso fastidia (C).

Síntesis: *Intra:* vocablos inmersos. *Extra:* mujeres, chicas, profesores, estudiantes.

Cotexto: en física, la mayoría de docentes son hombres (*extra*) y él (*intra*) estudió con compañeras (*extra*) muy, muy pilas, inteligentes, estudiaban demasiado; pero también con mujeres (*extra*) muy bonitas, agradables y en este panorama sucedía algo: profesores (*extra*) utilizaban el poder de la asignatura para buscar el beneficio de salir con las estudiantes (*extra*), pues hacían insinuaciones indiscretas, lo cual fastidiaba.

Contexto: se confirma la mujer como símbolo sexual en el panorama universitario, se vislumbra por él (*intra*) como inequitativo; puede encontrarse el fenómeno de la manera siguiente: docentes hombres (*extra*) desde la asignatura (se empiezan a encontrar aspectos que son latentes) buscan beneficios de salir con las mujeres (estudiantes) consideradas muy bonitas, agradables, a diferencia de compañeras que sacaron la carrera porque se lo merecían, pues estudiaban demasiado, muy pilas, inteligentes (se empieza a evidenciar algo latente, en las evocaciones de subjetividad enmarcadas en un solipsismo, por ejemplo; piensa, que las bonitas y agradables pasaban por otra cosa ilatente! Y, al él pensar eso, es porque así sucede (queda pendiente lo que en verdad sucede con lo otro).

Relación: (m.5) se atribuía experiencia instintiva, (m.3) niñas objeto sexual, (m.1) ser hombrecito (m.0.1) símbolo sexual.

Microestructura 29

Y pienso que..., bueno..., mis compañeras, la mayoría muy inteligentes (C) en ese aspecto, lo manejarían (I), y no tengo pues más conocimiento de si se utilizó para... (C), pero que sí hay algo de género marcado ahí, sí, claro (I). O sea, a las mujeres, obviamente, con insinuaciones muy directas (C), ERA algo que causaba repudio entre los de la carrera (I).

Síntesis: Intra: pienso implícito el yo. *Extra:* compañeras, mujeres.

Cotexto: confirma su experiencia (*intra*) en tanto se refiere a las compañeras (*extra*) la mayoría muy inteligentes en ese aspecto, (lo latente hace presencia; imedio de un fin!, porque no sabe si se utilizó para... Latente... ¡Medio para una nota!). Reafirma (*intra*) hay una marca de género, sí, claro, porque las insinuaciones (*extra*-hombres docentes) eran directas, esto causaba repudio en quienes estudiaban.

Contexto: los vocablos van dejando evidencia del residuo subjetivo-intersubjetivo entre quienes se estaban formando (*extra*) y quienes formaban (*extra*). Hay marcas dejadas en ello respecto a la manera de evaluar una asignatura o varias, porque la mayoría eran hombres (*extra*), una señal, las mujeres, mujeres bonitas (*extra*), símbolo sexual para profesores, también lo son para él (*intra*). Pero había un poder en quien orientaba la asignatura.

Relación: (m. 27), (m. 28), (m. 5) Experiencia algo instintivo, (m. 3) niñas objeto sexual, (m. 1) ser hombrecito, (m. 0.1) símbolo sexual.

Microestructura 30

(P) ¿Alguna queja se realizó ante directivas universitarias?, ¿qué paso ahí?

(R) Eso pasaba como anécdota simplemente (C), porque eso no... (I). Algunos docentes inclusive nos decían: bueno, consigan un grupo de sus compañeras y hagamos una salida (C), y uno, pues, también (I), porque no nos dieran tan duro en alguna asignatura que necesitábamos nota (C), pues uno salía (I) y nosotros organizábamos y sabíamos que el docente iba a llegar allá (C), que el profesor iba a llegar allá (I).

Síntesis: Intra: nosotros. *Extra:* grupo, compañeras, docentes, el profesor.

Cotexto: se confirma la experiencia, en tanto algunos docentes, profesores (*extra*), les decían (*intra*-nosotros) que consiguieran compañeras (*extra*) para hacer una salida; hay una solicitud en ello; se (*intra*) responde de forma afirmativa al organizar y saber que el docente iba a llegar (*extra*), el argumento para esta solidaridad es la nota en una asignatura.

Contexto: en la cotidianidad universitaria resulta normal la reproducción del fenómeno de género, porque no pasaba de ser una anécdota; no hay denuncias, no pasa nada, resultaba tan normal hasta el punto de encontrar docentes (*extra*) buscando

cómplices (hombres-estudiantes) para tener el medio (estudiantes bonitas) de suplir sus intenciones; además, el poder desde la nota, porque hay un manejo allí tanto para mujeres bonitas como para estudiantes-hombres, quienes ante la necesidad también de mejorar su nota contribuyen a suministrar el medio de suplir un fin a quien concede la nota. Queda pendiente quién es objeto del fin y de qué modo se participa en el espectáculo.

Relación: (m.27), (m.28), (m.29). (m.5) experiencia algo instintivo, (m.3) deseo suplido con las niñas objeto sexual, (m.1) ser hombrecito, (m.0.1) símbolo sexual.

Situación 13

Microestructura 31

(P) En su desempeño es usted docente, es padre de familia y comparte en matrimonio la vida con alguien. Me gustaría se refiriera ahora a su rol en su profesión, en tanto si concibe en su asignatura la posibilidad de orientar la sexualidad y lo que esto tiene de relación con género.

(R) Sí.

(P) ¿Cómo en qué?

(R) Sí, dirigí proyectos (I). Inclusive proyectos de sexualidad en la práctica docente (C). Nada que tuviera supuestamente que ver con la asignatura (I), porque dictando física y matemáticas, dirigir un proyecto de educación sexual (C)..., pero lo hice. Ehhh (I).

Síntesis: *Intra:* implícito. *Extra:* estudiantes donde hizo la práctica.

Cotexto: al desempeñarse en la práctica docente (*extra*) su yo (*intra*) debe dirigir proyectos de sexualidad, él (*intra*) encuentra que ello no tiene nada que ver con la asignatura, pues es física y matemática, de todas maneras lo hace iél mismo se sorprende!

Contexto: nada es absoluto ni nada hay determinado, porque se puede confirmar una formación profesional en física y matemáticas que se culmina y, al final, al momento de la práctica docente, se enfrenta a orientar proyectos de educación sexual, que aun cuando no tengan relación entre la profesión de la cual es egresado y lo que la práctica de la profesión misma le exigió, a él mismo le sorprende la forma de hacerse manifiesta desde su experiencia. El desempeño profesional cobra sentido y las señales son el fenómeno mismo "cosa" no pensada". Pendiente la reflexión.

Relación: (m.27), (m.28), (m.29), (m.30) micro-estructuras en las que el fenómeno de género se alcanzó a percibir por parte del narrador al cursar la formación universitaria, las marcas se evidencian; a pesar de ello, no encuentra una relación en tanto reflexión y sentido. Algo similar sucedió cuando niño, desconocía respecto a las experiencias de hombre, en tanto avanza y una incidencia de sus hermanos le va modulando (m.2), (m.0. 2) y relacionando (m.5); no hay educación al respecto la contempla por eso experiencia instinto. Va al colegio y tampoco, algo verosímil sucede; él, en su adolescencia, no encuentra orientación (m.11), (m.12). Puede ser la imagen la que allí sigue avanzando; en la razón que atribuye hay ignorancia respecto al tema, aunque se enfrenta al culminar la carrera con la exigencia de orientar proyectos de educación sexual, no encuentra para nada ninguna relación, sin embargo, lo hace. La “cosa” se muestra, pero no hay reflexión y sigue quedando el vacío.

Microestructura 32

(P) ¿Qué más puede contarme en su experiencia profesional respecto al tema? ¿Lo ha contemplado?

(R) Es más, CUANDO trabajé en bachillerato (C), pienso que (I), hablaba demasiado con las estudiantes sobre eso (C), o sea, tratándolas de orientar (I) hacia el proceso de formación, de respeto en educación sexual (C). Y les trataba de hablar (I), aunque no digo que sin tabúes (C).

Síntesis: *Intra:* implícito. *Extra:* estudiantes.

Cotexto: hay vocablos y estos ponen en evidencia que él (*intra*), en relación con lo otro (*extra*), estuvo inmerso en procesos formativos en los que la educación sexual debió trabajarse. Aunque la tarea se realizó, dejó evidencia de que existieron tabúes.

Contexto: lo uno, la unidad (*intra*) integral en el trabajo profesional debió hacerse cargo de procesos formativos relacionados con educación sexual, en este ejercicio dejó evidencia de que no todo se sabe y no todo se adquiere por la suma de experiencias; se forma para una especificidad y deja limitados los horizontes en los que puede existir apertura de temas difíciles de contemplar en relación con el manejo y apropiación en formación de género. En tanto humanos y el deber que una profesión dentro de su práctica reclama, para el caso específico, orientación en situaciones de género, se encuentra que puede limitarse en alternancia y apertura si no hay apropiación

formativa. Es justo esto lo que permite que el velo continúe frente al tema, así sucede en este caso, hay tabúes para su abordaje. Una reflexión quedó pendiente porque ese campo primordial no se ha contemplado para cuestionar y trabajar desde el tacto efectivo y sensibilidad pedagógica que los contenidos de la experiencia permiten en relación con conocimiento.

Relación: (m.31) no estima relación, pero lo hacen (m.27, 28, 29 y 30), microestructuras en las que el fenómeno de género se alcanzó a percibir del narrador al cursar la formación universitaria; las marcas se evidencian, pero a pesar de ello no encuentra una relación en tanto reflexión y sentido; algo similar sucedió cuando niño, desconocía respecto a las experiencias de hombre, sin embargo, avanza y una incidencia de sus hermanos le va modulando (m.2.) (m.0.2) y relacionado (m.5), no hay educación al respecto. Va al colegio, tampoco, algo verosímil sucede, él en su adolescencia no encuentra orientación (m.11), (m.12). Puede ser la imagen la que allí sigue avanzando en su razón de ser, hay ignorancia respecto al tema..., muy parecido (m.7), nada sabe, pero ensayo-error para adquirir la experiencia. Se institucionaliza esa forma manifiesta de orientar este tipo de temáticas. El velo es parte de la ilación y continúa avanzando entre subjetividad-intersubjetividad.

Microestructura 33

Porque no es fácil abordar esos temas (C), pero se los traté de hablar (I) de la manera más franca y con las pocas capacitaciones que recibíamos al respecto (C), porque ERA un tema nuevo (I) en el departamento, que se empezaba a trabajar en las aulas, y que también, pienso, que para nosotros, para un docente hombre (I), que dicte desde nuestra área disciplinar de la física y la matemática (C) es muy difícil también saberla llevar (I).

Síntesis: *Intra:* nosotros. *Extra:* hombre.

Cotexto: en lo personal (*intra*) reconoce y confirma en su devenir ser el vacío y hueco respecto al tema. La ignorancia subjetivamente sigue y los residuos se confirman, porque constituyó la dificultad en el desarrollo y práctica de su profesión: es franco, porque las capacitaciones son pocas, pues el tema es nuevo.

Contexto: se confirma que en la práctica educativa los proyectos transversales, caso específico en educación sexual, se debieron abordar por él (*intra*-personal), aunque es franco, trató de realizar la tarea, sin embargo, está pendiente la reflexión en este campo primordial. Dicho campo tiene relación con adquirir apropiación formativa del

tema de género que, dado el vacío existente, pone el velo en evidencia al pensar que el límite está en el hecho de ser hombre y de estudiar una carrera de física y matemáticas. Hay un símbolo en el hecho de ser hombre que pone velo a estudiar este tipo de temas a pesar de ser parte de su experiencia personal y profesional, esto avanza y va adquiriendo regularidad y normativa a nivel institucional, como sucede en esta experiencia profesional. Al parecer, no es general ni para toda la apropiación formativa, y aquí se puede constatar; está pendiente su abordaje en género, que por cierto no es limitado y puede darse, porque es lo que puede, y reclama estar inmerso en este tipo de procesos formativos. De todas formas sucede allí y se imparte tal orientación con huecos y vacíos. Las preguntas: ¿cómo y de qué forma se están llenando esos vacíos y huecos? ¿Qué tipo de esfuerzos reflexivos se hacen desde la experiencia que exige esta profesión formativa para relacionar contenidos de las historias de los/as estudiantes y los temas que pueden aterrizar con tacto y sensibilidad pedagógica?

Relación: (m.7) vivió una educación en la que no orientaban, esto era un tabú. Él, subjetivamente, en-genera toda una experiencia en su carrera, en la que el fenómeno se presenta y las marcas se confirman, (m.27, 28, 29, 30, 31); aunque en su razón confirma la ignorancia respecto al tema, le corresponde orientar a través de proyectos de educación sexual (m.32, 33). Hay una reflexión pendiente y lo que constituye la profesión está exigiendo esfuerzos para su abordaje.

Microestructura 34

Yo llevo 21 AÑOS desempeñándome como docente (C) en diferentes... ehh... (I), he pasado por diferentes etapas, desde primaria, bachillerato, universidad (C), en todas he trabajado (I). Y pienso que SIEMPRE he tratado de orientar eso (C) y NUNCA he tenido, pues afortunadamente, ¿sí?, digo yo (C). Pues desde la perspectiva de nuestra área sería muy complicado (C) lo que yo le comentaba (I). Que se estudió en la universidad y esos modelos que los abominé en la universidad (C) y NUNCA los utilicé (I), como utilizar esa ventaja desde lo disciplinar para influir o insinuar a los estudiantes en algo (C).

Síntesis: Intra: yo. Extra: universidad, estudiantes.

Cotexto: su yo es incidente, hay evidencia porque su desempeño ha sido extensivo primaria, bachillerato, universidad, aunque ha tratado esos temas —de educación sexual— y ha impartido orientación, cree que en su desempeño ha sido afortunado porque se excusa y atribuye las limitaciones por el área y los modelos que abominó en la universidad, a los que, por cierto, manifiesta ser ajeno; de todas maneras, deja evidencia de que es complicado tener que desempeñarse en este tipo de orientaciones.

Contexto: su yo (*intra*) encuentra una complejidad en el hecho de tener que orientar educación sexual. Respecto a eso que imparte (experiencias de hombre-mujer), no es solo de ahora, ha estado presente durante su ejercicio profesional, primaria, bachillerato y universidad. En este caso, se puede vislumbrar que en las etapas en que el formador ha estado presente se ha demandado una orientación, sin embargo, está pendiente reflexión y apropiación formativa de género. En todo caso, esa falta de conocimiento en el tema no fue obstáculo para impartir orientación a la generalidad en la que su radio de acción se pone en evidencia. No hacer la reflexión deja evidencia de que el velo está ahí y continúa avanzando, pues los huecos y vacíos van quedando en la población a la que se hace extensiva su labor, aunque no es perceptibles en pro de quiénes se desarrolla esta. Se institucionaliza esa simbología al regularse, normalizarse e instituirse.

Relación: (m.7) vivió una educación en la que no orientaban; esto era un tabú. Él, subjetivamente, en-genera toda una experiencia en su carrera, donde el fenómeno se presenta y las marcas se confirman (m.27, 28, 29, 30, 31, 32, 33,34); ahora, aunque en la razón confirma la ignorancia respecto al tema, le corresponde orientar a través de proyectos de educación sexual (m.32, 33).

Microestructura 35

Pienso que en eso es más bien la orientación, como el consejo, como la persona que está ahí, para CUANDO ellos necesitan (C); y he logrado una comunicación excelente con la mayoría(I), creo que con el 100% de mis estudiantes (C) he tenido muy buena comunicación (I): hombres y mujeres (C), porque los muchachos también a VECES le cuentan a uno muchos problemas (C) y uno trata (I), de lo que uno puede solucionarles. O darles por lo menos una orientación hacia eso (C).

Síntesis: *Intra:* pienso, implícito su yo. *Extra:* muchachos, estudiantes, hombres, mujeres.

Cotexto: a pesar de estar presente en las (m.31, 32, 33), los vacíos y huecos, confirma su experiencia comunicativa con los estudiantes (*extra*), con quienes experimenta y considera que necesitan su (*intra*) consejo; encuentra similar orientación a un consejo.

Contexto: el profesional desde su sí mismo (*intra*), respecto a lo que su generalidad demanda en relación con la orientación del tema, la encuentra excelente en tanto le permite una buena comunicación con estudiantes hombres-mujeres (*extra*). Él (*intra*) está mencionando esta forma manifiesta de trabajar la formación, cuando

los muchachos le cuentan este tipo de problemas, su enseñanza se concentra en tratar de solucionar hasta cierto punto u orientar al respecto. Sin embargo, está pendiente la reflexión y conocimiento en el tema de género que esa generalidad está reclamando.

Relación: (m.7) vivió una educación en la que no orientaban, esto era un tabú. Él, subjetivamente, en-genera toda una experiencia en su carrera en la que el fenómeno se presenta y las marcas se confirman (m.27, 28, 29, 30, 31). Ahora, aunque en la razón confirma la ignorancia respecto al tema, le corresponde orientar a través de proyectos de educación sexual (m.32, 33, 34).

Situación 14

Microestructura 36

(P) Eso a nivel profesional; también a nivel de relaciones de amistad, ¿de qué manera incide usted en sus compañeros, o ellos inciden en usted en la manera de ver el género? O sea, ¿los comentarios o la manera como ven a la mujer?

(R) SIEMPRE han existido comentarios (C), pero más a nivel jocoso (I), SIEMPRE me he considerado una persona que respeta mucho la... , hacia los géneros (C). Digo los géneros (I), hablando así: masculino y femenino, o sea, muy respetuoso de eso (C).

Síntesis: *Intra:* me, una. *Extra:* los géneros, masculino, femenino.

Cotexto: su yo (*intra*) confirma el realizar comentarios, pero, aclara que son a nivel jocoso, que siempre respeta. De todas formas, considera que su forma es respetuosa de los géneros masculino-femenino.

Contexto: confirma en la experiencia de hombre que en él siempre han estado presentes comentarios respecto a la mujer, y los percibe jocosos, aunque para su forma, manifiesta, se contempla respetuoso de los géneros.

Relación: (m.37, 2) travesuras con niñas en tanto objeto sexual, (m.5) instintivo, (m.7) piensa y habla de ellas. Está pendiente la reflexión de la relación entre lo social y lo natural.

Microestructura 37

No me gusta una persona que se jacte de decir que ha ESTADO, que conquista, con tantas mujeres (C). Yo NUNCA (I). Y afortunadamente con mis compañeros tampoco (C), aunque no digo que CUANDO nos reunimos..., es obvio (I), CUANDO nosotros nos reunimos uno habla de mujeres, que aquella mujer, que no sé qué..., que estaba muy buena..., que está no sé qué..., que... ¿sí? (C)... los comentarios (I), y yo participo de esas charlas, que aquí hay interesantes, y bueno... los chismes que también se suscitan dentro de hombres (C), que creo que se suscitan más que entre el mismo grupo de mujeres (I). Entonces, que participo de algún chiste, sí. De ahí no pasa (C).

Síntesis: *Intra:* yo, nos, uno, yo. *Extra:* compañeros, mujeres, hombres.

Cotexto: su yo (*intra*) no comparte el que los hombres se jacten de decir respecto a la conquista de mujeres, él (*intra*) nunca. Sin embargo, confirma que al reunirse con compañeros (*extra*) participa del chisme, en el que se habla de ellas. Incluso considera que este es mayor entre los hombres.

Contexto: se encuentra haciendo presencia con las palabras y frases que acuñan experiencias, en las que, por incidencia de amigos, confirma que él en ocasiones participa en los comentarios y chismes respecto de las mujeres. Afirma suscitarse esto más en los hombres que en las mujeres.

Relación: (m.37, 36) y ello con (m.2) travesuras con niñas en tanto objeto sexual, (m.5) instintivo, (m.7) piensa y habla de ellas. Está pendiente la reflexión de la relación y sentido que cobra una simbología.

Situación 15

Microestructura 38

(P) En esa misma tónica, en experiencias que se han visto, ¿cuál es el ideal, la imagen que le gusta mantener y que considera que así es como debe ser una mujer, y que no la ve de otra forma, y por qué es así su manera de pensar?

(R) Para mi gusto fue la de la película que vi HOY (C). Una mujer fascinante (I). Me gustan las mujeres que sean muy, muy tiernas, muy delicadas. Me gusta una mujer que sea muy femenina (C). Eso es en mi gusto (I). No quiere decir que también conozca una mujer que... sí..., lo que se llaman mujeres machunas, pues las tolero (C), pero

en realidad no es mi ideal (I). O sea, no es una mujer que me deslumbe, ¿Sí? Que diga: “Uy, qué mujer tan interesante” (C). Que sean inteligentes, muy pilas, muy rápidas en pensamiento (C). Eso me descresta de una mujer (I). Pero, sobre todo, sí, que sean delicadas. Delicadas en su forma de hablar, de vestir. Eso me mata, más que si fuera espectacular (C), un modelo.

Síntesis: *Intra:* mí, me. *Extra:* mujer.

Cotexto: su mí, yo (*intra*) piensa en el ideal de mujer similar a modelos de televisión, diferente a ello, no le deslumbra.

Contexto: en lo personal se acentúa un modo de percibir a la mujer, hay ideal respecto a ellas similar a modelos de televisión, lo cual, deja evidencia de la forma en que lo general va incidiendo en su percepción.

Relación: (m.36, 37).

Microestructura 39

(P) ¿Ese modelo a qué se lo atribuye, de dónde proviene la imagen de la mujer perfecta? Porque hay unas incidencias de los modelos que uno tiene, entonces, ¿ese modelo ha sido algo de siempre o de ahora?

(R) Es que SIEMPRE me ha parecido (C). La verdad (I), las mujeres me parecen muy bonitas (C), interior y exteriormente (I) también, o sea, hay mujeres que son espectaculares en la belleza (C). No sé quién me construyó el modelo (C), pero me gustan (I).

Síntesis: *Intra:* implícito (yo). *Extra:* las mujeres.

Cotexto: su yo (*intra*) manifiesta que siempre ha estado en él ese modelo de concepción de mujer, además, es ajeno de quién le construyó ese modo, pero de todas formas es el gusto.

Contexto: considera un modo de mujer a quien caracteriza con las cualidades que sus palabras y frases acuñan en lo comunicado, sin embargo, está el velo de quién construyó esa percepción; de todas formas es parte de su gusto.

Relación: (m.36, 37, 38, 40).

Microestructura 40

Hay mujeres que son sencillamente espectaculares (I). Pues..., otras más en su manera de ser, en su forma también... (C) se hacen querer muchísimo y se hacen desear (I). Pero que sepa en este MOMENTO qué me construyó ese modelo de mujer perfecta (C), no. Imposible de decirlo (I), o sea, pienso que son los medios que nos han construido eso: Mirar la mujer ideal, mirar a Z Jones (Katherine Z Jones) (C)...

Síntesis: Intra: me. *Extra:* mujeres, la mujer.

Cotexto: me (*intra*) tiene un modelo de mujer perfecta, al cual se refiere de manera reiterativa sin que exista una consciencia de dónde viene tal predilección; sin embargo, en la subjetividad que enuncia, se evidencia alguna relación con los medios que hacen parte de esa construcción. Destaca el ideal de mujer allí propuesto.

Contexto: un modelo de mujer existe en su intrasentido, y este viene de lo que el mundo ofrece, una generalidad que atribuye desde lo personal que, posiblemente, son los medios, aunque no sabe muy bien lo que es, y construye la percepción y gusto allí manifiesto. Una reflexión y sentido en velo.

Relación: (m.36, 37,38, 39)

Situación 16

Microestructura 41

(P) Ya hablamos de la relación con la profesión. Hablemos un poco de la relación padre-hijo, ¿de qué manera ve esa relación y de qué manera incide en usted? y ¿considera que usted es un buen ejemplo o cómo considera esa parte?

(R) Totalmente ajena (I), en el sentido de la confianza (C). A mí me contaban alguna VEZ unos compañeros que el papá los llevó a un prostíbulo (C) y era como una forma de enseñarles (I), no necesariamente para que estuvieran (C), sino para enseñarles el medio. Sería incapaz de hacer eso con mi hijo, no me considero capaz de hacerlo.

Síntesis: Intra: mí. *Extra:* compañeros, papá, unos, mi hijo.

Cotexto: él (*intra*) considera ajena la confianza padre-hijo y relaciona la experiencia de ser padre con la experiencia del compañero, a quien su papá llevo a un prostíbulo para enseñarle el medio. Aunque relaciona el ejemplo, rechaza esta alternativa para su hijo.

Contexto: la pregunta giraba respecto a la relación padre-hijo y su incidencia. Trae el ejemplo de un compañero, a quien su padre llevó a un prostíbulo para enseñarle el medio. Está dejando opacidad en la reflexión de lo que es medio y quién es ese medio, persona objeto, medio para fin de otra persona. Hay velo de la en-generación y reproducción del fenómeno

Relación: (m.36, 37,38, 39,40), (m.5), (m.2), hermanos experiencia, (m.0.2) niñas y mujer objeto sexual.

Microestructura 42

Le pregunto, sí (I), porque sé que él ya mantiene relaciones sexuales activas (C). Algunas cosas (I) pienso que él me tiene confianza, que a VECES me logra dar confianza, (C) me muestra niñas que le gustan (I). Me dice: "Bueno, padre, quieres ver esta niña, ¿cómo te parece?" (C). Yo le doy mi opinión (C), lo que considero (I). Bueno, me parece, esta niña está bonita, más bonita que esta... (C). Lo que considero (I). De ahí no pasa. La verdad (I),

Síntesis: Intra: le. *Extra:* él, niñas.

Cotexto: la comunicación de él (*intra*) con su hijo está conectada con relaciones sexuales, alrededor de niñas, cómo son, cómo se consideran, bonitas... Forma manifiesta lo que le parece y opina de niñas, no pasa de ahí.

Contexto: queda evidenciado y se confirma aún más la forma en que se en-genera la orientación y la manera de ver niñas, y el modo puesto en la comunicación que palabras y frases acuñan el lenguaje en tanto símbolo sexual. La relación con su hijo respecto al tema configura su modo manifiesto.

Relación: (m.36, 37, 38, 39, 40, 41, 42). (m.5), (m.2), hermanos experiencia, (m.0.2) niñas y mujer objeto sexual.

Microestructura 43

Si él tiene la confianza en mí para decirme: me está pasando esto (C), yo le colaboro (I), y me lo puede decir, él sabe (C), ANTES de que pase (I). O sea, porque no tengo tabúes respecto a hablarle de eso (C). Si él me pidiera un consejo se lo brindaría (C), y creo que eso es lo importante de la relación (I), que él sepa que ANTES de... pueda contar conmigo (C).

Síntesis: Intra: mí. Extra: él.

Cotexto: entre él (*extra*-hijo) y yo (*intra*), si él tiene la confianza para pedir orientación la brindo, porque no tengo tabúes para hablar de eso, es lo que se considera importante en tanto esa relación, que sepa antes de... poder contar (*intra*).

Contexto: se confirma la en-generación respecto a la relación que se va encadenando para dar orientación en relación con el tema de género, que la experiencia de padre a hijo (*extra*) está demandando, en lo que se atribuye consejo antes de tener relaciones sexuales!, puede contar con él (*intra*), porque no tiene tabúes al hablar de eso... Lo anterior deja en el vocablo una contradicción, porque había mencionado el tenerlos (S.14), (m.32), cuando orientó proyectos de educación sexual; la opacidad está latente, los vacíos y huecos están presentes y su forma manifiesta de llenarlos es consumiéndose en la esencia de la única experiencia, evidencia (S.14) (m.33), (S.15) y (m.34,35). Pendiente la reflexión y conocimiento en el tema de género que con tacto efectivo y sensibilidad pedagógica pueden ampliar horizontes no solo en lo profesional, sino en su experiencia de educar al hijo. Alternar roles constituye una riqueza si se llegase a ganar en conocimiento, contrario al hecho de que siga el velo y la opacidad, pues incrementa la reproducción de inequidad.

Relación: (m.38, 39, 40, 41, 42, 43, 32, 33, 34 y 35).

Microestructura 44

Aunque sé que no cuenta (I), pues cuenta más con la mamá que con el papá (C), porque tal VEZ le tiene más confianza (I). Aunque en esos temas de mujeres, cuando él me habla de mujeres, sé que tiene más confianza en mí que en la mamá (C). Y de pronto porque él cree que yo lo puedo entender más (C) y efectivamente lo tengo que entender más (I).

Síntesis: Intra: yo, mí. Extra: él.

Cotexto: cuenta poco con su (*intra*), más con la mamá (*extra*), aunque al hablar de mujeres tiene más confianza en mí (*intra*) por entenderle más. Pendiente reflexión ejemplo solipsismo; lo que él piensa atrapa lo otro!

Contexto: orientación de hombres-hombres, porque al ser y tratar de mujeres es a él a quien se le debe dar confianza... , justo aquí se recoge el vocablo enunciado por el formador, y qué bien vendría abordar, desde el conocimiento en temas de género, que en apropiación formativa pudiese darse, porque se encuentra en ello, poder distinguir y tener presente lo que encierran género, sexo, sexualidad e identidad sexual. Al hacer la reflexión se gana en perspectiva y consciencia de la experiencia, lo que puede ampliar en horizonte y quitar el velo que respecto al tema se tiene.

Relación: (m.38, 39, 40, 41, 42, 43, 32, 33, 34 y 35).

Situación 17

Microestructura 45

(P) Nosotros, al ser docentes, al ser papá o mamá, al ser amigos, estamos interactuando de manera constante. En esas interacciones, ¿considera que usted incide en esas personas con las que habla e intercambia experiencias?

(R) En el discurso, total (I). Porque trato de ejemplarizar y de ser ejemplo en muchas cosas (C). ENTONCES, en clase me interesa muchísimo CUANDO estoy desarrollando mi temática, también mirar la parte de proceso de formación (C), de contribuir en eso (I), de ser mejores seres humanos (C). Les hablo bastante sobre eso (I).

Cotexto: el yo (*intra*) se considera incidente de manera total desde el discurso, pues en la forma manifiesta está su confirmación y de lo que él es un ejemplo, resulta extensivo en sus clases, en las que están los espacios para abordar eso (vacío, pero determinado) a razón de ver en el proceso de formación una contribución para educar mejores seres humanos, acerca de lo cual habla bastante.

Contexto: encuentra su (*intra*) discurso totalmente incidente respecto a las personas con quienes interactúa, destaca su interacción en clase, en la que desarrolla el tema, a pesar de no nombrarlo (vacío, pero es incidente y determinado), con lo cual confirma una manera práctica y social de revisar el tema a pesar de la no existencia de un conocimiento profundo al respecto. Quedó pendiente percepción y consciencia de su alternancia de roles, y la poca exploración de las vivencias en las que el tacto y sensibilidad pedagógica están ausentes. Contribución e incidencia de inequidad,

si continúa consumido en su única práctica, en la que sin duda gana en experiencia pero no en conocimiento, percepción y consciencia por la equidad —pendiente reflexión solipsismo, su pensamiento es total y abarca lo otro—.

Relación: (m.38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 32, 33, 34 y 35).

Microestructura 46

Más que de la parte disciplinar, inclusive me dedico..., en casi todas mis clases habrá un espacio para la parte humana (C), para la parte de la persona (I). Y pienso que eso ha sido como el éxito que he tenido en mi desempeño profesional (C). Porque es que las personas necesitamos también que nos escuchen, necesitamos también que nos orienten (C), así estemos ya demasiado adultos (I), como los que conocemos del trabajo (C), pero SIEMPRE necesitaremos de alguien (C) que nos entienda como personas (I).

Síntesis: *Intra:* me, mi persona. *Extra:* las personas.

Cotexto: ese mí, me, en tanto persona (*intra*) piensa que su éxito profesional se da porque en sus clases dedica espacios a la parte humana. De todas maneras, se remite a una necesidad que las personas (*nos-intra*) tienen de ser escuchadas, orientadas; así sea adulto en su (*intra*) trabajo, insiste y confirma, necesita ser (*intra*) entendido, se está refiriendo a él, a la necesidad de ser entendido.

Contexto: en las palabras y frases acuña un lenguaje que comunica tener éxito en su profesión, el cual hace referencia a su vez a la parte humana, en la que manifiesta y argumenta obtenerlo por la forma en que las personas deben ser escuchadas; asimismo, deja ver en el desenlace que reclama desde su manifiesto latente, que él, quien es adulto y con experiencia, necesita ser escuchado y que se le entienda. Está en velo la esencia en la que se ha venido consumiendo y pendiente la reflexión y sentido que desde el tema de género puede hacerse al trascender y trabajar en esa experiencia, pues se gana percepción y consciencia de sí mismo y su horizonte se amplía —pendiente la reflexión en sí mismo que él mismo pone en evidencia—.

Relación: (m.38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 32, 33, 34 y 35).

Microestructura 47

Entonces, trato como de..., de influir en eso (C), de dar mi percepción (I), de manera muy respetuosa, y también en mi desarrollo profesional (C). Obviamente, sin descuidar una cosa de la otra (I). ENTONCES, sí considero que influyo (I), porque me considero como ejemplo (C). Me pueden tomar como un ejemplo (I). Yo pienso que muchos de mis estudiantes dicen o valoran eso (C). Dicen, de pronto (I): “yo quiero ser como el profe” o “me gusta esto de él”, “me gusta la manera de expresarse, la manera como nos llega, como nos orienta” (C).

Síntesis: *Intra:* mí, yo. *Extra:* estudiantes.

Cotexto: se puede encontrar la “cosa” respecto de la otra, yo (*intra*) y refiere la otra (*extra*) y vuelve al sí (*intra*) y es en este movimiento, entre lo uno y lo otro, en el que interrelaciona y confirma que su discurso esté influyendo (*extra*); además, el hecho de ser (*intra*) ejemplo (*extra*), confirma, me (*intra*) pueden (*extra*) tomar como ejemplo.

Contexto: está el movimiento del modo manifiesto de su yo (*intra*) en relación con lo general (*extra*), que vuelve a vincularle y desde el cual su sí mismo piensa ser influyente, el cual no es yo (*intra*) único y de la nada, sino configurado entre lo uno y lo otro, pero, en tanto unidad, es lo que está influyendo discursivamente en los estudiantes. En tanto persona y dentro de procesos formativos, tiene pendiente la reflexión de lo que de otro puede tener, ese uno integral que incide y a nivel profesional se moviliza.

Relación: (m.38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 32, 33, 34 y 35).

Situación 18

Microestructura 48

(P) ¿Le preocupa el qué dirán? ¿Por qué tal dependencia y a quién se lo atribuye?

(R) Sí me preocupa (I). No sé en dónde me empecé a preocupar. Me preocupa, efectivamente, cómo se ven las personas (C), cómo se presentan (I), y de acuerdo a un escenario (C). Pienso que eso ha sido parte de mi formación desde la escuela (C). O sea (I), mi mamá nos enviaba, dentro de nuestras limitaciones económicas, pero SIEMPRE con demasiada pulcritud (C), y tratamos de ser modelos (I). Nos influía mucho la ropa, tener una camisa bonita, eso a mí me gustaba (C), me gustaba verme bien (I). Y SIEMPRE ha sido así (C). O sea (I), he sido como muy dependiente del qué dirán (C).

Síntesis: Intra: me. Extra: personas, mamá.

Cotexto: su yo (*intra*) le preocupa y enuncia con vaguedad de dónde proviene; relaciona las personas, no es solo él (*intra*), también mira esto en otros/as, tipifica. Enseñada, lo atribuye a la formación escolar, pero específicamente se refiere a la mamá, quien con la pulcritud y la ropa lo asocia a ser modelo y lo destaca para argumentar la dependencia del qué dirán.

Contexto: se confirma en su yo (*intra*) dependencia del qué dirán, y traslada su mirada además a otros/as, dado que siempre ha sido así; atribuye ello a la formación escolar y se concentra específicamente en la forma pulcra y la ropa con la que fue enviado a la escuela por la mamá (*extra*). Incide esto en su gusto y en la dependencia de lo que puedan decir. Aunque sus palabras y frases acunian en el lenguaje que comunica, la relación con escenario, personas y modelo, está pendiente la reflexión y sentido que puede cobrar en apropiación formativa; porque si gana en conocimiento en el tema de género, puede cobrar sentido para trascender en su experiencia y desde allí ampliar la percepción y consciencia de sí mismo.

Relación: (m.49, 46), él como ejemplo, (m.42) le parece gusto, (m.40) su modo configura el gusto por las mujeres, (m.39) modelos, (m.38) gusto modelos, (m.37) lo que gusta y no, (m.34) modelos preferencia, (m.28) agradable, (m.14) imagen, (m.7) imagen ante hermanos, (m.6) gusto, (m.5) gusto, (m.0.2) gusto niñas

Situación 19

Microestructura 49

(P) Para terminar. ¿Es natural, social o artificial?

(R) Artificial pienso que YA nada (C). Pienso que YA soy así (I). De naturaleza YA soy así como soy (C). Que debería, de pronto, interesarme menos el qué dirán (C), eso sí (I). Pero YA no lo puedo cambiar, que la manera de vestir, que la ropa, que la marca, que cómo me veo ante los demás (C), eso... lo de la imagen, eso me preocupa (I). ENTONCES no la voy a cambiar, eso YA es natural en mí (C).

Síntesis: Intra: mí. Extra: demás.

Cotexto: no encuentra nada artificial en él, ya que atribuye su (*intra*) manera de vestir y de ser a su (*intra*) naturaleza; confirma, que en su modo de ser encuentra dependencia del qué dirán (*extra*), frente a lo cual dice no poder hacer nada. Involucra

ahí, su imagen ante los demás, vestir y ropa, aunque confirma que ante el hecho de ser natural ya no hay cambio, pues es así como debe ser.

Contexto: afirma y confirma considerarse natural, nada artificial de su modo (*intra*) encuentra, aunque se mantiene una dependencia de lo que puedan decir los demás, en tanto mantiene esa imagen ante lo otro. Un velo está en lo social que no se percibe a pesar de ser la presencia y acto en la forma manifiesta de sus palabras y frases, que acuñan este lenguaje que comunica y que constituye este texto.

Relación: (m.48) modelo, (m.46) él como ejemplo, (m.42) le parece gusto, (m.40) gusto, mujeres, modelo, (m.39) modelos, (m.38) gusto, modelos, (m.37) lo que gusta y no, (m.34) modelos, preferencia, (m.28) agradable, (m.14) imagen, (m.7) imagen ante hermanos, (m.6) gusto, (m.5) gusto, (m.0.2) gusto, niñas.

Microestructura 50

No es porque sea..., que no sea tan profundo (C), que de pronto sea subjetivo, sí (I). Puede ser, pero es mi manera (C). Me siento a gusto así. Me siento a gusto siendo así, con mis hábitos de aseo, con mis hábitos de estudio, con mis hábitos..., con todo lo que me he formado (C), me siento cómodo (I). Pienso que lo he logrado con esfuerzo y considero que no lo finjo (C). No tengo por qué decir que eso sea artificial (C). Es algo que va conmigo. Es de mi naturaleza (C).

Síntesis: *Intra:* mí, me, conmigo. *Extra:* formado.

Cotexto: se inviste y confirma la subjetividad residual y lo profundo que alcanza a ver en su subjetividad, aunque lo menciona de manera inverosímil a través de, *de pronto*. Puede ser y aunque latente deja ver un vacío al respecto, pues vuelve a ese uno, en quien encuentra ese atributo natural y va con él.

Contexto: se concibe y afirma la subjetividad, aunque muy remota, encuentra la participación de algo de ese uno en lo que sucede ahí, en el vocablo confirma la atribución de su devenir a lo natural, en esta forma manifiesta consume su esencia, por eso mismo no encuentra cambio u oportunidad de trabajar en ello. Ahí contiene el modo en que su gusto, satisfacción y comodidad tipifican esa estructura de la experiencia.

Relación: (m.49) gusto, (m.48) modelo, (m.46) él como ejemplo, (m.42) le parece gusto, (m.40) gusto, mujeres modelos, (m.39) modelos, (m.38) gusto y modelos, (m.37) lo que gusta y lo que no, (m.34) modelos y preferencias, (m.28) agradable, (m.14) imagen, (m.7) imagen ante hermanos, (m.6) gusto, (m.5) gusto, (m.0.2) gusto, niñas.

Situación 20

Microestructura 51

(P) ¿Usted es casado?

(R) Casado

(P) ¿Considera que hay equidad de género en la familia?

(R) Sí.

(P) ¿Por qué?

(R) TOTAL (I). AQUÍ sí hay equidad, porque respeto mucho los espacios de mi pareja, la respeto profesionalmente, la respeto como mujer (C). Que sé que, en cuanto a roles, ella desempeña muchísimos más (C), en eso no sería equitativo (I).

Síntesis: Intra: implícito al hablar. *Extra:* pareja.

Cotexto: su yo (*intra*) en su forma manifiesta enuncia la existencia de equidad total; al ir desarrollando la idea entre palabras y frases, comunica que encuentra múltiples roles realizados por su pareja (*extra*) y ante este panorama no hay equidad.

Contexto: en la objetividad traduce de manera contundente la equidad familiar, sin embargo, el desarrollo subjetivo que inviste la objetividad, dejó ver que él mismo percibe múltiples roles realizados por parte de su pareja y presupuesta la falta de equidad. El concepto en apariencia tiene su desarrollo y los argumentos dejan en la integración elaborada desde la subjetividad manifiesta un modo de anunciar que la inequidad hace presencia desde lo que fue narrando, cuando la reflexión en el tema de género está pendiente, por eso mismo el velo continúa.

Relación: (m.52), (m.49) gusto, (m.48) modelo... (m.46) él como ejemplo, (m.42) le parece gusto, (m.40) gusto, mujeres, modelo, (m.39) modelos, (m.38) gusto, modelos, (m.37) lo que gusta y no, (m.34) modelos, preferencia, (m.28) agradable, (m.14) imagen, (m.7) imagen ante hermanos, (m.6) gusto, (m.5) gusto, (m.0.2) gusto, niñas.

Microestructura 52

Pero también es por gusto de ella (C), no es por solo gusto mío, ¿sí? (I). Pues claro, muy cómodo (C), pero sé que a ella le toca hacer muchas más cosas de las que a mí me tocan, y el trabajo mucho más pesado, llevar mayores responsabilidades y mayor carga (C). Entonces en ese aspecto no hay equidad (C), pero es porque lo quiere así (I).

Síntesis: Intra: mío. Extra: ella.

Cotexto: el gusto entra a ser el constitutivo de lo que a equidad se está refiriendo y atribuye lo inequitativo al gusto de ella (*extra*), aunque en lo latente de ese acto subjetivo deja ver que el gusto está en él, quien hace la narración, porque menciona *no es solo gusto mío (intra)*, y destaca, *claro muy cómodo (intra)*; está puesta su objetividad dentro de la interrelación, quien acepta y sabe que ella (*extra*) hace más cosas de las que a él le tocan, entre estas, el trabajo más pesado y responsabilidades mayores. Aunque confirma y acepta que no existe equidad, atribuye la inequidad y culpa de su existencia a lo otro (ella, *extra*), muestra así la forma manifiesta en que atrapa lo otro en la percepción que ese uno tiene.

Contexto: las palabras y frases acuñan un lenguaje que comunica la apariencia de equidad y la responsabilidad de la inequidad, y entre lo uno y lo otro, es ese uno quien manifiesta el modo de inequidad y quien no se da cuenta que quien se está refiriendo al gusto de inequidad es él y no ella, cuando unos privilegios van mostrando en la subjetividad que inviste en su misma objetividad que, aunque inicialmente fue equidad (m.51), en la integración que va realizando, da juego y su modo justifica la reproducción de inequidad. Al revelar que en lo otro está la responsabilidad y no encuentra que ese uno tenga niveles y grados para dinamizar la equidad, su acción en acto permite que el velo continúe pues esa conciencia y percepción anulan las posibilidades de equidad entre ese uno y ese otro. Está pendiente la reflexión y trabajo en el conocimiento de género, porque al ganar en conocimiento y apropiación formativa, se vislumbra el fenómeno para reconocerse y reconocer a partir de la relación entre lo uno y lo otro, pues, ni lo uno es objeto de lo otro, ni lo otro es objeto de lo uno.

Relación: (m.51), (m.49), gusto, (m.48) modelo, (m.46) él como ejemplo, (m.42) una versión del gusto en él, (m.40) gusto, mujeres, modelo, (m.39) modelos, (m.38) gusto, modelos, (m.37) lo que gusta, (m.34) modelos preferencia, (m.28) agradable, (m.14) imagen, (m.7) imagen ante hermanos, (m.6) gusto, (m.5) gusto, (m.0.2) gusto, niñas.

Microestructura 53

No es porque sea que tengamos una condición económica que nos obligue a hacerla o porque tengamos otra condición de otro tipo que nos..., que eso sea (C). Ella lo hace por gusto (I). Y no suena bien, pero sí sé que hace muchas más cosas que yo. En realidad, en cuanto a género y a cantidad de roles que tiene que desempeñar (C), le toca muy duro a la pobrecita chinita (I).

Síntesis: *Intra:* Está implícito. *Extra:* Ella.

Cotexto: ese yo, (*intra*) hace referencia de la inexistencia de condiciones económicas obligantes, de que eso sea como ocurre; insiste en que esa "cosa", no pensada, es solo responsabilidad, en el gusto de ella. Hace que sus palabras dejen eco, "no suena bien", lo que se está diciendo porque están las múltiples cosas que (ella-*extra*) hace, en relación con lo que él (*intra*) hace. La realidad vivenciada se manifiesta en lo que se está evocando y, aunque su presencia cuenta lo que sucede allí, un aire de comodidad y egocentrismo limita acciones hacia la equidad. Se dejó en evidencia que es su modo, el que pone y muestra la inequidad, sin contemplar reflexión y trabajo por la equidad desde el reconocimiento de lo uno y lo otro.

Contexto: una vez más se confirma la forma manifiesta como la experiencia gana al sumergirse y consumarse en sí mismo, y en la misma subjetividad de su acto se justifica continuar dentro de ella. Un ejemplo de esto es la manifestación de ese uno, que intenta conocer a ese otro desde la base de lo que su sí mismo recoge y posiciona para anticipar lo que ella (lo otro) es y piensa. Queda pendiente la reflexión que ese uno puede realizar al trabajar en conocimiento de género y ganar en apropiación formativa, pues en la persona está el que se reconozca y reconozca lo otro, a razón de que un trabajo por la equidad se desarrolla al ganar en percepción y consciencia de la diferencia entre ese uno y ese otro.

Relación: (m.52), (m.51)... (m.49) gusto, (m.48) modelo... (m.46) él como ejemplo, (m.42) le parece-gusto, (m.40) gusto, mujeres, modelo, (m.39) modelos, (m.38) gusto, modelos, (m.37) lo que gusta y lo que no, (m.34) modelos, preferencia, (m.28) agradable, (m.14) imagen, (m.7) imagen ante hermanos, (m.6) gusto, (m.5) gusto, (m.0.2) gusto, niñas.

5.2.2 Tema de la ideología de género del formador

El tema de la ideología de género del formador se puso en evidencia desde la dialéctica de compatibilidad (atracción-excitación-gusto/modelo de hombrecito-hombre), desarrollada en las diferentes microestructuras. Se

sintetiza así: *La experiencia de hombre se vive en campos de fuerza interrelacionales donde se dinamizan atracción, excitación y gusto, y concentra en ello su configuración.*

Las síntesis microestructurales muestran la relación contextual con la situación misma, esto es: la referencia *intra-extra*, en la que lo *Intra* se atribuye a él mismo, y lo *Extra*, a quienes hicieron parte de su narrativa. Algunos ejemplos de *intra* son: cuando el formador se refiere en primera persona (uno), (yo), (mi), (me). Mientras que un ejemplo de lo *Extra* es cuando narra: él, ellos, niñas, chica, mujeres, mamá, hermanos, hermanas, compañeros, compañeras, profesora, profesores, docentes, pareja, hijo, padres, papá, mamá, gente, estudiantes.

Con el acercamiento al mundo textual, se logró vislumbrar el mayor sentido de un cotexto. Para ello se interrelacionó lo intratextual incidido por lo extratextual, lo cual generó, dentro de lo personal-intra y lo social-extra, una dinámica y una ilación que permitieron, a medida que se avanzaba, una mayor profundidad y consumación de la misma; es decir, un significado dentro de las franjas textuales que confirmaron acciones provenientes de las incidencias. Esto se reflejó en la repetición de microestructuras que construyeron la cohesión macroestructural. De esta forma se encontró el acto y el contexto en los que la estructura narrativa del formador adquiere sentido macroestructural y toma coherencia cuando, a través de la redundancia microestructural presente en la textualidad del discurso, este afirmaba su particular atracción, excitación y gusto. En la Figura 8, Tema de la matriz ideológica micro-macro-estructural formador, se ilustran los elementos que configuran el tema de la ideología de género del formador: por un lado, se observa cómo la posición macroestructural, a partir de la constante interrelación del reflejo, se confirma entre lo intra-extratextual; y, por otro lado, en el irreflejo atracción-excitación y gusto compatible, la forma como se consuma la experiencia de hombre —que es latente—. Igualmente, se puede ver la redundancia en 34 microestructuras de 53, asimismo vinculable con 11 y 19 microestructuras, que hacen ilación a través de palabras —atracción, excitación y gusto—, las cuales permiten leer la

relación. En este engranaje, emerge la modulación discursiva, configurada dentro de un *co-texto*, en el que lo extratextual va incidiendo a nivel intratextual. Lo que en las relaciones en movimiento agente-audiencia se muestra en *contexto*, no es otra cosa que la experiencia y conciencia del formador en relación con el acto de subjetividad generizada.

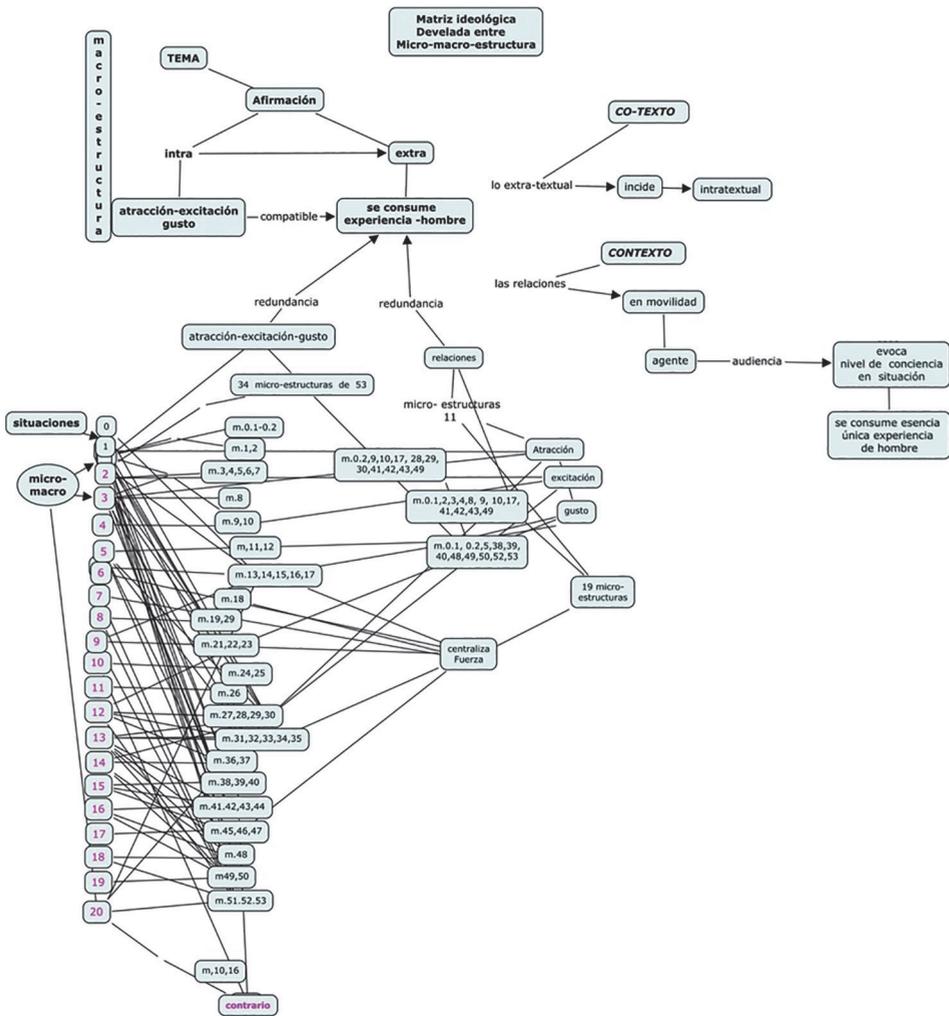


Figura 8. Tema matriz ideológica micro-macro-estructural formador

Fuente: elaboración propia con base en los registros textuales del formador y los aportes de Eco (1993) y Goffman (2006).

5.2.3 Síntesis discursiva de la matriz ideológica del formador

La síntesis discursiva extraída del consolidado del texto, a nivel estructural, revela que la ideología del formador muestra coherencia al expresar su experiencia de hombre. Así, al interrelacionar la *atracción*, *excitación* y *gusto* y constatar la ilación de las franjas textuales, se comprobaron los modos como este fue afirmándose, centralizándose y confirmándose desde la redundancia. La cohesión estructural consolidó el constitutivo que se condensa en *lo general confirmado en lo personal que dinamiza entre atracción, excitación y gusto* (véase, Figura 8).

Se observó cómo lo macroestructural se vislumbraba dentro de esas primeras (m. 0.1) y (m.0, 2), en las que *gusto* y *atracción* se evocaban y redundaban en las (m.1, 2). De igual forma, se pudo ver cómo se entretejían *atracción* y *excitación* en la (m.3), lo cual genera el constitutivo de la experiencia que avizora el devenir de ser hombre desde la relación por él (*intra*) mismo mencionada en lo presenciado, es decir, como audiencia, respecto a las niñas (*extra*) con las que jugaban sus hermanos mayores (*extra*) (m.0.2). A la postre, esto fue marcando y configurando su identificación como hombre. Las conexiones alcanzaron cabal consonancia en razón de lo que le decían: usted es un hombrecito y tiene que ser un hombrecito (m.1). Esto lo fue definiendo y, en esta transición, el formador pasó de audiencia a agente; en este caso, porque vivenció muchas experiencias con niñas de su edad, a quienes para entonces ya veía como objetos sexuales.

Como se ha señalado, la conexión establecida sintetiza la macroestructura, en la que el formador confirma lo general desde lo personal. Su configuración comprende las microestructuras identificadas dentro del texto de la (S.0) y las presentes, a manera de introducción, en la medida en que (m.0.1) (*intra-extra*) y (m.0.2) (en el mismo sentido *intra-extra*) van dando sentido a esa experiencia que configura lo constitutivo de hombre en cuanto a *gusto* por las niñas (*intra*). Aquí su yo (*intra*) sentido se conjuga en quien, en tanto audiencia del espectáculo de sus hermanos mayores (*extra*), le fue dejando marcas, esto respecto a favorecer y considerar la *atracción* por el sexo opuesto. Es también ilustrativo de ello, cuando cuenta que esa *atracción* y *gusto* se debieron a la formación tanto de mamá y papá,

un poco machista, que vincula la (S.0) con la (m.1), pues circunscribe su (*intra*) manera de ser a lo que le decían, de ser un hombrecito, y desde esa concepción, al irse definiendo, se afirma en la (m.2). Es apenas obvia la incidencia de sus hermanos mayores (*extra*), especialmente de uno (*extra*) de ellos, un poco mayor que él (*intra*), y con el cual vivenció esas experiencias con niñas (*extra*) de la edad, con quienes hacían travesuras y de quienes afirmaban (*extra*) ver para entonces como objetos sexuales. Se amplía y consume ese experimentar (m.3) con la chica del barrio, con quien se dio esa primera posibilidad. Esto sucedió entre los 10 y 12 años, destaca lo *excitante* que fue y aclara además que tanto ella como él no se habían desarrollado (m.4). Su desarrollo fue tarde, entre los 14 o 15 años, de ello tiene consciencia y se persuade por una masturbación.

Asimismo, se pudieron encontrar en la (m.5) las palabras y frases que acuña para comunicar que la experiencia de hombre y lo que le está sucediendo son vivencias de carácter instintivo. Esto se percibe cuando relata esa interrelación entre la exploración del cuerpo y el pensar en las niñas que le *gustaban*. Al hacerlo, reconoce la *excitación* experimentada, lo cual posibilita seguirse consumiendo de manera reiterativa. Es significativa la evocación de dicha experiencia como algo terrible de su desarrollo, porque no pensó que eso iba pasar. De esta forma, nos brinda una evidencia: no recibió nunca ningún tipo de educación y, por lo mismo, en ningún momento pensó que eso pasaría ni cómo acontecería.

Al indagar la manera de considerar lo sucedido, en la (m.6) y en su (*intra*) sentido, lo considera como una forma de experimentación que no sabía (nunca recibió educación), como lo dejó ver en la (m.5). Incluso, en la (m.6) se manifiesta el miedo del cual él (*intra*) es presa, en relación con sus hermanos mayores (*extras*). Por eso mismo, no contempló la posibilidad de preguntar y encuentra haber vivido su experiencia con demasiada ignorancia, en contradicción con el hecho de querer ‘picárselas’ de saber demasiadas cosas. Atribuye lo dicho, (m.7), a querer mantener una imagen frente a sus hermanos, quienes tienen más experiencia que él (*intra*), lo cual tiene relación con la (m.6). Tenía miedo de sus hermanos y por eso no existía confianza para llegar a preguntar acerca de lo que le estaba sucediendo y de lo que estaba experimentando (*intra*). De ahí su mención de

que lo que sabe de sexo es resultado de un aprender explorando a través del ensayo-error.

La ilación continúa en la (m.8). Allí, ante la pregunta sobre qué papel jugaron papá y mamá en esos procesos, él (*intra*) cuenta que su papá inspiraba una forma de autoritarismo y miedo, lo cual le generó terror, por eso no consideró la posibilidad de preguntar al respecto. A su vez, con la mamá (*extra*) le daba pena el solo hecho de considerar preguntarle, a pesar de que era un poco más accesible; sin embargo, su inclinación religiosa y sus consabidos prejuicios le impidieron llegar a comentarle lo sucedido. En conclusión, aclara que con ellos no se contó para recibir las debidas orientaciones. En su lugar, confirma y pone en relación (m.2) y (m.8), en las que redonda la incidencia de los hermanos (*extra*), incluso comenta que uno de ellos fue quien consiguió la cita con la niña con quien experimentó esa primera vez. Advierte, además, que no se habían desarrollado (m.3) y (m.8), pues eran muy niños. Si bien la *excitación* (m.3) y (m.7) se da, la considera para entonces terrible. De todas maneras, es así como en-genera experimentar eso, lo cual pone en relación vinculante la (m.8) con las (m.3, 2), en la introductoria (m. 0.2).

Frente a la experiencia, se le pregunta si recuerda el número de compañeras sexuales, afirmó (m.9) no recordar (*intra*) con exactitud. Como son muchas relaciones en las que se involucra el sexo y no tiene un número exacto, supone que fueron más de veinte. Esto muestra la configuración del constitutivo de redundancia microestructural proveniente de (m.0.1) (m.0.2) y (m.1, 2, 3, 5) y deja ver que en (m.6) existen vacíos en lo que le va sucediendo, lo cual no impide seguir consumándose en las (m.7) y (m.8).

Al preguntarle sobre los cuidados y precauciones al respecto (m.9), manifiesta (m.10) que en algunas ocasiones hubo cuidados, a través del condón. De cualquier forma, ratifica lo siguiente: en lo personal (*intra*) le molesta y es algo no considerado, incluso inviste y cuestiona que en lo personal (*intra*) no sabe si solo a él le sucedió eso o si es mental, psicológico. En lo anterior se suscita un vacío, cuando confirma que para entonces no siente ni le *excita* una relación con condón, muy diferente de lo que le sucede

sin este. Aquí tenemos un entronque importante, a partir del cual las experiencias se consumen; se establece una relación de sentido que las vincula con las que vienen haciéndose a través del entramado de redundancia microestructural (m.0.1), (m.0.2), (m.1), (m. 2, 3, 5). Este entramado deja opacidad en (m.6), continúa en las (m.7, 8, 9) y se en-genera en lo que sigue narrando: revela que cuando estaba con las personas (*extra*) se cuidaba (*intra*), con el método más conocido y practicado, eyacular por fuera, pero, al relacionar este hecho con la salud sexual, afirma no hacerlo. Como evidencia de esto, narra una anécdota sucedida entre los 20 y 30 años de edad, que tuvo que ver con unas molestias que lo pusieron en alerta frente a esa vida sexual desordenada que llevaba. Por eso se hace la prueba de VIH; aunque no concluye la historia, se infiere que no dio positiva.

Al seguir indagando sobre la orientación y educación de su sexualidad, surge otra evidencia. Comenta que en la época en que estudió no había educación sexual y que por ello consideraba vergonzoso llegar a hablar con los profesores sobre cualquier asunto relacionado con lo que le ocurría. Una situación no muy diferente a lo sucedido en las franjas de la (m.8), con papá y mamá —hermanos— (m.6), cuando lo familiar veló el tema, lo que ahora redundaba en la (m.11). Al respecto, recuerda una anécdota ocurrida en los grados sexto-séptimos, cuando junto a otros compañeros fue sancionado por estar viendo una revista pornográfica. Menciona que eran imágenes visuales, con lo cual, y al revelar las razones de su sanción, se establece un vínculo con (m.5), en la que lo pensado se relaciona con lo que imagina (m.11) y se entrelaza con (m.12). Esto porque ante el hecho, la profesora se escandaliza y la sanción u objetivación de su acto de subjetividad generizada se institucionaliza en lo normativo: estuvieron junto a ella todos los/as docentes, quienes consideraban estas revistas como un tabú, mito, y que el asunto era imposible de ser aceptado dentro de la institución. Se percibe, por tanto, que el fenómeno sigue velado, debido a que tanto el narrador como los/as profesores de esa institución se encuentran anclados en la tensión y objetivación del acto en cuestión. Por consiguiente, se institucionaliza una sanción que agudiza las opacidades y vacíos de una experiencia, que sigue en-generándose entre intersubjetividades escenificadas en una situación en la que actúan e interactúan quienes se forman y quienes están formando.

Asimismo, los residuos subjetivos van evidenciando en las microestructuras la nula orientación, formación y educación que existe al respecto. Se vinculan (m. 8) (m. 6) y (m. 11, 12) y surgen interrogantes que demandan respuestas oportunas y eficaces: ¿a quién le corresponde formar respecto al género y, en los modos de enseñar, de qué forma se relaciona el tacto efectivo en un tema y los contenidos de las experiencias generizadas? ¿Se percibe sensibilidad pedagógica y tacto efectivo en los casos situacionales?

Al indagar sobre las actividades del formador, sus respuestas vinculadas con la (m. 13) revelan aspectos y rasgos claves de la estructura personal (*intra*) proyectada. La planeación y proyección en sí mismo y de sí mismo denotan un marcado egocentrismo, que sigue consumándose en la (m. 14). Esto se hace manifiesto en lo poco comedido que es respecto a actividades de la casa. Expresa que no ayuda mucho y que la poca ayuda se concreta en tender la cama, aunque aclara: *poco me gusta*. Muy diferente del *gusto* y dedicación que invierte en verse bien y estar presentable. De igual forma, lo desvelan las vueltas por realizar al día siguiente. En-genera y continúa el fenómeno en la (m. 15), en la que es enfático al presumir ese desvelo por proyectar que sus cosas salgan muy bien. Si bien allí deja espacios para compartir el almuerzo con la familia, esto cambia cuando no permanece en este lugar y debe viajar, (m. 16), debido a los múltiples trabajos a que se dedica y a los que le invierte buena parte de su tiempo. Esto ocasiona en la noche una discusión entre él (*intra*) y su pareja (*extra*), porque él siente (*intra*) falta de atención por parte de ella (*extra*); reitera que esta situación se da bastante y reconoce que por eso explota. Como causa de esto argumenta el no ser comprendido.

Por otra parte, como tiene un hijo (m. 17) con quien comparte muy poco, deja ver que trata de hacerlo, pero la verdad, reduce esto a 10 minutos, cuando el hijo lo permite. Concentra su descanso en cosas que le fascinan: ver un programa televisivo y tener contacto con su pareja, situaciones que le ayudan a dormirse pronto. Menciona desear sexo pero, debido a lo anteriormente expuesto, hay problemas, por eso mismo lo evita. Sigue la (m.18); en lo que concierne a los días libres expresa un *gusto* por viajar, así como por compartir con compañeros y amigos en bailes y fiestas. Tiene muy presente el sentido de la amistad. Incluso en la (m.19) vuelve a poner en evidencia que son los hermanos quienes inciden en su

forma de ser; esto se relaciona con (m.0.2), con lo que surge una ilación entre (m.19) y (m.20), que redundante, pues aprendió de sus hermanos con (m.0.2), (m.2, 7, 8).

Al indagar por la crianza impartida a mujeres y hombres (m. 21), evoca lo inequitativa que fue, ya que mientras los hombres tenían toda la libertad, aunque no tanto los mayores, a las mujeres (*extra*) se les negaba la posibilidad de salir y tener novio, incluso, su hermano (*extra*) y él (*intra*) eran enviados a cuidarlas. Deduce y reconoce que era celoso con ellas (*extra*), puesto que, a quienes pudieran piroppearlas, él (*intra*) les increpaba. Su papá (*extra*) era quien les ponía la tarea de cuidar a sus hermanas, lo que corrobora una vez más que era muy distinta la manera de tratar a hombres y mujeres, pero acepta que de todas formas eran las condiciones imperantes. Como sea, la excusa y excepción se generan pues, por ejemplo, los hombres podían llegar a la hora que quisieran. Como se infiere, esto redundante (m. 23) en inequidad. En la (m.24) se encuentra equidad en los oficios de hombres y mujeres, porque trabajaban de manera similar, incluso los hombres cocinaban (m. 25), los unos para los otros y eran organizados. Esto da origen a una relación entre (m. 24 y 25) con la (m. 14), en la que engenera lo poco comedido respecto a dichos menesteres, y atribuye al nivel familiar de pareja la forma adoptada, porque es su comodidad (m. 51,52 y 53). Surgen alrededor de estas situaciones los siguientes cuestionamientos: ¿será esa comodidad y gusto en ello lo que le hace no ser comedido en los roles de familia? (m. 14, 15, 16 y 17). ¿Ocurre de igual forma con el hecho de no gustarle tender la cama (m. 14, 15,16), que se contrapone al poner todo su gusto en su presentación, en lo cual se concentra sin mayores reparos? (m. 13,14 y 15).

Al indagar en torno a su nivel universitario, se observa que la elección de su profesión estuvo influida por sus hermanos: la selección de la carrera (m. 26) de física y matemática. Señala que al cursarla (m. 27), inicialmente los grupos eran pequeños y había más hombres que mujeres, situación que cambia cuando la universidad hace la selección a través del Icfes y la mayoría de admitidas resultan ser mujeres. Recuerda inequidad en su carrera, porque traza diferencias entre mujeres inteligentes, estudiosas y muy pilas que, por lo mismo, merecían sacar la carrera adelante; y mujeres muy bonitas y agradables a quienes sus profesores hacían insinuaciones directas.

Deduce que estos utilizan el poder de la asignatura para buscar beneficios. Aquí algo latente se pone en juego, ya que él piensa (m. 29), respecto a lo anterior, que las compañeras inteligentes sabrían manejarlo. No obstante, en lo latente queda lo enunciado, pues no tuvo más conocimiento, y por eso no sabe si se utilizó para... Con lo que afirma la marca de género en lo sucedido allí. Sin embargo, no se presentó ninguna queja y todo quedó como una anécdota. Esta situación ocurría incluso con sus compañeros (m. 30), a quienes, para que no les dieran duro en la nota de alguna asignatura, los docentes les hacían insinuaciones de organizar un grupo de compañeras para una salida. Estos lo hacían a sabiendas de que el docente participaría. Aunque no en las mismas circunstancias, también una relación se da con la (m.8), ya que, en alguna ocasión su hermano consigue una cita con una chica; y a su vez en relación con (m.0.1) (m. 0.2), solo que ahora él y sus compañeros servían de medio para el fin del docente. No obstante, advierte que el fin para él era el beneficio de la nota, porque esta dependía de lo que ellos (él y sus compañeros) organizaran. Vemos cómo el velo sigue presente en la experiencia, cómo las tensiones y opacidad reproducen el fenómeno. Es más, esto es así, a pesar de que manifieste que, de todas maneras, algo como esto era repudiable.

Al profundizar la mirada en la profesión y preguntar si desarrolló temas de género en su asignatura, respondió que sí (m. 31), y que fue en proyectos de sexualidad. Aunque estos, supuestamente, nada tuvieron que ver con física y matemática, de todas maneras se llevaron a cabo. Además (m. 32), también sucedió como profesor de bachillerato, cuando hablaba mucho de eso y trataba de orientar en relación con la formación. Menciona ciertos tabús en esto pero permite que se perciba una relación con (m.11, 12), en la que la diferencia está en que ahora se habla de ello, frente a lo cual manifiesta que existe gran desconocimiento respecto al tema, pues los tabús están allí, y se confirman en (m.33). El abordaje de estos temas no era fácil, porque eran nuevos, pero dice que él trató de hacerlo. Incluso, piensa que para un docente hombre que enseña esta área es muy difícil saber cómo encararlo. Sigue afirmándose y consumiéndose en esa experiencia, pues lleva 21 años de desempeño docente (m. 34) y ha tratado siempre de orientar sin que, afortunadamente, tuviese problemas. No lo dice, pero es latente la insinuación, y redundante al mencionar que es complicado hacerlo

desde su área, situación que, además, relaciona con esos modelos vistos en la universidad y con sus profesores (m. 29 y 30).

Del tema infiere que, allí deben estar presentes el consejo y la orientación de una persona para cuando se necesite (m34). Sin duda, esto es algo relacionado con lo vivido por él, que no se dio entre papá, mamá, hermanos y docentes; solo que ahora él aportaba algo a sus estudiantes, aunque con vacíos (m. 33,34). Como sea, considera excelente su comunicación con la mayoría de sus alumnos (m. 35), según él, con el 100% de los estudiantes, relación por hacer con (m. 6), con lo cual, lo que él (*intra*) trataba de hacer era demostrar que tenía bastante experiencia, aun cuando las cosas no sucedieran de esa forma. Sin embargo, dicha experiencia sigue consumiéndose dentro de vacíos, tensiones y opacidad (m. 33, 34). Relaciona esto con (m.45, 46 y 47), en las que deja entrever la incidencia de su discurso, pues se considera ejemplo en ese desarrollo (m. 45). Encuentra su percepción influyente, incluso, la considera parte del éxito profesional (m. 46). Concluye que pueden tomarle como ejemplo (m. 47), debido a que los estudiantes dicen que quieren ser como él (*intra*).

En conjugación con lo anterior, tenemos las respuestas a las preguntas de si sus compañeros inciden en la manera de ver lo que es hombre y lo que es mujer. Acepta la existencia de comentarios sobre las mujeres, pero respeta de todas formas los géneros (m. 36), relacionado con (m.37) y con (m.2, 5, 7). Menciona (m. 37) que no le gusta quien se jacta de conquistar y haber estado con mujeres (m. 9,10), situación que ocurre con sus compañeros. Participa cuando se reúnen, hacen comentarios respecto a ellas y comparte algunos calificativos como “interesante”, “buena”, entre otros, chismes que incluso él considera que se suscitan más entre hombres que entre mujeres.

Respecto al ideal de mujer, en (m.38) considera que son tiernas, delicadas y femeninas y es su *gusto*; conoce ‘machunas’, a quienes tolera, pero no clasifican en su ideal. Al relacionar (m.0.2) y (m.1), concluye en algo espectacular, un modelo (m. 38), modelo frente al que (m. 39) atribuye no saber de dónde lo sacó, pero es así y ese es su *gusto*. Incluso considera prototipos de mujeres como Z. Jones y piensa que es gracias a los medios de comunicación que se construye dicho modelo.

En cuanto a su incidencia paterna, considera tener con su hijo una relación ajena, porque existe poca confianza. De igual forma, recuerda compañeros que contaban cómo el papá los llevó a un prostíbulo para enseñarles el medio. Se encuentra relación (m.0.1, 0.2, 2, 5, 38, 39). Aunque él (*intra*) rechaza llegar a hacer tal cosa con su hijo, (m. 41), de todas formas deja ver que comparte momentos con él (hijo), quien le demuestra el gusto por las niñas al preguntarle qué piensa, a lo que él (*intra*) responde que esta es más bonita que la otra, en cuanto a *gusto*. Además, señala que puede contar con él, pues no tiene tabús frente al tema, aunque al relacionar con (m.32, 33), deja ver algunos vacíos. De todas maneras, en (m.44) él debe ser quien le entienda, pues en los temas de mujeres —relación (m.0.1, 0.2, 2, 5, 9, 10, 38, 39) — resulta ser el indicado para hacerlo.

En cuanto a gustos, se le pregunta si le preocupa el qué dirán de las personas (m. 38), a lo que responde con un sí contundente, producto de lo que dejó en él la formación dada por su mamá, en cuanto a la forma de vestir, la pulcritud, la ropa. Es ese *gusto* dependiente acerca del cual puede decir algo.

Entre artificial, social y natural, es definitivamente natural (m. 49), le preocupa la imagen, pero la comodidad es su principal interés, y en eso no finge. No lo cambia porque eso es natural, por tanto, no hay lugar a cambio alguno. Puede que sea profundo y subjetivo (m. 50), lo considera, pero es su *gusto*; la comodidad que esto brinda y su naturaleza son aspectos que definitivamente van con él.

Por último, se le pregunta si concibe equidad familiar (m. 51), a lo cual responde sin duda que sí y que debe ser total, que respeta los espacios de su pareja, como mujer y profesional, pero en cuanto a roles, dice que ella desempeña muchos más que él, y afirma que eso no es equitativo. Las microestructuras (m.52, 53) cierran y configuran la macroestructuras desde la coherencia textual que remite a la (m.0.1) y (m. 0.2), en las que el *gusto* redunda y le configura; pues, entre lo *intra* y lo *extra* su experiencia se fue dando, en el caso de *intra*, cuando defiende la inequidad, porque no es solo gusto de él, es el *gusto* de ella (*extra*), y es sincero al centralizar está última afirmación, al aceptarlo como claro y muy cómodo, (m. 53). Aunque no suena bien, ella (*extra*) lo hace por *gusto*, “sí hace muchas

cosas, y sí, muy, muy duro”, “pobrecita la chinita”. Además, vinculable con (m.2), en tanto mujer objeto sexual, constitutivo y constituyente de su simbología de género, en correlación con (m.3, 5, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 38, 39, 42, 46, 47, 48); contrapuesta con (m.24, 25), lo cual dejó huellas de una experiencia consumada.

Lo contextual procedente del cotexto se refiere a lo narrado por el formador en relación con las personas enunciadas a lo largo de la síntesis. Estas aparecen en su experiencia y son quienes inciden, de lo cual se encuentra evidencia en lo extra-intra presente cada vez que transcurre, cuando lo personal va configurándose y dejando su testimonio a lo largo de los registros textuales. En ello está presente un YO implícito, conjugado con recursos textuales que lo vinculan, por un lado, con ME (17 veces), y por el otro, con MI (más de 16 veces). Además, se actualiza en el tiempo a través de estas expresiones: nunca (15 veces, refiere 11 a que no recibió orientación y educación), siempre (12 relacionadas con atracción), cuando (13), era (10), vez (9), entonces (7), día (7), tiempo (6), ya (6), época (5), adyacente con otros sinónimos de menor grado. Se cierra, de esta manera, la consumación de sentido en la experiencia proporcionada desde su vivencia.

A manera de conclusión de este capítulo, se puede reconocer la relevancia que tienen las experiencias de formadora y formador contextualizadas en la síntesis de la matriz ideológica. Poder rastrear la correlación entre lo uno (*intra*) personal y lo otro (*extra*) social y general, permitió destacar en cada caso en particular la apariencia que se tiene del concepto del *acto de subjetividad generizada*; esto a partir de la experiencia de mujer y de hombre que se comunicó desde ese lenguaje acuñado en las palabras y las frases de la unidad discursiva.

En la formadora, la macroestructura sintetizada en *lo no deseado vivido a pesar de lo deseado*, procedente de la relación entre la generalidad que se ofrece a nivel extra-textual y lo que se va apropiando en lo personal, constituyó su modo manifiesto. En este caso, fue de enajenación hacia lo otro —compañero, hijos, profesión—. Se observó en esa esencialidad un exceso de altruismo, que dejó velo en el reconocimiento pendiente de su sí mismo en relación con ese otro. Al seguirse consumiendo, la misma experiencia circunscribe su ser entre asimetrías de sucesos y acontecimientos,

enajenados a los fines de lo otro, a diferencia del fin en sí misma para lograr reconocimiento. Quedó pendiente la reflexión que ese uno debe realizar, pues es sujeto y no es objeto para los fines de lo otro. Al estar pendiente el trabajo y la reflexión en sí mismo, ese uno integral sigue dando oportunidad para que lo otro vea lo uno como objeto de sus fines y no como debe ser, que lo uno y lo otro sean fines en sí mismos.

En el formador, la matriz ideológica muestra a nivel macroestructural que *lo general confirmado en lo personal se dinamiza entre atracción, excitación y gusto*. El corolario de la apropiación personal se fue configurando a partir de lo que la generalidad extra-textual ofreció. En este caso, incidieron hermanos, papá y mamá. Esto se denotó en la fuerza que sus palabras y frases tuvieron en las franjas textuales. En ellas, se percibió esa relación constante entre él (uno) y lo general (otro) que forma su esencia y que se va consumiendo en esa única experiencia, en la que precisamente se encontró a gusto. Fue posible encontrar que, al continuar en la misma experiencia, se adquiere destreza y posición con un fondo o profundidad latente; el velo se encuentra en lo que de otro tiene ese uno por falta de reflexión en sí mismo. Esta configuración permite que ese uno anticipe en su pensamiento un solipsismo en relación con lo otro.

Como se evidencia en este capítulo, si bien el acto de subjetividad generalizada del formador y la formadora construye la idea de hombre y mujer, persisten redundancias que se oponen a una real y verdadera configuración y afirmación de lo que los identifica como tales. Se observan, pese a ciertos reconocimientos que no alcanzan a pasar por el tamiz de la consciencia y la apropiación críticas, que viejas y nuevas tensiones y vacíos siguen obstaculizando y dejando pendiente o anulando las posibilidades de una realización plena de su esencia formadora y emancipada. La constatación de lo anterior dio relevancia a la tarea pendiente: la reflexión sobre sí mismo. Una forma de hacerlo es trabajar y analizar ese sí mismo a partir de una temática y una práctica en un contexto específico como el de la educación, en el que es posible dar elementos y transmitir con el actuar consciente modos de ruptura de lo establecido y reiterado, muchas veces, sin advertirlo en la acción pedagógica misma. En el capítulo sexto, se desarrolla ese trabajo que se espera permita ganar en apropiación formativa al trascender en aquello que integró la idea de género en cada una de esas esencias.